



U97078

Date - 22-12-03

Title - SEERATUL NUMAN

Creator - Shibli Numan,

Publisher - Matbaa Mufeed Hasan (Ashta),

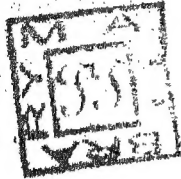
Date - 1892

Pages - 164

Subjects - Akbar Hanwale; Jnan - Sanskrit;

Tanjuris Aina - Jnan Akbar Hanwale





## امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری حصہ اول و دوم

اس کتاب کے پہلے حصے میں امام ابو حنیفہ کا نام و نسب و ولادت و شرف و تعلیم و تربیت و شیخ حدیث و درس و افتاء و بقیۃ زندگی اور دربار کے تعلقات و وفات و عام حالات و معادلات و مناظرات و فتاویٰ و ذہانت و طباعی اس قسم کے حالات نہایت تفصیل سے مذکور ہیں دوسرے حصے میں اصول و مسائل سے جو علم کلام اور فن حدیث سے متعلق ہیں تفصیلی بحث ہو اور واقعات و مسانید کیساتھ ثابت کیا گیا کہ فن حدیث میں انکا کیا پایہ تھا۔ فن فقہ پر تفصیلی ریویو ہو چکا۔ وجہ یہ کہ ان کی فقہ پر بھی بیحد حاصل ہو چاندیں اور امام

تاریخ  
۱۹۵۱



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U97078

شاہیر

افلاطون الہی  
ہے فی ہال  
الہیہ ارسلان  
میر علی خیر چغتائی

جو العتاشیہ  
الو الصلوات امیہ بن عبد العزیز  
ابن المعتمر  
حسان بن ثابت

محم پیلڈیا  
عنق

حالات اقواء  
ترکان آل

مولف مولوی عبدالحکیم  
دہلی

مکتبہ اشاعت اسلام

(۶) دہلی مرحوم (۷) دہلی اور اسکا گلاہ  
(۸) سلطنت دہلی کے بعض دیندار امراء  
(۹) جہاں آرا  
(۱۰) امیر تیمور کی سفارت سلطنت ہندوستان

بیان سلف  
حالات سلف

اس میں سلف کی

مکتبہ اشاعت اسلام

# فہرست مضامین کتاب سیرۃ النعمان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	شیوخ حدیث کا شمار	۵۷۰۷۸	دہیاچہ
۳۱	استاد کا ادب	۱۱۱	زوطی غلام نہ تھے
۳۲	سلسلہ درس کی وسعت	۱۵	امام ابو حنیفہ نے صحابہ سے کیوں روایت نہیں کی
۳۳	زید ابن علی کے خروج میں امام حسن مہدیؑ کی ہمت	۱۶	تابعیت کی بحث
۳۴	قبول خدمت سے انکار	۱۷	حافظ ابن حجر کا فتویٰ
۳۵	سفاح اور منصور کی سفایاں	۱۸	صحابہ سے روایت نہیں کی
۳۶	افس و گم اور ابراہیم کی بغاوت	۱۹	تحصیل علم کی تحریک
۳۷	امام صاحب ابراہیم کی طرفداری کی	۲۰	علم کلام کی طرف توجہ
۳۸	امام ابو حنیفہ بغداد میں طلبہ کئے گئے	۲۱	حمار کی شاگردی
۳۹	عہدہ قضا سے انکار	۲۲	حدیث کی تحصیل
۴۰	قید	۲۳	کوفہ
۴۱	امام صاحب کو زہر دیا گیا	۲۴	امام کے شیوخ حدیث
۴۲	مبالغہ آمیز روایتیں	۲۵	حریم کا سفر
۴۳	امام صاحب کا حلیہ اور گفتگو	۲۶	عطاء بن ابی رباح
۴۴	درباری ٹوپی	۲۷	عکرمہ
۴۵	وظیفہ خواری سے اجتناب	۲۸	فقہاء و محدثین
۴۶	آزادی و بے نیازی	۲۹	امام اوزاعی
۴۷	بلا غرض حق گوئی	۳۰	امام باقر علیہ السلام کی شاگردی
۴۸	تجارت اور دیانت	۳۱	امام صاحب کے استاذ ذہبی کی نہایت عزت کرتے تھے
۴۹	قیاضی	۳۲	امام صاحب کی صحبت و تعلیم حدیث کے مختلف طریقے
۵۰	شاگردوں کے ساتھ سلوک	۳۳	طریقہ تعلیم کی ترقی
۵۱	حلم و عفو	۳۴	امام کے شیوخ حدیث بہت تھے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۵	فقہ اکبر	۴۴	بہرہ دی اور سائیکس کا لحاظ
۶۷	اعمال جزایمان نہیں ہیں	۴۵	والد کی خدمت
۶۸	ایمان اور عمل جداگانہ چیزیں ہیں	"	رقت طبع واستقلال
"	جو لوگ مرجعہ کہلائے	۴۶	حفظ لسان
۶۹	امام صاحب کی تحریر	"	ذکر عبادت
۷۰	ایمان کم و زیادہ نہیں ہوتا	"	عبادت پذیری
"	متعلق ایمان میں سب برابر ہیں	۴۷	تقسیم اوقات
۷۱	امام صاحب اہل قبلہ کی تحفہ نہیں کرتے	۴۸	رفع یدین کے سلسلہ امام اوزاعی سے مناظرہ
"	اہل قبلہ سب مؤمن ہیں	۴۹	قرأت خلف الامام
۷۲	مجتہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں	۵۰	ایک خارجی سے گفتگو
"	خلفائے اربعہ کی قلت و ایت	"	قنادہ بصری سے مناظرہ
"	بخاری و مسلم نے امام شافعی کی واسطے کئی	۵۱	یحییٰ بن سعید سے مناظرہ
۷۵	حدیث و ایت نہیں کی	۵۲	قاسمی ابن ابی یسلی کے فیصلہ پر بحث چینی
"	جو شخص ایمان کی حقیقت میں عمل کو داخل نہیں	"	دیانت
۷۶	سمجھتا تھا امام بخاری اس کو ایت نہیں کرتے تھے	۵۳	استفتا
۷۷	اہل الرائے کی تحقیق بریۃ الرائے	"	رہے و تدبیر ذہانت و طباعی
"	جو لوگ اہل الرائے کے لقب سے مشہور تھے	"	قاسمی ابو یوسف کیلئے جو حدیث نہ رکھتا تھا اس کے
"	محدثین میں وگروہ تھے	۵۴	بعض مقامات
۷۸	امام صاحب کے اہل الرائے کے لقب سے مشہور ہوئی وجہ	۵۵	امام صاحب کے بعض اشعار
"	ایک اور وجہ	"	ذہانت و طباعی
"	امام صاحب کی محدث اور فظ الحدیث ہونا	۶۲	ظرافت
۷۹	اجتہاد کی شروط اور امام البیہقیہ کا مجتہد مطلق ہونا	۶۳	فقہ اکبر
۸۰	محدث ہی نہ امام البیہقیہ کو حقا حدیث میں مشہور کیا	"	العالم والمتعلم
۸۱	سلسلہ حدیث کی مختصر تاریخ	"	سند خوارزمی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۷	مشہور احادیث	۸۱	حضرت عمر کثرتِ روایت کو روکتے تھے
۹۹	احادیث کے ظنی الثبوت ہونے کی تحقیق	۸۲	حدیثوں کا وضع کیا جانا
۱۰۰	مضعف روایتیں	"	ضعیف حدیث اور روایت میں بے احتیاطی کے اسباب
"	رجال کی تنقید	۸۳	زناد قہرے خود ہزار حدیثیں وضع کیں -
۱۰۱	اولیٰ مطلب	۸۴	امام صاحب کا خیال تھا کہ بہت کم حدیثیں صحیح ہیں
۱۰۲	خبر واحد قطعی نہیں	"	اس خیال کا ایک بڑا سبب
"	خبر واحد میں صحابہ نے شک کیا	"	امام مالک امام ابوحنیفہ کی شرط روایت قریب قریب متحد ہیں
"	اس قاعدہ کا اثر علم کلام کے مسائل پر	۸۵	امام شافعی کا قول تھا کہ صحیح حدیثیں بہت کم ہیں
۱۰۳	فقہ کی مختصر تاریخ	"	امام صاحب نے روایت کیلئے کیا شرطیں مقرر کیں
۱۰۵	مجتہدین صحابہ	۸۶	اخبار حدیث کے مفہوم کی وسعت
"	حضرت علیؓ - عبداللہ بن مسعودؓ	۸۷	اجزائے روایت
۱۰۶	ابراہیم نخعی	"	روایت بالمعنی
"	امام ابوحنیفہ کو فقہ کی تدوین کا خیال کیوں نہ آیا	"	روایت بالمعنی میں صحابہ کی احتیاط
۱۰۷	تلاذہ جو فقہ کی تدوین میں شریک تھے -	"	صحابہ سے اولیٰ مطلب میں جو کمی زیادتی ہو گئی اس
۱۰۸	طریقہ تدوین	۸۸	کی مثالیں
"	اس مجموعہ کا رواج	۸۹	روایت بالمعنی کے متعلق امام ابوحنیفہ کے اصول
۱۰۹	امام صاحب کے نامہ میں جو مجموعہ فقہ میں آیا تھا وہ معدوم ہو گیا	۹۰	اصول روایت
۱۱۰	سلاطین اکثر حنفی تھے	۹۱	جو حدیث اصل قطعی کے مخالف ہو صحیح نہیں
۱۱۱	حنفی فقہ کے حسن قبول کا سبب	۹۲	مخالفت قیاس
۱۱۲	اور مجتہدین کے رواج مذہب کے اسباب	"	امام صاحب نے تصریح کی ہے کہ وہ حدیث کے مقابلہ میں
۱۱۳	مسائل فقہ کی تقسیم	۹۴	قیاس کا اعتبار نہیں کرتے
۱۱۴	تشریحی اور غیر تشریحی احادیث کا فرق	"	قیاس کے ایک اور معنی
۱۱۵	جو مسائل تشریحی مسائل نہیں ہیں -	۹۶	مراتب احادیث کا تفاوت
"	استنباط احکام کی ابتدا	۹۷	مستواتر

مضمون	مضمون
محور کے چھوٹنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔	دراصل بن عطار نے اصول فقہ کے بعض قاعدے
ایک تیمم سے کئی فرض داہر ہو سکتے ہیں	بیان کئے
تیمم کا اٹانے نمازیں پانی پر قادر ہونا	اصول فقہ کی کلیات
باب الصلوة تکبیر تحریرہ جزو نماز نہیں	فقہ کا دوسرا حصہ
مقدمہ کو قرآن فاتحہ ضروری نہیں	کیا فقہ حنفی دوسن لائے یا خود ہے
کتاب الخطر الاباحۃ یعنی حلال حرام کا باب	فقہ حنفی کی خصوصیتیں فقہ حنفی کا اصول عقل کے
باب الجنایات	موافق ہونا
وراثت	دوسری خصوصیت فقہ حنفی کا آسان اور سہل ہونا۔
نکاح و طلاق	سر قہ کے احکام
امام صاحب کے تلامذہ	تیسری خصوصیت
تلامذہ محدثین	فقہ حنفی میں معاملات کے متعلق جو قاعدے میں نہایت
فقہاء جو تدوین فقہ میں شریک تھے	وسیع اور تمدن کے موافق ہیں۔
قاضی ابویوسف	نکاح کے مسائل و محرمات
نسب اور ولادت	معاملہ نکاح میں اختیار
تحصیل علوم کے سامان	عقد نکاح کا استحکام
اساتذہ	محرماتوں کے حقوق
عہدہ قضائیت	دستورات نکاح
وفات	چوتھی خصوصیت ذمیوں کے حقوق
کثرت حدیث	پانچویں خصوصیت فقہ حنفی کا نصوص شرعی کے
تصنیفات	موافق ہونا
آزادی کے ساتھ اپنے فرائض کا انجام	اس بدگمانی کی تردید کہ فقہ حنفی کے مسائل
دینا۔	حدیث کے مخالف ہیں۔
مخالفین کی ہمت آمیز روایتیں	باب الطہارت
اولیات	فرائض وضو

ہواستان

# سیرۃ النعمان رحمۃ اللہ علیہ

یعنی

امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری

کا

حصہ اول و دوم

مؤلف

مولانا محمد شبلی نعمانی

حسب فرمائش سید ظہور الحسن مالک قومی پریس چھپتہ لال میاں دہلی

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و ستائش که بعنوان خوشست  
 شیفه گانیم و همی بر پرست  
 تا بخوری پایه نگمدار باش  
 هر چه پیش است و ز کم بارواں  
 در ره الفت که بود هیچ پیچ  
 من که درین دامه از دیر یاز  
 باز بر آنم که درین واه رے  
 خواسته ام طرح دیگر رختن  
 بزم دگر هست و تناسل دگر  
 زمره تازه بساز افکنم  
 باده فرستم بحر لیلان دگر  
 زخمه که بر تار سخن میزنم  
 قاعده سحر از لیت این  
 پاچو و ریں معرکه افشوده ام  
 حرمت این کار نگمدانستن  
 کار من است این حد هر خام نیت  
 دست اگر سوسه قدح برده ام  
 کان معانی همه کا ویده ام  
 غارت بتخانه چیں کرده ام  
 خاک در میسکه باخیم  
 دایه اگر دگر آن خواستم  
 فن سیر گر چه بود دلپذیر

لغت بهاگونه همانسان خوشست  
 سجده اگر نیست زمین بوس هست  
 دم ز شریعت زن و هشیار باش  
 سجده و غلطیم زهم بارواں  
 پاچوں نمی - بر تو نگیسیم هیچ  
 پائے ز خلوت نه نهادم شرار  
 دل بزم از خلق با فسونگرے  
 شعبده تازه بر این رختن  
 باده دگر آرام و میسنا دگر  
 غفله در حلقه راز افکنم  
 از می دوشیں قدسے تند تر  
 یاں بنگر تا بچه فن میزنم  
 نیک نگه کن که چه بازیت این  
 پایہ فن تا بحجاب برده ام  
 نامر به لعل و گهر انباشتن  
 این بود آن نئے که بهر جام نیت  
 جائے عجب لخت دل افشوده ام  
 کیں گهرے چند فراچیده ام  
 تا ضننه چند گزیں گزیں کرده ام  
 کیں مے صافی بقدر رنجیم  
 چاره نه زد بود از آن خواستم  
 نیت درو خود ز روایت گزیر

گرچہ متلع از دگر آورده ام گرچہ مرا شیوہ فن این نمود پیشتر از گرم طلب بوده ام بزم چوں آن فرہ و آن ساز داشت لیک چوں آن مطرب و ساقی نماند بزم بطرز دگو آراستم گرچہ سرو برگ سخن دیگر است بادگوارا بہ سخن زبان تمام	قطرہ بودم گسار آورده ام حرف بہ آرد و رول آئیں نمود بادیہ پیائے عرب بوده ام ساغر من بادہ شیراز داشت بوئے از آن میکده باقی نماند خوشتر از آن نیز کہ میخواستم شمع بہانست - لگن دیگر است بادہ کلاگوں بسفا لینہ جام
---	---

ناموران اسلام جس کا ایک حصہ الاموں چھپک شلے ہو چکا ہے۔ اول جب مجھ کو اس کا خیال پیدا ہوا تو نہایت وسیع بنیاد پر ہوا جس طرح میں نے خلافت سلطنت کے مختلف خاندانوں سے مہر و راتخا ب کئے ارادہ تھا کہ اس طرح علوم و فنون کے جدا جدا خاندان قائم کئے جائیں اور جو لوگ ان خاص خاص فنون میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے ان کو اس سلسلہ کا ہیرو قرار دیا جائے مگر انہیں بڑا کام تھا میرے بس کہ نہ تھا مجبوراً حیثیت حکومت کی قید لگا کر میں نے اس وسیع خیال کو بہت کچھ محدود کر دیا بلکہ سلسلہ حکومت ہی بہت سے خاندان چھوڑ دیئے تاہم وہ خیال دل سے نہ گیا کہ فرصت ہو تو اہل کمال کا دربار بھی سجایا جائے کہ السیف والقلم تو آمان۔

الماموں کے بعد میں الفاروق لکھنی شروع کی تھی اور ایک معتد بہ حصہ لکھ بھی لیا تھا لیکن بعض مجبوریوں سے چند روز کیلئے اس کی تالیف ہاتھ اٹھانا پڑا۔ پھر کوتاہ بینوں نے عجیب عجیب برگمانیاں کیں حالانکہ بات اتنی تھی کہ بعض نادر کتابیں جو اس تصنیف کیلئے نہایت ضروری ہیں اور یورپ میں چھپ رہی ہیں ابھی تک پوری چھپ کر نہیں آئی چکیں اس زمانہ انتظار میں بیکار بیٹھنا تو مشکل تھا خیال ہوا کہ کسی اور نامور کی لائق شروع کروں لیکن یہ سمجھ کر کہ الفاروق نام تمام ہے طبیعت رگ جاتی تھی اور اس میدان میں ایک قدم آگے نہ بڑھ سکتا تھا اور میرے خلش چین لینے دیتی تھی کہ علمی نام اور نئے کارنامے دکھانے ہی ضرور ہیں کیونکہ اسلام میں تیغ و ظلم کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے۔

آخر یہ خیال غالب آیا اور چند روز کیلئے خاندان حکومت کو چھوڑ کر علمی سلسلہ کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ فقہ۔ حدیث ادب منطق فلسفہ۔ ریاضی مختلف خاندان سامنے تھے بعض جوہ سے فقہ کو ترجیح دی اور امام ابوحنیفہؒ جو فقہ کے بانی ہیں اس کا ہیرو قرار دیا۔ امام ابوحنیفہؒ کے اجتہادی مسائل قریباً بارہ سو برس تمام ممالک اسلام میں پہلے ہوئے ہیں۔ بڑی بڑی عظیم الشان اسلامی سلطنتوں میں ان ہی کے مسائل قانون سلطنت تھے اور آج بھی ہیں۔ اسلامی دنیا کا غالب حصہ ان ہی کے مسائل کا پیروی کرتی۔ عربی۔ فارسی۔ ترکی۔ بلکہ یورپ کی زبانوں میں ان کی متعدد



سوا اٹھمیاں لکھی گئیں ظلم تھا اگر انکی لائف خود رو میں لکھی جاتی جو لحاظ انہی کے پیروں کی زبان پر  
 امام ابو حنیفہ کو اسلام میں جو رتبہ حاصل ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جس کثرت کے انکی سوا اٹھمیاں  
 لکھی گئیں کسی کی نہیں لکھی گئیں مسلمانوں میں علم جہاں کو ترقی ہوئی دنیا میں اسکی کوئی نظیر جو نہیں ہے ہم طبقات قرآن مجید  
 اعیان بسین۔ وغیرہ کے نام سے جدا جدا عنوان قائم ہوئے۔ اور ایک ایک عنوان کے ذیل میں اس کثرت  
 سے کتابیں لکھی گئیں کہ ان کا شمار بھی مشکل ہے لیکن خاص سیرت (اللف) کے فن کو چندیں ترقی نہیں ملی  
 علماء شرعہ قضاء۔ حکماء میں سے بہت کم ایسے خوش قسمت ہیں جن کے حالات مستقل تصنیفوں میں لکھے گئے۔  
 جہاں تک ہر کو معلوم ہو صرف امام ابو حنیفہ ایک شخص میں جنگ و اقحان زندگی کیساتھ معمول سے زیادہ اعتنا کیا گیا نسبت  
 کثرت کے ساتھ انکی سوا اٹھمیاں لکھی گئیں اور ان ناموں نے لکھیں جو اس قابل تھے کہ انکی مستقل سوا اٹھمیاں  
 لکھی جاتیں۔ اس خصوصیت میں اگر کوئی شخص امام ابو حنیفہ کا ہم سے تو وہ صرف امام شافعی ہیں۔ امام ابو حنیفہ  
 کے حالات میں جس قدر کتابیں لکھی گئیں ان میں سے جس قدر ہم تحقیق کر کے حسب ذیل ہیں۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
عقود المرحان	امام احمد بن محمد طحاوی المتوفی ۲۴۰ھ	امام طحاوی حدیث وفقہ کے مشہور امام اور فقہ ایک اسطوری امام شافعی کے شاگرد ہیں انکی تصنیفات میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں
قلہ عقود الدہلیان	امام احمد بن محمد طحاوی	یہ عقود المرحان کا خلاصہ ہے۔
الروضۃ العالیۃ للہنیفۃ	امام محمد بن احمد بن شعیب المتوفی ۲۵۵ھ	امام محمد بن احمد حدیث میں حاکم کے استاد ہیں یہ کتاب میں جلدوں میں ہے راجعہ البرہانیۃ ترجمہ محمد بن احمد
مناقب النعمان	شیخ ابو عبد اللہ صمیری حسین بن علی	قاضی صمیری بڑے فقیہ اور فن حدیث میں ناظرین کے شاگرد تھے مورخ خطیب نے ان سے روایت کی ہے قاضی ابو الولید باجی نے ان کو امام الخفیدہ کہ ہے ۲۳۰ھ میں وفات پائی یہ تصنیف ایک ضخیم کتاب ہے اور امام ابو حنیفہ کے متعلق تصنیفات کا زیادہ تر ماخذ یہی کتاب ہے راجعہ اس المفیدۃ فی طبقات الخفیدۃ
مناقب النعمان	ابو العباس احمد بن بصلت الحکامی المتوفی ۳۵۰ھ	نہایت مفصل کتاب ہے جس کا کشف الظنون لکھا ہے کہ خطیب ادرسی ابو العباس کی تصنیف کی ہے یہ ایک خطیب کی نسبت لکھی عام عادت ہے

سیرت زیادہ تر کشف الظنون سے ماخذ ہے بعض کتابوں کے نام یا مصنفین کے حالات اور کتبوں سے لے گئے ہیں اور ان میں خاص طور پر لکھی ہیں ۱۲۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
شقائق النعمان فی مناقب النعمان مناقب النعمان	علامہ جبار اللہ بخشری المستوفی شمسہ بحری موفق الدین بن احمد الہکی انوار زری المستوفی شمسہ امام عبد اللہ بن محمد الحارثی	زمخشری ایک نامور مصنف ہیں تفسیر کشاف بھی مشہور کتاب ہے یہ کتاب چالیس بابوں میں ہے موفق الدین علامہ زمخشری کے شاگرد فقہ و ادب میں کامل تھے۔ حافظ سیوطی نے بغیۃ الوعاة میں ان کا ذکر کیا ہے۔
کشف الآثار		مشہور مصنف ہیں ابن جوزی نے ابو سعید روایت کی ہے کہ حدیث میں ان کا اعتبار نہیں اس پر صاحب اسرار الرضیہ فرماتے ہیں کہ امام عبد اللہ کا تہذیب ابن جوزی ابو سعید دونوں سے بڑھ کر ہے۔
مناقب النعمان	امام ظہیر الدین المرغینانی المستوفی شمسہ	مشہور فقیہ ہیں جو ابو الرضیہ کے مصنف نے لکھا ہے کہ قاضی خاں انہیں کے شاگرد تھے۔
مناقب النعمان	امام محمد بن محمد انکروزی المستوفی شمسہ	گیارہ بابوں میں اس میں امام کے حالات کیسے ان کے مشہور تلامذہ یعنی قاضی ابویوسف امام محمد عبد اللہ بن مبارک امام نووی و دیگر دیکھیں بن ابی نعیم بن عیسیٰ بن کریہ بن یاسین بن یاسین کے حالات بھی جدا جدا بابوں میں لکھے ہیں کتاب میں بہت مصلوحتیں سلطان ہر اذنانی کے حکم پر محمد بن عیسیٰ بن یاسین لکھا ہے کہ عقود الجمان میں اس کتاب کے اکثر حوالے ہیں امام ابو حنیفہ و امام مالک امام شافعی کے حالات میں علامہ ابن خلکان نے قاضی ابویوسف کے ترجمہ میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے قاضی بن عبد البر بہت بڑے محدث اور امام ہیں ان کی کتاب لاسیما باب صحابہ کے حالات میں ایک مشہور اور مستند کتاب ہے۔
مناقب النعمان	ابو القاسم بن کاس قاضی بن عبد البر المستوفی شمسہ	
مناقب النعمان	ابو القاسم عبد اللہ بن محمد احمد المعروف بابن ابی العوام	
مناقب ابی حنیفہ	علامہ ذہبی	علامہ ذہبی نے ذکرہ الخصال میں لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے مناقب ایک جگہ گانہ رسالہ میں لکھے ہیں علامہ ذہبی بہت

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
الموہب الشریف یتان فی مناقب النعمان	شیخ محی الدین عبد القادر القرنی المتوفی ۷۵۰ھ	بے حد محنت سے اس فن میں انگریزوں کی اس کتاب کا نہیں ہوا میزان الاعتدال کا نصف غیر دول الاسلام و تذکرہ الحفاظ انہی مشہور کتابیں ہیں یہ کتاب ترجمہ ہو گیا ہے بلکہ امام محمد سلطان فی مناقب النعمان (الجواہر النضیب فی طبقات الخفیفہ انہیں کی تالیف ہے حدیث میں حافظ علی الدین سبکی کے شاگرد ہیں۔ مشہور مصنف ہیں۔
بتدیس صحیفہ فی مناقب ابی حنیفہ عقود الجمان فی مناقب النعمان الخیرات الحسان فی مناقب النعمان قلائد العقید والعقیدان مناقب النعمان	حافظ جلال الدین سیوطی محمد بن یوسف بن علی الدمشقی حافظ ابن حجر کی مصنف صواعق محرقة شمس الدین احمد بن محمد ابو اسی شیخ ابوسعید عتیق بن داؤد الیامانی شیخ صارم الدین ابراہیم بن محمد بن قماق المتوفی ۷۵۰ھ مولانا محمد کافی آفندی قاضی نعماد المتوفی ۷۵۰ھ مشہور زنا سلیمان سعد الدین آفندی	زیادہ تفصیل آگے آئیگی مشہور مصنف ہیں۔ مؤلف کا نام معلوم نہیں کیا ہے سے معلوم ہو کہ میر کا کوئی عالم ہے۔ ترکی میں ہے اور نظم ہے۔ فارسی زبان میں ہے تین جلدوں میں ہے۔ امام ابو حنیفہ قاضی ابو یوسف وامام محمد ہر ایک کے حال میں الگ الگ جلد ہے۔ ترکی میں ہے۔
مناقب الامام الاعظم رسالہ فی فضل ابی حنیفہ نظم الجمان مناقب الامام الاعظم مناقب الامام الاعظم	افسوس ہے کہ یہ کتابیں ہمارے ملک میں ناپید ہیں۔ میرے پاس عقود الجمان الخیرات الحسان موجود ہیں اور قلائد العقیدان کا ایک عتیق نسخہ نظر سے گذرا ہے۔ الخیرات الحسان اگرچہ اس وجہ سے کہ ابن حجر کی طرف منسوب ہے زیادہ مشہور ہے لیکن وہ خود کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے بلکہ تمام عقود الجمان کا خلاصہ ہے اور خود مصنف نے	

دیباچہ کتاب میں اس کا اعتراف کیا ہے۔ فلائذ العیقان کے دیباچے سے ظاہر ہوتا ہے کہ زیادہ تر قاضی صمیری کی تصنیف سے ماخوذ ہے عقود الجان جو نہایت جامع اور مفصل کتاب ہے اور میری تالیف کا عام ماخوذ ہی ہے حافظ ابو الحسن محمد بن یوسف بن علی الدمشقی الصالحی تزیل برقوقیہ کی تصنیف ہے حافظ ابو الحسن جلال الدین سیوطی کے شاگرد اور فن حدیث میں ممتاز ہیں۔ یہ کتاب جیسا کہ خود مصنف نے خاتمہ میں تصریح کی ہے ربیع الثانی ۸۳۹ ہجری میں تمام ہوئی جو دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے حالات میں بہت سی کتابیں دیکھی ہیں جن میں سے موافق بن احمد خوارزمی کی تصنیف سب سے عمدہ تر اور جامع ہے کتاب کے خاتمہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس بحث میں حسب کتابیں دیکھیں اگر ان سے لکھنا چاہتا تو یہ کتاب دو عظیم جلدوں میں تیار ہوتی۔

امام ابو حنیفہ کے حالات میں تصنیف تو مجھ کو ایک ہی مل سکی۔ لیکن رجال و تاریخ کی مستند کتابیں جنہیں امام کا ذکر ہے اکثر صمیری نظر سے گذریں جن میں تاریخ صغیر سجاری۔ معارف بن قتیبة مختصر تاریخ خطیب بغدادی انساب سماعی۔ تہذیب الاسماء واللغات للسودی۔ تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی۔ دول الاسلام للذہبی غبرنی اخبار من غیر الذہبی۔ تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر عسقلانی۔ خلاصۃ تہذیب تہذیب الکمال للعلامہ صفی الدین الخرزجی خاصۃ قابل ذکر ہیں کیونکہ یہ کتابیں میں جن پر آج فن رجال کا مدار ہے اور حدیثوں کی ترقید کیلئے زیادہ تر انہیں تصنیفات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

میری کتاب کا پہلا حصہ جس میں امام ابو حنیفہ کے عام حالات ہیں انہیں تصنیفات سے ماخوذ ہے لیکن دوسرا حصہ جس میں امام صاحب کی طرز اجہاد و اصول استنباط سے بحث ہے اس کیلئے یہ تمام دفتر بیکار تھا۔ کیونکہ قدیم زمانہ میں سوانح عمریوں کا یہ ڈھنگ ہی نہ تھا کہ حالات زندگی کے ساتھ اس شخص کی تصنیفات یا مسائل سے بھی بحث کرتے۔ مناظرہ اور مذہبی حمایت کے پیرایہ میں البتہ ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان سے مسائل اور تصنیفات پر تفصیلی ریویو لکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے مسائل پر جو اعتراضات کئے اور ثابت کیا کہ وہ حدیث کے مخالف ہیں۔

قاسم بن قطلوبغا المتوفی ۷۹۹ھ نے اس کا مفصل جواب لکھا جس کا نامہ کروری نے منقول کے جواب میں ایک مستقل کتاب لکھی اسی طرح ترجیع مذہب ابی حنیفہ کے نام سے شیخ اکمل الدین محمد بن الباہر فی المتوفی ۸۶۶ھ ہجری اور شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ الجسر جانی المتوفی ۸۹۶ھ نے مستقل کتابیں لکھیں۔

مورخ سبط ابن جوزی نے ایک ضخیم کتاب و جلدوں میں لکھی جس کا نام الانتصار الامام ائمۃ المصاری  
اسی مورخ کی ایک تصنیف ہے جو تیس بابوں میں ہے اس میں تفصیلاً امام ابو حنیفہ کے مسائل کی عددگی ثابت  
کی ہے صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ یہ کتاب اپنے باب میں منظر ہے اسی مضمون پر عمر بن محمد  
الموصلی کی ایک تصنیف ہے جس کا نام الانتصار والترجیح ہے سب سے مفصل کتاب الایمان ہے جو قاضی ابو جعفر  
احمد بن عبد اللہ بن القاسم کی تصنیف ہے اور چھ بابوں پر مشتمل ہے پہلے باب میں ثابت کیا ہے کہ امام کا مذہب  
اصول سلطنت سے بہت مناسبت رکھتا ہے۔ دوسرا باب اس بحث میں ہے کہ ان کے مسائل حدیث  
و آثار سے ثابت ہیں۔ چھٹے باب میں ان مسائل کا ذکر ہے جن پر مخالفوں نے اعتراض کئے ہیں۔ پھر نہایت  
تفصیل کے ساتھ ان کے جواب میں دیے ہیں۔

جو اہل المذہب کے مصنف نے لکھا ہے کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے نہایت عمدہ کتاب ہے اور جو دعوے  
کیلئے اس کے ثبوت میں بہت سی مثالیں دی ہیں۔

بے شبہ اس قسم کی تصنیفات سے بہت بڑی مدد ملتی تھی لیکن مصنف کشف الظنون کی قسمت  
کہاں سے لاؤں کہ ان نایاب تصنیفات پر دسترس ناپسکتا۔ بڑی تلاش سے شمس الامۃ کروری کا رسالہ  
بہم پہنچا کہ اس ناداری میں وہ بھی غنیمت میں بعض باتیں اس رسالہ سے لیں۔ باقی میرا تتبع اور تحقیق ہے جس  
کیلئے خوش قسمتی سے حدیث و فقہ کا بڑا ذخیرہ میرے پاس جمیا تھا۔

یہ بات بھی لحاظ رکھنے کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ کی زندگی مختلف حیثیتوں میں ولادت نشو و نما  
طریقہ معاش طرز معاشرت وغیرہ اس قسم کے حالات کو تاریخی پسیرا یہ کہتے ہیں روایت میں ان کا لفظ ہونا نہ ہونا حدیث  
بحث ہے ان کے مسائل و طریقہ اجتہاد پر رائے قائم کرنی مجتہد کا کام ہے اس لئے جو کتاب ان تمام حیثیتوں پر  
شامل ہوگی ضرور ہے کہ مختلف بحثوں میں خود اس کی حیثیتیں بھی بدلتی جائیں اس کا طرز تقریر کہیں مورخانہ ہوگا  
کہیں محدثانہ اور کہیں دونوں پہلوؤں سے الگ مجتہدانہ روش ہوگی اس کتاب میں میں نے ان مختلف  
حیثیتوں کا لحاظ رکھا ہے جو حالات تاریخ سے متعلق ہیں ان میں وہ شہادتیں کافی سمجھی ہیں جو عام مورخوں کے  
نزدیک مسلم ہیں۔ جو واقعہ محدثانہ پہلو رکھتا ہے اس میں زیادہ تردید قیق کی ہے اور تمام متران اصول سے کام  
لیا ہے جو محدثین نے اخبار و روایت کیلئے قرار دیے ہیں عام ناظرین کو شاید ان بحثوں میں مزہ نہ لگے  
مگر ایسے ضروری حصہ کو میں کیونکر چھوڑ سکتا تھا۔ عام تاریخی واقعات میں گو رواۃ حدیث کی طرح بال  
کی کمال نکالی ہے تاہم کوئی ایسا واقعہ نہیں لکھا جس کی مسند موجود نہ ہو ساتھ ہی اس کا التزام  
کیا ہے کہ ایسی کتاب کا حوالہ نہ دیا جائے جو خود میری نظر سے نہ گذری ہو کیونکہ نقل و نقل ہو کر اکثر

روایتیں انہی حالت پر قائم نہیں رہیں ان احتیاطوں کیساتھ بھی ممکن بلکہ ضروری ہو کہ مجھ سے مساجد اور غلطیاں  
ہونی نہ ہوں لیکن میرا اس سے زیادہ اور کیا کر سکتا تھا و قال اللہ تعالیٰ لا یكلفنا نفسہما الا وسعہما۔

### امام ابو حنیفہ کا نام و نسب و ولادت

نعمان بن ابی ابو حنیفہ کنیت امام لقب شجرہ نسب بن نعمان بن ثابت بن زوطی ابن ہاشم ام حبیبہ کہ خود نامونکی  
ترکیب کے ظاہر سے عموماً مسلم ہو کہ امام صاحب عجی نسل تھے البتہ ہمیں اختلاف ہو کہ نسل سے تھے اور عرب میں  
کیونکہ ان کے خطیب معریخ بغدادی نے امام کے پوتے سمیع کی زبان پر یہ روایت نقل کی ہے کہ میں حماد بن  
نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان ہوں ہم لوگ نسل فارس میں ہیں اور کبھی کسی کی غلامی میں نہیں آئے ہمارے دادا  
ابو حنیفہ مشہور ہیں یہاں بھی ثابت صحیح میں حضرت علی علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے انہوں نے ان کے دادا اور ان کے  
خاندان کے حق میں حائے خیر کی تھی کہ ان کو گنہگار نہ کہ وہ دعائے لاش نہیں ہے بلکہ اسماعیل بن امام صاحب کے دادا کا نام نعمان بتایا  
اور پڑاوا کا نام مرزبان حالانکہ عام طور پر زوطی اور ماہ مشہور ہے غالباً جب زوطی ایمان لائے تو ان کا نام نعمان ہی لیا گیا  
اسمعیل نے سلسلہ نسب کے بیان میں زوطی کا وہی اسلامی نام لیا اور حنیفہ اسلام کا مقتضا بھی یہی تھا زوطی کے باپ کا  
نام غالباً کچھ اور ہو گا اور ماہ مرزبان لقب ہونگے کیونکہ اسمعیل کی روایت سے اس قدر بھی ثابت ہو کہ ان کا خاندان  
فارس کا ایک معزز اور مشہور خاندان تھا فارس میں نہیں مشہور مرزبان کہتے ہیں اسی لئے نہایت قریب قیاس ہے  
کہ ماہ اور مرزبان لقب ہیں امام حافظ ابو المحاسن نے قیاس لگایا ہے کہ ماہ اور مرزبان ہم معنی الفاظ ہونگے انہوں نے  
قیاس کہا کیونکہ وہ فارسی زبان نہیں جانتے تھے لیکن میں یقیناً کہتا ہوں کہ درحقیقت ماہ اور مرزبان کے ایک  
معنی ہیں دراصل وہی ہے جس کے معنی بزرگ اور سردار کے ہیں مشہور مصرع ہے نہ کہ را منزلت ماند  
نہ نہ را۔ عربی لہجہ نے مکہ کو ماہ کہہ دیا ہے۔

بعض مورخوں نے زوطی کی نسبت کچھ ہے کہ کابل سے گرفتار ہو کر آئے و فیہ یذہب تیمار اللہ کی ایک روایت ہے کہ کچھ نو  
غلامی میں ہے پھر اس نے آزاد کر دیا اسی لئے امام کا خاندان مولیٰ بنی تیمار اللہ کہلاتا ہے مخالفوں نے جن کو امام کی  
تقیض میں نہو آتا ہو اس روایت کو زیادہ چمکایا ہے حالانکہ اس قسم کی غلامی ثابت بھی ہو تو کسر شان کی کیا بات ہے  
نہانہ نے خاندان کسری اس لقب کا داغ لگایا ہو ہمارے علماء حضرت ابو کو کثیر تسلیم کرتے ہیں (گو تو یہ ثابت نہیں اسلام کے  
قریب زمانہ میں اکثر وہ لوگ حدیث و روایات کے نام نظر کرتے ہیں جن میں قسم کی غلامی کا اطلاق ہو چکا تھا امام حسن بصری ابن ہریرہ میں  
اعطاء ابن یساف نے عکرمہ کچھ جو اپنے زمانہ کے مقتدا تھے امام تھے خود یا ان کے باپ داغ لگائے تھے زوطی کا غلام ہونا بھی  
ثابت ہو تو کچھ عار نہیں لیکن تاریخی شہادتیں اسکے خلاف ہیں امام کے نسب میں اور بھی اختلافات ہیں ابو طع نے ان کو نسل عرب سے  
کیا ہے اور سلسلہ نسب ان کا یہ نعمان بن ثابت بن زوطی بن یحییٰ بن یزید بن اسد بن اشدر الانصاری خفا ابو یحییٰ نے شجرہ نسب کے

زوطی غلام  
نہ تھے

متعلق یہ روایت نقل کی ہے نعمان بن ثابت بن کاؤس بن ہرمز بن بہرام زوطی کے مقام سکونت میں بھی اختلاف ہے اور یہ اختلافات ضرور ہونے چاہئیں تھے زوطی اول اول جب عرب میں گئے ہوئے تو برسوں تک انکی حالت بیکاری کی حالت میں ہوئی گو گو انکی حالات کیساتھ چنداں اعتنا نہ ہوگا اور ہوگا تو زبان کی اجنبیت کی وجہ سے صحیح حالات معلوم ہو سکے ہوں گے معاشرتی ضرورتوں نے زوطی کو مجبور کیا ہوگا کہ انکے رہنے والے دستاویز تعلق پیدا کریں یہ طریقہ عرب میں عام تھا جاری تھا اور اس قسم کے تعلق کو دلار کہتے تھے جسکا مشتق مولیٰ اور مولیٰ غلام کو بھی کہتے ہیں اس طرح لفظی مشارکت سے بعضوں نے زوطی کو غلام سمجھ لیا اور رفتہ رفتہ یہ خیال روایت کی شکل پکڑ کر کسی قدر عام ہو گیا جسکی وجہ سے سبیل کو دفع دل کرنا پڑا کہ واللہ ہمارا خاندان کبھی کسی کی غلامی میں نہیں آیا یا اسمعیل نہایت ثقا اور معزز شخص تھے اس وجہ سے دقیقہ شیخ مؤرخوں نے اس بحث میں ان ہی کی روایت پر اعتماد کیا ہے کہ صاحب البیت دعویٰ یہاں ماضی ضمیری کی جوڑ ہے پایہ کی میں صاف تصریح کی ہے کہ زوطی نبی نیم اللہ کے حلیف یعنی ہم قسم تھے اس روایت کا ترجمہ زوطی کی غلامی کا ذکر یہ حصہ بھی غلط ہے کہ وہ کابل سے گرفتار ہو کر آئے زوطی کے باپ دادا کے نام فارسی زبان کرہیں محمد و نام ابو حنیفہ کی نسبت ثابت ہے کہ وہ خاندانی حنیفہ فارسی زبان جانتے تھے یہ ظاہر ہے کہ کابل کی زبان فارسی نہ تھی۔

زوطی کی نسبت ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ خاص کس شہر کے رہنے والے تھے مورخوں نے مختلف شہروں کے نام نہیں جنیں کسی کی نسبت ترجیح کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا یقینی طور پر جو ثابت وہ صرف اس قدر ہے کہ اقلیم فارس اور فارسی نسل سے تھے یہ مالک اس زمانہ میں اسلامی اثر سے معمور تھے اور اکثر بڑے بڑے خاندان اسلام قبول کرتے جاتے تھے غالباً زوطی اسی زمانہ میں اسلام لائے اور جوش شوق یا خاندان مانو کی نافرمانی سے جسکا سبب تبدیل مذہب تھا جو کا رخ کیا یہ جناب امیر علیہ السلام کی خلافت کا زمانہ تھا اور شہر کو ذرا بخلافہ ہو گیا کاشرف رکھتا تھا اس تعلق سے زوطی نے کوئٹہ کو پسند کیا اور وہیں سکونت اختیار کی کبھی کبھی جناب امیر کے دربار میں حاضر ہوتے اور خلوص عقیدت کا اظہار بجالاتے ایک بار نوروز کے دن کہ پارسیوں کی عید کا دن ہے فالودہ نظر کے طور پر بھیجا حاضر ہونے ارشاد فرمایا کہ نوروز کا کلیم یعنی ہمارے یہاں ہر روز نوروز کی ثابت امام ابو حنیفہ کی پدر بزرگوار کو فاضی میں پیدا ہوئے زوطی نے نیک فال رکھے کہ حضرت علی کی خدمت میں حاضر کیا آپ نے بزرگوار شہقت فرمائی اور انکے اور ان کی اولاد کے حق میں اعلیٰ خیر کی۔

ثابت کے حالات زندگی بالکل نامعلوم ہیں۔ قرائن سے اس قدر پتہ چلتا ہے کہ تجارت کی ذریعہ سے زندگی بسر کرتے تھے۔ چالیس برس کی عمر ہوئی تو خدا کی قرینہ عطا کیا جسکا نام والدین نے نعمان رکھا لیکن زمانہ لئے گئے چلکا امام عظیم کے لقب سے پکارا اس وقت عبدالملک بن مروان جو دولت مروانیہ کا دوسرا جادار شاہ کیا جاتا ہے مسند آرائے خلافت نہایت وہ عہد تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محال مبارک سچ جن لوگوں کی آنکھیں روشن ہوئی تھیں ان میں سے چند بزرگ موجود تھے جن میں سے لے دیکھو قدامتہ العقیان باب اول علامہ نووی نے تہذیب الاسماء واللغات کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ مولیٰ کا لفظ زیادہ تر حلیف ہی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے



بعض امام ابو حنیفہ کے آقا و شباب تک زندہ رہے اس بن مالک نے جو رسول اللہ کے خادم خاص تھے سلسلہ میں وفات پائی سہل بن سعید نے سلسلہ میں انتقال کیا اور ابو لطیف عامر بن ائمہ تو سوا سہری تک زندہ رہے لیکن یہ ثابت نہیں ہوتا کہ امام ابو حنیفہ نے کسی سے بھی کوئی حدیث روایت کی اس پر لوگوں کو نہایت تعجب ہے اور مورخوں نے اسکی مختلف اسباب خیال کئے ہیں۔ بعضوں کی رائے ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اسوقت تک کسی قسم کی تعلیم نہیں حاصل کی تھی اگر آپ داد اچھلت کرتے تھے اسلئے انکی نشوونما بھی ایک عام تاجر کی حیثیت سے ہوئی بڑے ہنسپرا امام شعبی کی تہا سے علم کی طرف متوجہ ہوئے اسوقت موقع ہاتھ سے نکل چکا تھا۔ یعنی صحابہ میں سے کوئی باقی نہیں رہا تھا لیکن میرے نزدیک اسکی ایک وجہ ادنیٰ حد میں باہم اختلاف ہے کہ حدیث یکمضے کے لئے کم از کم کیا عمر شرط ہے اس میں ارباب کو فہم سے زیادہ احتیاط کرتے تھے یعنی بیس برس سے کم عمر کا شخص حدیث کی درسگاہ میں شامل نہیں ہو سکتا تھا اگرچہ چونکہ حدیثیں بالمعنی روایت کی گئی ہیں اس لئے ضروری کہ طالب علم پوری عمر کو پہنچ چکا ہو ورنہ مطالب کے سمجھنے اور اس کے ادا کرنے میں غلطی کا احتمال ہے غالباً یہی قید تھی جس نے امام ابو حنیفہ کو ایسے بڑے شرف سے محروم رکھا اور سچ پوچھو تو یہ قید مصلحت سے خالی بھی نہیں تھی جن لوگوں نے دس بارہ برس کے سن میں صحابہ سے حدیثیں سنیں انکی روایتیں اس لحاظ سے تو نہایت قابل اعتماد ہیں کہ رسول اللہ تک صرف ایک اسطر ہی لیکن اسباب کا قوی احتمال موجود ہے کہ کسی کی وجہ سے مضمون حدیث کی تمام خصوصیات خیال میں نہ آئی ہوں جس کی وجہ سے ادائے مطلب میں عظیم الشان غلطیاں پیدا ہو جاتی ہیں ہر نوع وجہ جو کچھ ہو واقعہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے کوئی حدیث نہیں سنی تاہم یہ شرف ان کی قیمت میں تھا کہ جن آنکھوں نے پیغمبر کا جمال دیکھا تھا انکی دیدار سے عقیدت کی آنکھیں روشن کیے واقعہ ایک تاریخی واقعہ ہے لیکن چونکہ اس سے تابعیت کا رتبہ حاصل ہوتا ہے اسلئے یہ مسئلہ مذہبی پیرایہ میں آگیا ہے اور اس پر شری نجس قائم ہو گئیں ہیں بے شبہ امام ابو حنیفہ کو اس شرف پر ناز تھا اور بجا تھا کہ انہوں نے حضرت انس صحابی کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ غیر قہر میں ان باتوں کو معمولی امر خیال کریں گی۔ لیکن ان واقعات سے اس محبت اور جوش عقیدت کا اندازہ ہوتا ہے جو مسلمانوں کو رسول اللہ و انکے تعلق کی وجہ سے صحابہ کیساتھ تھا سچ ہی شعر

فی الجملۃ نسبتے ہو کافی بود مرا  
بیل ہیں کہ قافیہ گل بود بس

امام ابو حنیفہ  
نے می سے  
کیوں روایت  
کی تھی

تابعیت کی  
بحث

حافظہ جت  
کا فتویٰ

ہمارے زمانہ کے بعض مصنفوں نے امام کی تابعیت سے انکار کیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے پہلے بھی لوگوں کو شبہ ہوا تھا لیکن محدثین نے جنکو اس قسم کی بحثوں کے طے کرنا سب سے زیادہ حق حاصل ہے امام کے موافق فیصلہ کیا حافظ ابن حجر عسقلانی سے کہ فن حدیث کی ایک عنصر یہ فتویٰ لیا گیا انہوں نے یہ جواب لکھا امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں کئی صحابی موجود تھے اسلئے کہ امام شہد میں بمقام کو ذہب راہ ہوئے اور اس وقت وہاں صحابہ میں



سے عبداللہ بن ابی اوفی موجود تھے کہ وہ سلسلہ میں یا اسکے بعد مرے اور ابن سعد نے روایت کی ہے جسکی سند میں کچھ نقصان نہیں کہ امام ابوحنیفہ نے انس بن مالک کو دیکھا تھا۔ ان دو صحابہ کے سوا اور اصحاب بھی مختلف شعبہ ہوں میں موجود تھے بعض لوگوں نے ان حدیثوں کو صحیح کیا ہے جو امام نے صحابہ سے روایت کیں لیکن ان حدیثوں کی سندیں ضعیف سے خالی نہیں اور صحیح ہی ہے کہ امام ان کے ہنر بان تھے اور بعض صحابہ کو دیکھا تھا جیسا کہ ابن سعد نے روایت کی ہے پس اس لحاظ سے امام ابوحنیفہ تابعین کے طبقہ میں ہیں اور یہ اماموں کی نسبت جو ان کے ہمعصر تھے مثلاً اوزاعی شام میں تھا و بصیرہ میں ثوری کو قدس مالک بن شریف میں لیت مصر میں ثابت نہیں ہوا واللہ اعلم۔

ابن سعد کی جس روایت کا حافظ ابن حجر نے حوالہ دیا ہے وہ صرف ایک اسطہ یعنی سیف بن جابر کے ذریعہ سے امام ابوحنیفہ تک پہنچی ہے یعنی ابن سعد نے جابر سے سنا اور سیف نے خود امام ابوحنیفہ سے ابن سعد وہ شخص ہیں جن کی نسبت علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں لکھا ہے کہ اگر جیسا نکاشیخ واقعی ثقہ نہیں مگر وہ خود نہایت ثقہ ہیں سیف بن جابر بصیرہ کے قاضی اور صحیح الروایت تھے اس لحاظ سے یہ روایت اس قدر صحیح اور مستند ہے کہ قوی سے قوی حدیث بھی اس سے زیادہ صحیح نہیں ہو سکتی اسی بنا پر تمام بڑے بڑے محدثین مثلاً خطیب بغدادی علامہ شیعانی مصنف کتاب الانساب علامہ نووی شامی صحیح مسلم علامہ ذہبی حافظ ابن حجر عسقلانی زین الدین عراقی سخاوی ابوالحیام دمشقی نے جن پر اب حدیث و روایت کا مدار ہے قطعاً فیصلہ کر دیا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے حضرت انس کو دیکھا تھا۔

ابن خلکان نے بھی خطیب بغدادی کا یہ قول نقل کیا ہے لیکن چونکہ مؤرخ مذکور نے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ کو کسی بی بی سے ملاقات اور روایت حاصل نہیں ہوئی "گو گو گو ہو کا ہو کہ ابن خلکان تابعیت کے منکر ہیں حالانکہ ابن خلکان کو ملاقات اور روایت سے انکار نہ روایت ہے لیکن اگر ابن خلکان کی عبارت کا وہی مطلب ہو جو بعض ظاہرینوں نے قرار دیا ہے تاہم کون کہہ سکتا ہے کہ ایسے بڑے بڑے محدثین کے مقابلہ میں انکی شہادت کچھ بھی اعتبار کے قابل ہوگی اصول روایت میں یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے کہ اگر کسی واقعہ کے اثبات وقتی میں برابر درجے کی شہادتیں موجود ہوں تو اثبات کا اعتبار ہو گا۔ یہاں نفی کی شہادت ثبوت کے مقابلہ میں بالکل کم رتبہ ہے۔

بعض حنفیوں نے روایت سے بڑھ کر روایت کا بھی دعویٰ کیا ہے اور کہتے ہیں کہ علامہ صنیعی شامی ہر بھی اس غلطی کے حامی ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ دعویٰ ہرگز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا حالانکہ ابوالحیام سمیع اللہ الجحان ہیں ان تمام حدیثوں کو مع نقل کیا ہے جسکی نسبت یہ خیال ہے کہ امام نے صحابہ سے سنیں تھیں ہر اصول حدیث سے انکی جانچ کی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ ہر روایت ثابت نہیں محض تائید تھیں تو وقت طلب ہیں صاف بات یہ ہے کہ امام کی نصیحت ہے

لے اس فتویٰ کو حافظ ابوالحسن نے عقود الجحان میں بجا رہتا نقل کیا ہے اور میں نے اسی کا نقلی ترجمہ کیا ہے اور مذکورہ الجحان علامہ ذہبی میں یہ تشریح موجود ہے ۱۲۸۵ مخفف تاریخ خطیب بغدادی و کتاب الانساب و تہذیب الاسماء و المفاتیح و تذکرۃ الفقہاء و غیرہ فی الانوار من غیر ہذا ہے و تہذیب المستدرج میں امام ابوحنیفہ کا ترجمہ دیکھو ۱۲۔

صحابہ کو  
روایت  
نہیں تھی

ایک بھی روایت کی ہوئی تو سب سے پہلے امام کے تلامذہ خاص اسکو شرت دیتے لیکن محض ابو یوسف امام محمد حنفی  
عبدالرزاق ابن ہمام عبداللہ بن المبارک ابو نعیم فضل بن وکیع مکی بن سلیم ابو حاتم نسیب وغیرہ سے کہ امام کے  
مشہور اور بااختصاص شاگرد تھے اور سچ پوچھئے تو زیادہ تر انہیں لوگوں نے انکی نام آوری کے سکے بھائے  
ہیں ایک حرف بھی اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں۔

امام کی کنیت جو نام سے زیادہ مشہور ہے حقیقی کنیت نہیں ہے امام کی کسی اولاد کا نام حنیفہ نہ تھا کنیت  
وصفی معنی کے اعتبار سے ہے ابو اللہ الحنیفہ قرآن مجید میں خدا نے مسلمانوں سے خطاب کر کے کہا ہے وابتوالہ  
ابراہیم حنیفہ امام ابو حنیفہ نے اسی نسبت اپنی کنیت ابو حنیفہ اختیار کی۔

### سن رشد تعلیم و تربیت شیوخ و اساتذہ

امام کے بچپن کا زمانہ نہایت پر آشوب زمانہ تھا حجاج بن یوسف خلیفہ عبدالملک کی طرف سے عراق کا گورنر تھا  
اور ہر طرف ایک قیامت برپا تھی چونکہ مذہبی گروہ کی مخالفت کی وجہ سے عرب عراق میں اپنی سرکوبانی حکومت کے  
پاؤں نہیں جمے تھے حجاج کی سفالیاں زیادہ تر انہیں لوگوں پر مبذول تھیں جو ائمہ مذہب اور علم و فضل کی حیثیت سے  
مقتدائے عام تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے نہایت سچ کہا ہے اگر اوپر بیچو کی امتیں سب ملکر اپنے اپنی زمانے کے  
بدکاروں کو پیش کریں اور ہم حضرت حجاج کو پیش کریں تو اللہ ہمارا پلہ بھاری رہے گا عبدالملک کے ستھ میں وفات  
پائی اور اس کا بیٹا ابید تخت نشین ہوا ولید کے زمانہ میں اگرچہ فتوحات نہایت ترقی کی اسپین مسند و بڑی  
ملکتیں اسلام کے قبضہ میں آ گئیں خوارزم و سمرقند سے گزر کر کابل و فرغانہ پر علم اسلام نصب ہوا مغرب کی طرف  
جزائر منورقہ و میورقہ فتح ہوئے لیکن اسلام کی وحانی برکتوں کا نشان نہ تھا بلکہ عہدہ داروں میں جو لوگ جس قدر  
زیادہ مغرور اور با اختیار تھے اسی قدر ظالم اور سفاک تھے اسی زمانہ کی نسبت حضرت عمر بن عبدالعزیز فرمایا کرتے تھے کہ  
ولید نام میں حجاج عراق میں عثمان حجاز میں قرہ مصر میں اللہ تمام دنیا ظلم سے بھر گئی اس عالمگیر آشوب میں بھی اگرچہ  
درس و تعلیم کا سلسلہ بند نہیں ہوا تھا۔ جا بجا حدیث و روایت کی درسگاہیں موجود تھیں اور فقہاء محدثین باوجود  
بے اطمینانی کے درس و تدریس میں مشغول تھے۔ تاہم اسلام کی حوصلہ مند یوں اور جوش کے لحاظ سے جس قدر  
تھا نہایت کم تھا۔

ملک کی خوش قسمتی تھی کہ حجاج ۹۵ھ میں مر گیا ولید بھی ۹۶ھ میں وفات پائی۔ ولید کے بعد سلیمان بن  
عبدالملک نے منہ خلافت کو زینت دی جسکی نسبت مورخین کا بیان ہے کہ خلفائے بنی امیہ میں سب سے افضل تھا سلیمان  
نے اسلامی دنیا پر سب سے زیادہ احسان کیا کہ عمر بن عبدالعزیز کو مشیر سلطنت بنایا اور تے دم مخربری و حدیث کی کہ  
میرے بعد عمر بن عبدالعزیز تخت نشین ہوں سلیمان ۹۹ھ میں وفات پائی اور وصیت کی تو عمر بن عبدالعزیز

مسند خلافت پر بیٹھنے والی خلافت نے دفعۃً حکومت مردانی کا رنگ بدل دیا۔ اور تمام ملک میں عدل و انصاف علم و عمل خیر و برکت کی جان تازہ ڈال دی ایک مدد سے حضرت علیؓ پر خطبوں میں جو علم طعن پڑھا جاتا تھا ملک تخت موقوف کر دیا شہزادگان بنو امیہ کے ہاتھوں سے جاگیریں چھین لیں۔ جہاں جہاں ظالم عمال تھے یک قلم مغلزول کر دئے سب سے بڑھکر یہ کہ علوم مذہبی کو وہ رونق دی کہ گھر گھر پہنچے پھیل گئے امام زہری کو حکم دیا کہ حدیثوں کو یکجا کریں یہ مجموعہ تیار ہوا تو مالک اسلامیہ میں اسکی نقلیں بھجوائیں غرض حجاج اور ولید کے عہد تک تو امام ابوحنیفہ کو تحصیل علم کی طرف متوجہ ہونے کی نہ رغبت ہو سکتی تھی نہ موقوفہ مل سکتا تھا تجارت باپ دادا کی میراث تھی اس لئے خزانہ کی کارخانہ قائم کیا اور حسن تدبیر سے اس کو بہت کچھ ترقی دی لیکن سلطنت کے عہد خلافت میں جب درس و تدریس کے چرچے زیادہ عام ہوئے تو ان کے دل میں بھی ایک شکر یک پیدا ہوئی حسن اتفاق یہ کہ ان ہی دنوں میں ایک اتفاقی واقعہ پیش آیا جس سے ان کے ارادے کو اور بھی استحکام ہوا۔

ایک دن بازار جا رہے تھے امام شعی جو کوفہ کے مشہور امام تھے انکا مکان راہ میں تھا سامنے سے نکلے تو انہوں نے یہ سمجھ کر کہ کوئی نوجوان طالب علم ہو یا س بلا لیا اور پوچھا کہ کہاں جا رہے ہو انہوں نے ایک سوداگر کا نام لیا امام شعی نے کہا "میرا مطلب یہ نہ تھا تم پر مکتے کس سے ہوا انہوں نے افسوس کے ساتھ جواب دیا کہ کسی سے بھی نہیں شعی نے کہا کہ مجھ کو تم میں قابلیت کے جوہر نظر آتے ہیں تم علم کی صحبت میں بیٹھا کہو اس نصیحت نے ان کے دل میں گھر کر لیا اور نہایت اہتمام سے تحصیل علم پر متوجہ ہوئے اسوقت تک علم جس چیز کا نام تھا۔ وہ ادب النساہیام العرب فقہ حدیث کلام تھا۔ کلام اگرچہ آجکل کا علم کلام تھا۔ کیونکہ اس عہد تک مسائل پر فلسفہ کا پر تو نہیں پڑا تھا تاہم ان علوم میں وقت نظر بندی خیال زور طبع کے لئے اس سے وسیع تر میدان نہ تھا۔ اسلام جب تک عرب کی آبادی میں محدود رہا اس کے مسائل نہایت سادہ اور صاف رہے لیکن فہم اور صبر و ثبات پہنچ کر ان میں رنگ آمیزیاں شروع ہو گئیں ان ملکوں میں اگرچہ حکمت و فلسفہ کا وہ زور باقی نہ رہا تھا تاہم فلسفہ کے بگڑے بگڑائے مسائل عام لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے اور طبیعتیں عموماً باریک بینی اور احتمال آفرینی کی عادی تھیں قرآن پاک میں خدا کی ذات و صفات مبدا و معاد وغیرہ کے متعلق جو کچھ مذکور ہے عرب نے اس کو اجمالی نگاہ سے دیکھا اور خلوص اعتقاد کے لئے وہی کافی تھا بخلاف اس کے فارس اور شام میں نہایت دقیق بحثیں پیدا ہو گئیں جو تہذیب اور ترقی خیالات کے لحاظ سے ضرور پیدا ہونی چاہئیں تھیں۔ تنزیہ و تشبیہ صفات عینیت وغیرہ حدیث و قدم غرض اس قسم کے بہت سے مضامین نکل آئے جن کو بحث و تدقیق کی وسعت سے مستقل فن بنا دیا رفتہ رفتہ اعتقادی مسائل میں بھی موٹنگا فیاں شروع ہو گئیں اور راویوں کے اختلافات و مختلف فرقے بنتے گئے جو قدری مرجع معتزلی جمعی خارجی رافضی کہلائے۔ یہ فتنہ یہاں تک بڑھا کہ اہل حق جو

علم کلام  
کی طرف  
توجہ

ایجاب ان بحثوں سے الگ تھے انکو بھی مخالفت کی ضرورت کے انطرف متوجہ ہونا پڑا اس طرح علم کلام پیدا ہو گیا جسکو تدریس و ترتیب کی وسعت نے اس رتبہ کو پہنچایا کہ بڑے بڑے ائمہ مذہب (مثلاً امام لغری، ابو منصور مائیدی، کامیار، طبرانی، علم کلام زمانہ بعد میں اگرچہ بدون مرتب ہو کر اکتسابی علوم میں داخل ہو گیا لیکن اسوقت تک اسکی تحصیل کیلئے صرف قدرتی ذہانت اور مذہبی معلومات درکار تھیں قدرت نے امام ابو حنیفہ میں یہ تمام باتیں جمع کر دی تھیں انگوں میں ایرانی خون اور طبیعت میں زور اور جدت تھی مذہبی روایتیں اور مسائل کو قدیم ایسے عام تھے کہ ایک معمولی شخص بھی تعلیم یافتہ لوگوں میں اٹھ بیٹھ کر حاصل کر سکتا تھا امام ابو حنیفہ نے اس فن میں نہ کمال پیدا کیا کہ بڑے بڑے اساتذہ فن کہ نہیں اُنہی جی چراتے تھے تجارت کی غرض سے اکثر بصرہ جانا ہوتا تھا۔ جو ان تمام فرقوں کا دنگل اور خاصہ خارجیوں کا مرکز رہتا۔ ابا حنیفہ مصریہ، حشوہ وغیرہ سے اکثر تھیں کہیں اور ہمیشہ غالب آکر ان جھگڑوں کو چھوڑ کر وہ علم فقہ پر مائل ہوئے اور تمام عمر اسکی نذر کر دی لیکن آخر تک یہ مذاق طبیعت سے نہ گیا خارجیوں وغیرہ سے اُنکے مناظرے علم کلام کی جان ہیں اُنکی علمی زندگی کے تذکرے میں ہم بعض واقعات کی تفصیل بیان کریں گے۔

شروع شروع میں تو امام صاحب اس فن کے بہت دلدادہ رہے لیکن جب قدر عمر و تجربہ بڑھتا جاتا تھا اُنکی طبیعت رکتی جاتی تھی خود اُنکی بیان کی کہ آغاز عمر میں اس علم کو سب افضل جانتا تھا کیونکہ محققین تھا کہ عقیدہ و مذہب کی بنیاد انہیں باتوں پر ہی لیکن پھر خیال آیا کہ صحابہ کبار ان بحثوں سے ہمیشہ الگ تھے حالانکہ ان باتوں کی حقیقت اُنہی سے زیادہ کون سمجھ سکتا تھا اُنکی توجہ جلد قدرتی فطرتی مسائل پر تھی اور یہی مسائل وہ دوسرے لوگوں کو تعلیم دیتے تھے ساتھ ہی خیال گزرا کہ جو لوگ علم کلام میں مصروف ہیں ان کا طرز عمل کیا ہے؟ اس خیال سے اور بھی بیدار ہو گئی کیونکہ ان لوگوں میں وہ اخلاقی پاکیزگی اور روحانی اوصاف تھے جو اگلے بزرگوں کا متغائی امتیاز تھا۔ اسی زمانہ میں ایک دن ایک عورت نے آکر مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص اپنی بیوی کو سنت کے طریقے پر طلاق دینی چاہتا ہے کیونکہ بڑے خود تو ستانہ سکا عورت کو ہدایت کی کہ امام حماد جب تک حلقہ درس یہاں سے قریب جا کر پوچھے یہی کہدیا کہ حماد جو کچھ بتائیں مجھ سے کہتے جانا پڑتا دیر کے بعد وہ واپس آئی اور کہا حماد نے یہ جواب دیا مجھ کو سخت عبرت ہوئی اسیوقت اٹھ کھڑا ہوا ابو حماد کی حلقہ درس میں تھا امام کی ابتدائی تحصیل کیمتعلق ایک اور روایت ہے جسکا سلسلہ خطیب نے امام تک پہنچا ہے یعنی امام رضا کا بیان ہے کہ جب تک تحصیل علم پر توجہ کی تو بہت سے علوم پیش نظر تھے اور میں تردد تھا کہ کسکو اختیار کروں سب پہلے کلام کا خیال آیا ساتھ ہی دلیں گذرا کہ کوہ کنڈن کاہ برآوردن ایک مدت کی محنت و درد سری کے بعد کمال بھی پیدا کیا تو علامتیہ اظہار نہیں کر سکتے کہ لوگ الحاد کی تمت نکائیں ادب اور قرأت کا بجز اس کے کہ مکتب پڑھائیں اور کچھ فائدہ نہ تھا۔ شعرو شاعری میں ہجو اور جھوٹی مدح کے سوا اور کیا دھرا تھا حدیث کیلئے اولاً تو ایک مدت درکار تھی۔ اور اس کے علاوہ

حماد کی  
شاعری

کسوں کو وسطہ پڑتا اور ہر وقت یہ فکر رہتی کہ لوگ حج و عمرہ کا نشانہ نہ بنائیں آخر فقہ پر نظر پڑی اور دنیا و دین کی حاجتیں اس سے وابستہ نظر آئیں لیکن یہ روایت محض غلط ہے تمام معتدروائیں اس کے خلاف ہیں جو ریاکارک امام صاحب کی طرف منسوب کیے ہیں ایسے جاہلانہ ریاکار ہیں کہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی نسبت نہیں کیجا سکتی اس روایت کو صحیح مانیں تو ماننا پڑے گا کہ حدیث و کلام کی طرف امام ابو حنیفہ نے توجہ ہی نہیں کی حالانکہ ان فتون میں امام ابو حنیفہ کا جو پایہ ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے یہ ممکن ہے کہ تحصیل علوم کے بعد امام نے خیال کیا ہو کہ کس فن کو اپنا خاص فن بنائیں اور چونکہ عام خلائق کی ضرورتیں فقہ و سنیہ دیکھیں اسکو ترجیح دی یہی بات طرز بیان کی بجائے منیوں سے اس حد تک پہنچتی جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہو کہ روایت بایںہمہ کو قید کتابت میں لکھی تھی یعقود الجہان کے مصنف نے نقل کی تو بہت سے اختلاف پیدا ہو گئے اس جزلہ نے تاریخ بغداد کا جو اختصار کیا ہے ہمارے پیش نظر ہے اس میں اس روایت کا حال ذکر ہے ہر علم کے متعلق جو ریاکار ہیں دوسروں کی طرف منسوب ہیں امام ابو حنیفہ کی نسبت صرف ان کا تسلیم کرنا بیان کیا ہے۔

حماد کو فہ کے مشہور امام اور استاد وقت تھے حضرت انسؓ جو رسول اللہ کے خادم تھے حدیث سنی تھی اور بڑے بڑے تابعین کی فضیلت سے مستفید ہوئے تھے اسوقت کو فہ میں اندر کادس مہر جمع عام سمجھا جاتا تھا۔ مسعودی نے جو آئمہ فن خیال کئے گئے ہیں انہیں کے حلقہ درس میں تعلیم پائی تھی حضرت عبداللہ بن مسعود (صحابی) سے جو فقہ کا سلسلہ چلا آتا تھا اسکا مدار انہیں پر لگایا تھا۔ ان باتوں کے ساتھ زمانہ نے بھی ان کا ساتھ دیا تھا یعنی دولت مند اور فارغ البال تھے اور اسوجہ سے نہایت اطمینان اور جسمی کے ساتھ اپنے کام میں مشغول رہتے تھے ان جوہ و محامد ابو حنیفہ نے علم فقہ پڑھنا چاہا تو استاد ہی کیلئے انہی کو انتخاب کیا اسوقت درس کا طریقہ یہ تھا کہ استاد کسی خاص مسئلہ پر زبانی گفتگو کرتا تھا جس کو شاگرد یاد کر لیتے اور کبھی کبھ بھی لیا کرتے تھے۔ امام ابو حنیفہ پہلے ان پانچ صف میں بیٹھے کیونکہ مبتدیوں کیلئے یہ امتیاز معمولاً قائم رکھا جاتا تھا۔ لیکن چند روز کے بعد جب حماد کو تجربہ ہو گیا کہ تمام حلقہ میں ایک شخص بھی حافظہ اور ذہانت میں ان کا ہمسر نہیں ہو تو حکم دیدیا کہ ابو حنیفہ سے آگے بیٹھا کریں۔ امام نے اگرچہ اسی زمانہ میں حدیث پر طبعی شروع کر دی تھی جس کا تفصیلی بیان آگے آتا ہے تاہم حماد کے حلقہ درس میں سوشیہ حاضر ہوتے رہے خود انکا بیان ہے کہ میں اس میں تک حماد کے حلقہ درس میں حاضر ہوتا رہا پھر خیال ہوا کہ اب خود درس و تعلیم کا سلسلہ قائم کر دوں لیکن استاد کا ادب مانع ہوتا تھا اتفاق سے انہیں دنوں حماد کا ایک رشتہ دار جو بصرہ میں رہا کرتا تھا مریا گیا۔ حماد کے سوا اور کوئی اس کا وارث تھا اس ضرورت سے ان کو بصرہ جانا پڑا چونکہ مجھ کو اپنا جانشین کر گئے تھے نلاذہ اور ارباب حاجت میری طرف جمع کیا بہت سے ایسے مسئلے پیش آئے جن میں استاد سے میں نے کوئی روایت نہیں سنی تھی اس لئے اپنے اجتہاد سے جواب دیے اور احتیاط کیلئے ایک یادداشت لکھنا لیا۔

روہینے کے بعد حماد بصرہ سے واپس آئے ہیں لے وہ یادداشت پیش کی کہ ساتھ ساتھ تھے انہیں سے میں  
میں غلطیاں نکالیں باقی کی نسبت فرمایا کہ تمہارے جواب صحیح ہیں میں نے عہد کیا کہ حماد جب تک زندہ ہیں انکی نگرانی  
کا تعلق کبھی نہ چھوڑو لگا۔ حماد نے سن ۱۲۰ھ میں انتقال کیا۔ امام ابو حنیفہ نے اگرچہ حماد کے سوا اور بزرگوں کی  
خدمت میں بھی فقہ کی تحصیل کی لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن خاص وہ حماد ہی کے تربیت یافتہ ہیں اور یہی وجہ  
ہے کہ وہ حد سے زیادہ ان کی تعظیم کرتے تھے۔

حدیث کی  
تحصیل

حماد کے زمانہ میں ہی امام نے حدیث کی طرف توجہ کی کیونکہ مسائل فقہ کی مجتہدات تحقیق جو امام کو مطلوب تھی  
حدیث کی تکمیل کے بغیر ممکن نہ تھی۔ اُس وقت تمام ممالک اسلامیہ میں بڑے زور شور سے حدیث کا درس جاری  
تھا اور ہر جگہ سند اور روایت کے دفتر کھلے ہوئے تھے صحابہ جنگی تعداد کم از کم دس ہزار ہے تمام ممالک میں پہنچ  
گئے تھے اور ان کی وجہ سے اسناد و روایت کا ایک عظیم الشان سلسلہ قائم ہو گیا تھا۔ لوگ جہاں کسی صحابی  
کا نام سن پاتے تھے ہر طرف سے ٹوٹ پڑتے تھے کہ چل کر رسول اللہ کے حالات سنیں یا مسائل شرعیہ کی تحقیق  
کریں اس طرح تابعین کا جو صحابہ کے شاگرد کہلاتے تھے بشمار گروہ پیدا ہو گیا تھا جنکے سلسلہ تمام ممالک اسلامیہ  
میں پھیل گئے تھے جن شہروں میں صحابہ یا تابعین کا زیادہ مجمع تھا وہ دارالعلوم کے لقب سے ممتاز تھے انہیں  
مکہ معظمہ مدینہ منورہ میں بصرہ کوفہ کو خاص امتیاز تھا کیونکہ اسلامی آثار کے لحاظ سے کوئی شہر ان مقامات کا ہمسر نہ تھا  
کوفہ جو امام ابو حنیفہ کا مولد و مسکن تھا اسلام کی وسعت و تمدن کا گویا دیباچہ تھا اہل عرب کی روز افزوں ترقی کے  
لئے عرب کی مختصر آبادی کافی نہ تھی۔ اس ضرورت سے حضرت عمرؓ نے سعد بن ابی وقاص کو جو اس وقت حکومت  
کسری کا خاتمہ کر کے مدائن میں اقامت لگائے تھے خط لکھا کہ مسلمانوں کے لئے ایک شہر بناؤ جو ان کا دارالہجرت اور  
قرار گاہ ہو سعد نے کوفہ کی زمین پسند کی علاقہ میں اُسکی بنیاد کا پتھر رکھا گیا اور معمولی سادہ وضع کی عمارتیں تیار  
ہوئیں اُسی وقت عرب کے قبائل ہر طرف سے آکر آباد ہونے شروع ہوئے یہاں تک کہ حضورؐ سے دنوں میں نہ عرب کا  
ایک خطہ بنگیا حضرت عمرؓ نے یمن کے بارہ ہزار اور نزار کے آٹھ ہزار آدمیوں کیلئے جو وہاں جا کر آباد ہوئے تھے روز  
مقرر کر دئے چند روز میں جمعیت کے اعتبار سے کوفہ نے وہ حالت پیدا کی کہ جناب فاروقؓ کو مدعو کر کے اللہ کثیر الایمان  
حمزہ العرب یعنی خدا کا علم۔ ایمان کا خزانہ عرب کا سر فرمایا کرتے تھے اور خط لکھتے تو اس عنوان سے لکھتے  
”الی راس الاسلام الی راس العرب“ حضرت علیؓ نے اس شہر کو دار الخلافہ قرار دیا صحابہ میں سے ایک ہزار چاس  
شخص جن میں چوبیس وہ بزرگ تھے جو غزوہ بدر میں رسول اللہ کے ہمراہ تھے وہاں گئے اور یہاں سے سکونت اختیار  
کر لی ان بزرگوں کی بدست ہر جگہ حدیث روایت کی جاتی رہی تھی اور کوفہ کا ایک ایک گھر حدیث روایت کا درس گاہ بن گیا تھا۔

اسلامیہ تمام تفصیل فتوح البلدان بلادرہی ذکر آثار کوفہ و معجم البلدان و فتح المغیت صفحہ ۸۲ میں مذکور ہے ۱۱

بصرہ بھی اسی مقدس حلیفہ کے حکم سے آباد ہوا تھا اور وسعت علم اور شاعت حدیث کا اعتبار کو کوفہ کا سہرا تھا یہ دونوں شہر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی طرح علوم اسلامی کے دارالعلم خیال کئے جاتے تھے علامہ ذہبی نے اسلام کے دوسرے تیسرے دور میں جن لوگوں کو حلیف حدیث کا لقب دیا اور ان کے مستقل ترجمے لکھے میں ان میں اکثر مثلاً مشرق بن الابرص عیاد بن عمر سو بن زید ابو عمر النخعی۔ ذہب بن حبیش ربیع بن شمیم عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ۔ ابو عبد الرحمن النسلی۔ شیخ بن الحرث شیخ بن ہانی۔ ابو وائل شقیق بن سلمہ قیس بن ابی حازم۔ محمد بن میر بن حسن بصری شیعہ بن حجاج قنابہ بن دعامہ انہیں دونوں شہروں کے رہنے والے یا خوشباش تھے سفیان بن عیینہ جو آئمہ حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں اکثر فرماتے تھے کہ مناسک کیلئے مکہ قرار تھیں مدینہ اور حلال حرام یعنی فقہ کیلئے کوفہ شیخ فقہ میں امام نے زیادہ احادیث کا حلقہ درس کافی سمجھا تھا لیکن حدیث میں یہ قناعت ممکن نہ تھی یہاں صرف ہانت اور اجتہاد سے کام نہیں چل سکتا تھا بلکہ روایت کیساتھ روایت کی بھی ضرورت تھی۔ حدیثیں اُس وقت نہایت پریشان اور غیر مرتب تھیں یہاں تک کہ بڑے بڑے مساندہ دوچار حدیثوں سے زیادہ یاد نہیں رکھتے تھے یہ تعداد ضروری مسائل کیلئے بھی کافی نہ تھی۔ اس کے علاوہ طریق روایت میں اس قدر اختلاف پیدا ہو گئے تھے کہ ایک حدیث جب تک متعدد طریقوں سے نہ معلوم ہو اُس کے مفہوم و تعبیر کا ٹھیک ٹھیک متعین ہونا دشوار تھا امام ابو حنیفہ کو حاد کی صحبت اور کافی عمر نے ان ضرورتوں سے اچھی طرح واقف کر دیا تھا اس لئے نہایت سعی اور استہام سے حدیثوں کے ہم پہنچانے پر توجہ کی۔ تقریباً کوفہ میں کوئی ایسا محدث باقی نہ تھا جس کے سامنے امام صاحب نے زانوؤں شاگردی طے نہ کیا ہو اور حدیثیں نہ سیکھی ہوں ابو الحسن ثانی نے جہاں ان کے شیوخ حدیث کے نام لگائے ہیں تراویح کے مخصوص کی نسبت لکھا ہے کہ کوفہ کے رہنے والے نزیل تھے تہذیب التہذیب۔ تہذیب الاسماء و تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں اگرچہ دیکھا کہ ان کتابوں کا عام طریقہ ہی امام کے شیوخ کا استقصا نہیں کیا تاہم انہیں کتابوں کی تبلیغ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ایک گروہ کثیر سے روایت کی جن میں ۲۵ شخص خاص کوفہ کے رہنے والے تھے اور ان میں اکثر تابعی تھے شیوخ کوفہ میں خاصاً امام شعبی سلم بن کہیل۔ محارب بن دثار ابو اسحاق سبیعی عون بن عبد اللہ سماک بن حرب عمرو بن مرہ بن حصیب المعمر عمار بن ابراہیم بن محمد عدی بن ثابت الانصاری عطاء بن السائب۔ موسیٰ بن ابی عائشہ علقمہ بن مرثد بہت بڑے محدث اور سند روایت کے مرجع عام تھے سفیان ثوری اور امام حنبل وغیرہ کا سلسلہ سند اکثر انہیں بزرگوں تک پہنچا ہے۔

امام شعبی وہی بزرگ ہیں جنہوں نے اول اول امام ابو حنیفہ کو تحصیل علم کی رغبت دلائی تھی بہت سے صحابہ و محدثین روایت کی تھیں۔ مشہور ہے کہ پانسو صحابہ کو دیکھا تھا عراق۔ عرب۔ شام میں چالیس شخص جو استاد کامل تسلیم کئے۔



جانتے تھے اُن میں ایک یہ تھے امام زہری کہا کرتے تھے کہ عالم صرف چار ہیں۔ مدینہ میں ابن السیب بصرہ میں حسن شام میں مکحول۔ کوفہ میں شعبی حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان کو اکیسا معازی کا درس دیتے دیکھا تو فرمایا کہ واللہ یہ شخص اس فن کو مجھ سے اچھا جانتا ہے ایک مدت تک منصب قضا پر مامور رہے خلفاء اور اعیان دولت اُن کا نہایت احترام کرتے تھے سلسلہ ہجری میں باسلسلہ ہجری میں وفات پائی۔

سلمہ بن کہیل مشہور محدث اور تابعی تھے۔ جناب بن عبداللہ بن ابی اوفی ابو طفیل اور اُن کے علاوہ اور بہت صحابہ سے حدیثیں روایت کیں ابن سعد نے اُن کو کثیر الحدیث لکھا ابو سفیان بن عیینہ امام شافعیؒ کے استاد فرماتے تھے کہ سلمہ بن کہیل ایک رکن میں ارکان میں ابو بن ہدی کا قول تھا کہ کوفہ میں چار شخص سے زیادہ صحیح الروایت تھے منصوص سلمہ عمرو بن مرہ۔ ابو حصین۔

ابو اسحق سلیمی کبار تابعین سے تھے عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عمر ابن زبیر نعمان بن بشیر زبیر بن رقم اور بہت صحابہ سے جن کے نام علامہ نووی نے تہذیب الاسما میں تفصیل لکھے ہیں۔ حدیثیں سنیں تھیں عجمی نے کہا کہ ۳ صحابہ سے انکو بالشافی روایت ہے علی بن المدینی جو امام بخاری کے استاد تھے انکا قول ہے کہ ابو اسحق کے شیوخ صدیقین سے شمار کئے تو کم و بیش تین سو پچیس حافظ ابن حجر نے تہذیب میں انکا مفصل تذکرہ کیا ہے۔ سماک بن حرب بہت بڑے تابعی اور محدث تھے امام سفیان ثوری نے لکھا ہے کہ سماک نے کبھی حدیث میں غلطی نہیں کی خود سماک کا بیان ہے کہ میں اتنی صحابہ سے ملا ہوں۔

محارب بن دثار نے عبداللہ بن عمر اور جابر وغیرہ سے روایت کی امام سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ میں نے کسی راہ کو نہیں دیکھا جس کو محارب پر ترجیح دوں۔ علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ محارب عموماً مجتہد ہیں امام احمد بن محمد بن ابی نعیم۔ واہقطنی ابو حاتم یعقوب بن سفیان نسائی نے انکو ثقہ تسلیم کیا ہے۔ کوفہ میں منصب پر مامور تھے سلسلہ میں وفات پائی عون بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود حضرت ابو ہریرہ اور عبداللہ بن عمر سے حدیثیں روایت کیں نہایت ثقہ اور پرہیزگار تھے۔

ہشام بن عروہ مغزو مشہور تابعی تھے بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں بڑے بڑے آئمہ حدیث مثلاً۔ سفیان ثوری۔ امام مالک۔ سفیان بن عیینہ اُنکے شاگرد تھے ابو جعفر منصوص کے زمانہ میں کوفہ گئے اہل کوفہ نے اسی زمانہ میں اُن سے حدیثیں روایت کیں خلیفہ منصورؒ ان کا نہایت احترام کرتا تھا ایک بار لاکھ درہم اُن کو عطا کئے اُنکے جبار کی نافرمانی منصوص نے ہی پرہیز تھی ابن سعد لکھا ہے کہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے ابو حاتم نے اُن کو امام حدیث لکھا ہے۔

سلیمان بن مهران معروف باعش۔ کوفہ کے مشہور امام تھے صحابہ میں سے انس بن مالک سے ملے تھے اور عبداللہ بن ابی ادنی سے حدیث سنیں تھی سفیان ثوری شعبہ اُنکے شاگرد تھے۔ امام کی تحصیل حدیث کا دوسرا



مدرسہ بصرہ تھا جو امام حسن بصری شعبہ قتادہ کے فیض تعلیم سے بالامال تھا تعجب ہے کہ حسن بصری باوجودیکہ سترہ سال تک زندہ رہے لیکن امام ابو حنیفہ کا ان کے درس سے مستفید ہونا ثابت نہیں ہوتا البتہ قتادہ کی شاگردی کا ذکر عام محدثین نے کیا ہے اور عقود الجمان کے مختلف مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام نے شعبہ سے حدیث روایت کی اور انہوں نے اپنے سامنے ہی فتویٰ روایت کی اجازت بھی دے دی تھی۔

قتادہ بہت بڑے محدث اور مشہور تابعی تھے حضرت انس بن مالک و عبد اللہ بن عمر بن ابی الطفیل اور دیگر صحابہ سے حدیث روایت کیں حضرت انس کے دو شاگرد جو نہایت نامور ہیں ان میں ایک یہ ہیں اس خصوصیت میں ان کو نہایت شہرت تھی کہ حدیث کو بعینہ ادا کرتے تھے۔ یعنی الفاظ و معنی میں بالکل فرق نہیں ہوتا تھا ان کے قوت حافظہ کی ایک عجیب مثال لکھی ہے عمرو بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ یہ مدینہ میں سعید بن مسیب سے فقہ و حدیث پڑھتے تھے ایک دن انہوں نے فرمایا کہ ستم ہر روز بہت سی باتیں پوچھتے ہو تم کو ان میں سے کچھ یاد بھی ہیں انہوں نے کہا ایک ایک حرف محفوظ ہے چنانچہ جب قدران سے سناتا بقید تاریخ اور دن کے بیان کرنا شروع کیا وہ نہایت متعجب ہوئے اور کہا اٹھ لے دنیا میں تم جیسے لوگ بھی پیدا کئے ہیں۔ اسی بنا پر لوگ ان کو احفظ الناس کہا کرتے تھے امام حنبل نے ان کے فقہ و کیفیت اختلافات و تفسیرانی کی نہایت طرح کی ہے اور کہا ہے کہ "کوئی شخص ان باتوں میں ان کی برابر ہو تو ہو۔ مگر ان سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں ان کا حال تفصیل سے لکھا ہے جس سے اُنکی عظمت و شان کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

شعبہ بھی بڑے رتبہ کے محدث تھے دو ہزار حدیثیں یاد نہیں سفیان ثوری نے فن حدیث میں ان کو امیر المومنین مانا ہے عراق میں یہ پہلے شخص ہیں جس نے حج و تعدیل کے مراتب مقرر کئے امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ شعبہ نہوتے تو عراق میں حدیث کا رواج نہوتا سنہ میں انتقال کیا۔ سفیان ثوری کو اُنکے مرنے کی خبر پہنچی تو کہا "آج فن حدیث بھی مر گیا" شعبہ کو امام ابو حنیفہ کیساتھ ایک خاص ربط تھا غیبت میں اکثر انکی ذہانت اور خوبی فہم کی تعریف کرتے ایک بار انکا ذکر آیا تو کہا کہ جس طرح میں جانتا ہوں کہ آفتاب و شمس ہر اسی یقین کیساتھ کہہ سکتا ہوں کہ علم اور ابو حنیفہ ہم نشین میں بھی بن معین سے جو امام بخاری کے استاد تھے کسی نے پوچھا کہ آپ ابو حنیفہ کی نسبت کیا خیال رکھتے ہیں فرمایا "اس قدر کافی ہے کہ شعبہ نے انکو حدیث روایت کی اجازت دی اور شعبہ آخر شعبہ ہی پر چڑھ کر اور شیوخ جن سے امام ابو حنیفہ نے حدیثیں روایت کیں ان میں عبد اللہ بن ابیہ اور عاصم بن سلیمان الاحول زیادہ ممتاز ہیں۔

امام ابو حنیفہ کو اگرچہ ان درگاہ ہونے پر اذیت ہو مآتھا تا ماتم تکمیل کی سند حاصل کر سکے لئے حرمین جاننا ضرور تھا جو علوم مذہبی کے اصلی مرکز تھے تاریخوں پر یہ نتیجہ نہیں چٹا کہ امام کا پہلا سفر کس سن میں واقع ہوا تھا تاہم ظن غالب ہے



شعربہ تابعین حدیث تفسیر میں ان کے شاگرد ہیں۔ امام شعبی کہا کرتے تھے کہ قرآن جاننے والا عکرم سے بڑھ کر نہیں ہے۔  
 سعید بن جبیر کہنا بعین کے مترادف تھے اُن سے ایک شخص نے پوچھا کہ دنیا میں ایسے بڑھکر بھی کوئی عالم ہی فرمایا ہاں۔ عکرم۔  
 اسی سلسلہ میں یعنی پہلے امام ابو حنیفہ نے مدینہ کا قصد کیا کہ حدیث کا خزن اور نبوت کا اخیر قرار گاہ تھا۔  
 صحابہ کے بعد تابعین کے گردہ میں ہوسات شخص علم فقہ و حدیث کے جمع ہوئے تھے اور مسائل شرعیہ میں عموماً انکی  
 طرف رجوع کیا جاتا تھا ان لوگوں سے بڑے بڑے صحابہ کرام میں فیض میں تعلیم پائی تھی اور یہ ترتیب حاصل کیا تھا کہ تمام ممالک اسلامی  
 میں واسطہ و واسطہ ان کے دیں کا سلسلہ پیدا ہوا تھا۔ یہ لوگ مبعصر تھے اور ایک مشترکہ مجلس افتاد کے ذریعہ تمام  
 شرعی مسائل کا فیصلہ کرتے تھے مدینہ کی فقہ جس کی تدوین امام مالک نے کی اُنکی بنیاد زیادہ تر انہی کے فتووں پر ہے۔  
 امام ابو حنیفہ جب مدینہ پہنچے تو ان بزرگوں میں سے عرف و شخص زندہ تھے سلیمان سالم بن عبداللہ سلیمان  
 حضرت میمونہ کے جو رسول اللہ کی ازواج مطہرات میں سے تھیں غلام تھے اور فقہائے شیعہ میں فضل و کمال کے لحاظ سے ان کا  
 دوسرا نمبر تھا۔ سالم حضرت فاروق کے پوتے تھے اور اپنے والد بزرگوار سے تعلیم پائی تھی۔ امام ابو حنیفہ دونوں  
 بزرگوں کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے حدیثیں روایت کیں۔

فقہ شیعہ

امام ابو حنیفہ کی طالب علمی کی مسافت اگرچہ مدینہ تک محدود ہے تاہم تعلیم کا سلسلہ اخیر زندگی تک قائم رہا اکثر  
 حرمین جاتے اور مہینوں قیام کرتے۔ حج کی تقریب میں ممالک اسلامی کے ہر گوشہ سے بڑے بڑے اہل کمال مکہ اگر جمع  
 ہو جاتے تھے جبکہ امتصار حج کے ساتھ فادہ استفادہ بھی ہوتا تھا امام صاحب اکثر ان لوگوں سے ملتے اور مستفید ہوتے  
 امام اوزاعی اور کچول شامی کہ شام کے امام المنصب کہلاتے تھے امام ابو حنیفہ نے مکہ ہی میں ان سے تعارف حاصل کیا  
 اور حدیث کی سندلی یہ زمانہ تھا کہ امام صاحب کی ذہانت اور اجتہاد کی شہرت دور دور پہنچ گئی تھی یہاں تک کہ ظاہر  
 بیوں نے ان کو قیاس مشہور کر دیا تھا۔ انہیں دنوں میں عبداللہ بن مبارک نے جو امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں  
 بیروت کا سفر کیا کہ امام اوزاعی سے فن حدیث کی تکمیل کریں پہلی ہی ملاقات میں اوزاعی نے ان سے پوچھا کہ کوفہ  
 میں ابو حنیفہ کون شخص پیدا ہوا ہے جو دین میں نئی باتیں نکالتا ہے؟ انہوں نے کچھ جواب دیا اور گھر چلے آئے دو تین  
 کے بعد پھر گئے تو کچھ اجزا ساتھ لیتے گئے اوزاعی نے اُن کے ہاتھ سے وہ اجزائے لئے سرنامہ پر رکھا تھا "قال  
 لغمان ثابت" دیر تک غور سے دیکھا کئے۔ پھر عبداللہ سے پوچھا لغمان کون بزرگ ہیں انہوں نے کہا لغات  
 کے ایک شیخ ہیں جن کی صحبت میں میں ہا ہوں "فرمایا بڑے پایہ کا شخص ہے عبداللہ نے غرض کی یہ وہی ابو  
 حنیفہ ہیں جن کو آپ مستمع بتاتے تھے اوزاعی کو اپنی غلطی پر افسوس ہوا حج کی تقریب سے اوزاعی مکہ گئے تو  
 امام ابو حنیفہ سے ملاقات ہوئی انہیں مسائل کا ذکر آیا اتفاق سے عبداللہ بن مبارک بھی موجود تھے ان کا  
 بیان ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس خوبی سے تقریر کی کہ اوزاعی حیران رہ گئے۔ امام ابو حنیفہ کے جانبیکہ بعد محمد سے

امام  
اوزاعی

کہا کہ اس شخص کے کمال نے سب لوگوں کا محسوس بنا دیا یہ شبہ میری بدگمانی غلط تھی جس کا میں اس فوس کرتا ہوں۔  
تاریخوں سے ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہ نفعی حدیث میں امام اوزاعی کی شاگردی کی ہی غالباً یہی زمانہ ہوگا۔

امام باقر  
علیہ السلام  
کی شاگردی

حضرت امام باقر علیہ السلام کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا امام ابو حنیفہ دوسری بار مدینہ گئے تو امام موسیٰ  
یخچر نہیں حاضر ہوئے ان کے ایک ساتھی نے پہنچایا کہ یہ امام ابو حنیفہ میں انہوں نے ابو حنیفہ سے خطاب ہو کر  
فرمایا کہ ”ہاں نہیں قیاس کی بنیاد ہمارے دادا کی حدیثوں کی مخالفت کرتے ہو انہوں نے نہایت اوجہ کہا  
”عیا ذالہ حدیث کی کون مخالفت کر سکتا ہے آپ تشریف لے کہیں کچھ عرض کروں۔“ پھر حسب ذیل گفتگو ہوئی  
(ابو حنیفہ مر ضعیف ہے یا عورت) (امام باقر) عورت (ابو حنیفہ) وراثت میں مرد کا حصہ زیادہ ہے یا عورت کا  
(امام باقر) مرد کا (ابو حنیفہ) میں قیاس لگاتا تو کہتا کہ عورت کو زیادہ حصہ دیا جائے کیونکہ ضعیف کو ظاہر قیاس  
کی بنیاد زیادہ ملنا چاہئے۔ پھر پوچھا نماز افضل ہے یا روزہ (امام باقر) نماز (ابو حنیفہ) اس اعتبار سے حائضہ عورت  
پر نماز کی قضا واجب ہونی چاہئے نہ روزہ کی۔ حالانکہ میں روزہ ہی کی قضا کا فتویٰ دیتا ہوں۔ امام باقر علیہ السلام خوش  
ہوئے کہ انھوں نے اپنی پیشانی پر جم لی ابو حنیفہ ایک مدت تک استفادہ کی غرض سے ان کی خدمت میں حاضر رہے اور فقہ و  
حدیث کے متعلق بہت سی نادریاں حاصل کیں شیعہ سنی دونوں نے مانا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی معلومات کا بڑا ذخیرہ حضرت  
مردوح کا فیض صحبت تھا امام صاحب نے ان کے فرزند رشید حضرت جعفر صادق علیہ السلام کی فیض صحبت سے بھی بہت  
کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عموماً تاریخوں میں پایا جاتا ہے ابن تیمیہ نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کی وجہ یہ خیال کی ہے  
کہ امام ابو حنیفہ حضرت جعفر صادق کے معاصر اور ہم عصر تھے اس لئے ان کی شاگردی کیونکر اختیار کرتے لیکن ابن تیمیہ  
کی گستاخی اور خیرہ چہی سے امام ابو حنیفہ لاکھ جہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ان کو حضرت جعفر صادق علیہ السلام  
کیا نسبت ہے حدیث وفقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے و صاحب البیت ادری ہما فیہما یا تو  
وہ زمانہ تھا کہ امام ابو حنیفہ نے ایک طالب علم کی حیثیت سے حرمین کا سفر کیا تھا یا اب یہ نوبت پہنچی کہ سفر کا قصد  
کرتے تو تمام اطراف میں شہر ہو جاتا کہ فقیہ عراق عرب کو جارا ہے جس شہر یا گاؤں میں گزرتا تو ہزاروں آدمیوں کا  
مجمع ہو جاتا۔ ایک دفعہ مکہ معظمہ گئے تو لوگوں کی وہ کثرت ہوئی کہ مجلس میں تلے کہنے کو جگہ نہ تھی اور باب حدیث  
وفقہ دونوں فرقہ کے لوگ تھے اور شوق کا عالم تھا کہ ایک گرا بیٹا تھا۔ آخر امام صاحب نے تنگ آ کر فرمایا  
”کاش ہمارے میزبان سے جا کر کوئی کہتا کہ اس ہجوم کا انتظام کرتے“ ابو عاصم نبیل حاضر تھے عرض کی  
کہ میں جاتا ہوں۔ لیکن چند مسئلے دریافت کرنے رہ گئے ہیں۔ امام نے پاس بلایا اور زیادہ توجہ کیساتھ  
ان کی باتیں سنیں۔ اس میں میزبان کا خیال جاتا رہا۔ ابو عاصم سے فارغ ہو کر ایک طالب العلم کی طرف متوجہ

ہوئے اور پھر وہی سلسلہ قائم ہو گیا۔ بقوڑی دیر بعد خیال آیا تو فرمایا کسی شخص نے میرا نام کے پاس چاہیگا اور کیا تھا وہ کہاں گیا۔ ابو عامر بولے میں نے عرض کیا تھا فرمایا پھر تم گئے نہیں؟ ابو عامر نے مناظرہ دشمنی سے کہا "میں نے تو یہ نہیں کہا تھا کہ ابھی جانا ہوں۔ جب فرصت ہوگی جاؤنگا۔" امام نے فرمایا "عام بول چال میں ان احتمالات کا موقع نہیں۔ ان لفظوں کے معنی ہمیشہ وہی لئے جائیں گے جو عوام کی غرض ہوتی ہے، ایک اعتبار سے یہ بھی ایک فقہی مسئلہ تھا جس کو امام صاحب نے بالوں باتوں میں حل کر دیا۔

امام صاحب کے اساتذہ اُن کا اس قدر ادب و احترام کرتے تھے کہ لوگوں کو تعجب ہوتا تھا۔ محمد بن الفضل کا بیان ہے کہ ایک دفعہ امام ابو حنیفہ ایک حدیث کی تحقیق کیلئے خضیب کے پاس گئے میں بھی ساتھ تھا خضیب نے اُن کو کتے دیکھا تو اُٹھ کھڑے ہوئے اور نہایت تعظیم کے ساتھ لاکرا اپنے برابر بیٹھایا۔ امام صاحب نے پوچھا کہ "بیفہ تمام کے بار میں کیا حدیث آئی؟" خضیب نے کہا۔ "اخبرنی ابو حنیفہ عن عبد اللہ ابن مسعود فی بیفہ النعام یصیبہا المحرم ان فیہ قیمتہ" عمرو بن دینار جو کہ مشہور محدث تھے ابو حنیفہ کے ہوتے حلقہ درس میں اور کسی کی طرف خطاب نہیں کرتے تھے اس عظمت کیساتھ امام صاحب کو طلب علم میں کسی سے عاز نہ تھی۔ امام مالک عمر میں اٹنے تیرہ برس کم تھے اُن کے حلقہ درس میں بھی اکثر حاضر ہوئے اور حدیثیں سنیں۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ "امام مالک کے سامنے ابو حنیفہ اس طرح مودب بیٹھتے تھے جس طرح شاگرد اساتذہ کے سامنے بیٹھتا ہے اُس کو بعض کوتاہ بینوں نے امام کی کسر شان پر غور کیا ہے لیکن ہم اس کو علم کی قدر شناسی اور شرافت کا متغہ سمجھتے ہیں امام مالک بھی اُن کا نہایت احترام کرتے تھے عبد اللہ ابن المبارک کی زبانی منقول ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا ایک بزرگ اُٹے جنگی انہوں نے نہایت تعظیم کی اور اپنے برابر بیٹھایا اُن کے جلنے کے بعد فرمایا جانتے ہو یہ کون شخص تھا؟ ابو حنیفہ عراقی تھے جو اس ستون کو سونے کا ثابت کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں یا ذرا دیر کے بعد ایک اور بزرگ آئے امام مالک نے اُنکی بھی تعظیم کی لیکن نہ اس قدر جتنی ابو حنیفہ کی تھی وہ اُٹھ گئے تو لوگوں سے کہا یہ سفیان ثوری تھے۔

حجاز و عراق کے ائمہ فن روایت کی متعلق جدا جدا اصول رکھتے تھے طرز تعلیم بھی مختلف تھا۔ بعضوں کے نزدیک لکھنے کا زیادہ اعتبار تھا۔ بعض مثلاً ابراہیم شعبی صرف حافظہ مند سمجھتے تھے اکثروں نے اس بات کو جائز رکھا تھا کہ مطلب میں فرق نہ کئے تو روایت میں حدیث کا ایک ٹکڑا چھوڑ دیا جاسکتا ہے بعض اس کے بالکل خلاف تھے ایک فریق کہتا تھا کہ راوی جب تک سامنے نہ ہو اُس سے روایت نہیں کی جاسکتی۔ شعبہ جو امام صاحب کے اُستاد تھے اُن کا یہی مذہب تھا۔ دوسرا گروہ پردہ کی اوٹ سے تحریر کی بنا پر روایت کر لیا جو جائز سمجھتا تھا۔ امام زہری کی عادت تھی کہ روایت کے ساتھ الفاظ و مطالب کی تفسیر بھی کرتے جاتے تھے۔ بعض لوگ اس کے سخت مخالف تھے

امام صاحب کے اساتذہ ان کی نہایت عزت کرتے تھے۔

امام کی صحبت

نیز روایت کے مختلف طریقے

یہاں تک کہ ایک شخص نے خود زہری کو ٹوکا کہ حدیث نبوی میں آپ اپنے الفاظ ملائیں امام مالک کو یہ طریقہ زیادہ پسند تھا کہ شاگرد پڑھیں اور وہ سنتے جائیں۔ بعض اُس کے مخالف تھے کبھی بن سلام اتنی بات پر اُنکے حلقہ درس کے ناراض ہو کر اُٹھ آئے کہ وہ خود نہیں پڑھتے شاگردوں سے پڑھواتے ہیں، اس طرح اور بہت سے اختلافات تھے جنکو فتح المغیث میں تفصیل سے ذکر کیا ہے امام ابو حنیفہ کی اکثر شیوخ اور زیرہ چینیوں کا ایک بڑا مقصد یہ تھا کہ ان مختلف اصول سے آگاہ ہوں تاکہ سب کے مقابلہ سے خود ایک مستقل اور سچی ہوئی رائے قائم کر سکیں امام موصوف نے اصول میں جو اصلاحیں کی ہیں اُن کا بیان لگے آئیں گا۔

طریقہ تعلیم کی ترقی

امام کی یہ بڑی خوش قسمتی تھی کہ اُنکی آغاز تحصیل ہی میں حدیث کی تعلیم کا طریقہ مرتب اور باقاعدہ ہو چلا تھا۔ اس سے پہلے عموماً زبانی روایت کا رواج تھا بعض ائمہ حدیث کتابت کو قریباً ناجائز سمجھتے تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے تقریباً ۱۸۰ھ میں اہل مدینہ کو خط لکھا جسکے الفاظ یہ تھے انظر واما کان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاكتبوه فاذا خشيت دروس العلم ذهاب العلم یعنی رسول اللہ کی جسدِ رحمتیں ہیں قلمبند کر لی جائیں ورنہ ضائع ہونے کا ڈر ہے اور شہروں میں بھی اسی مضمون کے فرامیں بھیجے۔ چنانچہ مدینہ میں امام زہری نے ایک مجموعہ مرتب کیا جسکی نقلیں سلطنت کی طرف سے تمام مالک اسلامی میں شائع ہو گئیں اس وقت سے مدینہ کا عام رواج ہو گیا اور جہاں جہاں اہل حدیث تھے اسی طریقہ کو برتنے لگے۔ شبی امام ابو حنیفہ کے استاد کو اگرچہ زبانی روایت پر اصرار تھا تاہم کتاب ساتھ رکھتے تھے طرزِ تعلیم نے بھی نہایت ترقی کی شیخ مجمع عام تھا ایک بلند مقام پر بیٹھا اور حدیث کا مجموعہ ہاتھ میں ہوتا۔ شاگرد قلم و دوات لیکر بیٹھتے اور استاد کو کچھ روایت کرتا اُنکی کے الفاظ میں لکھتے جاتے۔ شاغفین کی زیادہ کثرت ہوتی تو ایک مستملی کمرہ ہو کہ وہ الفاظ دوسرے بیٹھنے والوں تک پہنچا تا مگر یہ الزام تھا کہ مطلب بالکل جہالت تک ممکن ہوا الفاظ میں فرق نہ آئے اس ضرورت مستملی ہمیشہ پسند تھا۔ شخص مقرر ہوتا تھا جس کا حافظہ قوی اور معلومات وسیع ہوں اور ساتھ ہی خوش الحان اور بلند آواز ہو چنانچہ امام شعبہ کی مجلس میں آدم بن ابی ایاس امام مالک کے حلقہ میں ابن علیہ اس خدمت پر مامور تھے۔

امام کے شیوخ حدیث میں

امام ابو حنیفہ اس خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں کہ اُن کے شیوخ حدیث بشمار ہیں۔ ابو حنیفہ کبیر نے دعویٰ کیا ہے کہ امام نے کم از کم چار ہزار شخصوں سے حدیث روایت کی ہیں اگرچہ تاریخ اسلام میں یہ کوئی عجیب بات نہیں بلکہ انہوں نے حدیثوں کے جمع کرنے میں جو محنتیں اور جانفشانیاں کی ہیں دنیا کی اور قومیں اُس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتیں ہم متعدد شخصوں کے نام بتا سکتے ہیں جنکے شیوخ حدیث چار ہزار سے کم نہ تھے اور ایسے تو ہزاروں گزرے ہیں جن کے اساتذہ ہزار سے زیادہ تھے علامہ سخاوی نے فتح المغیث میں اُنکو لکھنے کا بھی گناہ

لیکن الفاضل یہ کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ دعویٰ محدثانہ اصول پر ثابت نہیں ہو سکتا البتہ اس سے انکار ہو  
 ہو سکتا کہ امام نے ایک گروہ کثیر سے روایت کی ہے اور اس کا خود محدثین کو اعتراف ہی علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ  
 میں جہاں اُنکے شیوخ حدیث کے نام گنوائے ہیں آخر میں لکھ دیا ہے "وخلق کثیر" حافظ ابوالحسن شافعی  
 نے عقود الجمان میں تین سو انیس شخصوں کے نام بقید نسب لکھے ہیں اور آخر میں لکھ دیا ہے کہ میں نے ایک  
 دوسری کتاب میں جس کا نام تحفیل السبیل الی معرفۃ الثقات والجاہل ہے ان لوگوں کے حالات بھی تفصیل  
 لکھے ہیں لیکن چونکہ اُنکی فہرست زیادہ تر فقہاء حنفیہ سے ماخوذ ہی ممکن ہے کہ محدثین کو کلیتہً اس سے اتفاق نہ ہو۔  
 افسوس ہے کہ محدثین نے امام مالک کے حالات میں جو کتابیں لکھی ہیں اور جنہیں اُن کے شیوخ کا پورا پورا  
 استقصا کیا ہے ہماری نظر سے نہیں گذریں رجال کی مستند کتابیں جن میں امام کا ذکر ہے ہمارے سامنے ہیں لیکن  
 اُن میں سینکڑوں ہزاروں آدمیوں کے حالات ہیں اس وجہ سے کسی خاص شخص کی متعلق پوری تفصیل نہیں  
 مل سکتی مختصر تاریخ بغداد، تہذیب الکمال، تہذیب الاسماء واللغات، تذکرۃ الحفاظ، طبقات الحفاظ، تہذیب التہذیب،  
 الساب سماعی، موطا امام محمد، کتاب الآثار امام محمد کے متبع سے جعفر اُنکے شیوخ انتخاب ہو سکتے ہیں اُن کے  
 نام حسب ذیل ہیں۔ انہیں سے اکثر کے اجمالی حالات ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ عطاء بن ابی رباح مکی، عاصم بن ابی  
 التجد کوئی، علقمہ بن مرثد کوئی، حکم بن عقیہ کوئی، سلمہ بن کہشل کوئی، حنیرت امام باقر علیہ السلام مدنی علی بن  
 الاقر الکوئی، زیاد بن علاء کوئی، سعید بن مشرق کوئی، عدی بن ثابت النضاری کوئی، عطیہ بن سعید  
 کوئی، ابویحییٰ سعیدی، عبد الکریم بن امیہ بصری یحییٰ بن سعید مدنی، ہشام بن عروہ مدنی، والتہذیب التہذیب  
 حافظ بن حجر عسقلانی، ابواسحق، السبعی کوئی، نافع بن عمر مدنی، عبد الرحمن بن ہرمز الاعرج المدنی، قتادہ بصری  
 عمرو بن دینار المکی، محارب بن دثار کوئی، ماہم بن حبیب، انصراف کوئی، قیس بن مسلم کوئی، مجہد بن عمر المدنی، یزید  
 الفقیر کوئی، سماک بن حرب کوئی، عبد العزیز بن رفیع المکی، یحیٰ بن شامی، عمر بن مرۃ الکوئی، ابوالانزیر مجہد بن مسلم مکی  
 عبد الملک بن عمر کوئی، منصور بن زاذان، منصور المعتمر، عطاء بن السائب الثقفی، عطاء بن ابی مسلم الخراسانی، عاصم بن  
 سلیمان الاحول بصری، اعش کوئی، عبد اللہ بن عمر بن حفص المدنی، امام اوزاعی، طبقات الحفاظ، ذہبی از مقامات  
 مختلفہ، ابراہیم بن محمد الکوئی، اسمعیل بن عبد الملک المکی، حارث بن عبد الرحمن المکی، خالد بن علقمہ الوداعی  
 ربیعۃ الرائی، شداد بن عبد الرحمن بصری، شیبان بن عبد الرحمن بصری، طاؤس بن کيسان میمنی، عبد الرحمن بن  
 وینار المدنی، عکرمہ مولیٰ ابن عباس مکی، عون بن عبد اللہ کوئی، قابوس بن ابی طبیب ان کوئی

لہٰ ان کتابوں میں تہذیب الکمال میری نظر سے نہیں گذری مولیٰ عبدالحی صاحب مرحوم نے التعلیق المحمدیہ امام ابو حنیفہ کے  
 شیوخ تہذیب الکمال کے حوالے سے لکھے ہیں۔ میں نے اسی کے حوالے سے لکھے ہیں۔ ۱۰۔



محمد بن السائب الکلبی کوئی۔ محمد بن مسلم بن شهاب الزہری۔ ابو سعید مولیٰ ابن عباس (تہذیب کمال) موسیٰ بن ابی  
عائشہ کوئی صلت بن ہرام۔ عثمان بن عبد اللہ بن حوشب۔ ہلال بن شیم بن ابی الہثم حصین بن عبد الرحمن بن حسن  
میمن بن سیاہ۔ جواب الیتمی۔ سالم الافطس یحییٰ بن عمرو بن سلمہ عمرو بن جہیر۔ علیہ اللہ بن عمر محمد بن مالک احمد بن ابی  
ابو السوار۔ خارجہ بن عبد اللہ۔ عبد اللہ بن ابی زیاد۔ حکم بن زیاد۔ کثیر الاصم۔ حمید الاعرج ابو العطف۔ عبد اللہ بن  
الحسن سلیمان۔ الشیبانی۔ سعید المرزبان۔ عثمان بن عبد اللہ۔ ابو حمزہ (کتاب الآثار امام محمد)

ہم نے اس قد نام سرسری طور سے انتخاب کئے ہیں زیادہ چھان بین کرتے تو شاید عقود الجمان کی فہرست  
کی برابر اترتے لیکن سچ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے لئے کثرت شیوخ اس قدر فخر کا باعث نہیں جتنا کہ ان کی اصیلا  
اور تحقیق ہے وہ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ روایت میں حنفی واسطے زیادہ ہوتے ہیں اسی قدر تغیر و تبدل  
کا احتمال بڑھتا جاتا ہے۔ یہی بات ہو کہ ان کے اساتذہ اکثر تابعین ہیں جن کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک واسطہ ہے  
یا وہ لوگ ہیں جو مدت تک بڑے تابعین کی صحبت میں رہے تھے اور علم و فضل و دیانت و پرہیزگاری کے نمونے  
خیال کئے جاتے تھے ان دو قسموں کے سوا اگر ہیں تو شاید ہیں۔ ان کی تعلیم کا طریقہ بھی عام طالب علموں سے الگ تھا  
بحث و اجتہاد کی شروع سے عادت تھی اور اسباب میں وہ اساتذہ کی مخالفت کی بھی کچھ پروا نہ کرتے تھے ایک  
دفعہ عمار کیساتھ امام اعظم کی مشایعت کو نکلے چلتے چلتے مغرب کا وقت آگیا۔ وضو کیلئے پانی کی تلاش ہوئی مگر کہیں  
ہمسکا حاد نے یتیم کا فتویٰ دیا۔ امام نے مخالفت کی کہ آخر وقت تک پانی کا انتظار کرنا چاہیئے۔ اتفاق یہ کہ کچھ دیر بعد  
پانی مل گیا اور سب نے وضو سے نماز ادا کی کہتے ہیں کہ یہ پہلا موقع تھا کہ اساتذہ سے مخالفت کی۔ اور غالباً یہ زمانہ تحصیل  
کا آغاز تھا۔ امام شعبی ان کے اساتذہ فاضل تھے کہ معصیت میں کفارہ نہیں۔ ایک دفعہ اساتذہ متاگرد کشتی میں سوار  
جا رہے تھے۔ اس مسئلہ کا ذکر آیا۔ انہوں نے کہا ضرور معصیت میں کفارہ ہی کیونکہ خدا نے ظہار میں کفارہ  
مقرر کیا ہوا اور اس آیت میں **وَاِنْهُمْ لَيَقُولُونَ** منکروا من القول **ذَوِا** لقرن **ح** کر دی ہے کہ ظہار معصیت  
امام شعبی کچھ جواب دے سکے خفا ہو کر فرمایا اقیاس انت عطا ابن ابی رباح سے کسی نے اس آیت کے معنی پوچھے  
وَأَيْنَا اَهْلُ مِثْلِهِمْ عَطَانِي كَمَا عَدَانِي حضرت ابوبکر کی آل و اولاد جو مگر کئی زندہ کر دی اور ان کے ساتھ اور  
نئی پیدا کر دی۔ امام ابو حنیفہ نے کہا جو شخص کسی صلیب سے پیدا ہوا ہو وہ اس کی اولاد کیونکر ہو سکتا ہے۔

امام صاحب کی علمی ترقی کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ ان کو بڑے بڑے اہل کمال کی صحبتیں میسر آئیں جن شہروں  
میں ان کو رہنے کا اتفاق ہوا یعنی کوفہ۔ بصرہ۔ مکہ۔ مدینہ۔ یہ وہ مقامات تھے کہ مذہبی روایتیں وہاں کی ہو اس پر  
کر گئی تھیں۔ علماء سے ملنے اور علمی جلسوں میں شریک ہونے کا شوق امام کے خمیر میں داخل تھا ساتھ ہی ان کی شہر



اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ جہاں جاتے تھے استفادہ ملاقات۔ مناظرہ کی غرض سے خود ان کے پاس ہزاروں آدمیوں کا مجمع رہتا تھا۔

## درس و افتاء و یقینہ زندگی

اگرچہ حماد کی زندگی ہی میں امام صاحب نے اجتہاد کا درجہ حاصل کر لیا تھا۔ عمر بھی کچھ کم نہ تھی یعنی حماد کی وفات کے وقت کم و بیش چالیس برس کا سن تھا تاہم شاگردانہ خلوص نے یہ گوارہ نہ کیا کہ استاد کے ہوتے ہی بار بار الگ جہاں ملگے زمانہ میں استاد کے ساتھ جو محبت اور ادب آمیز تعلق ہوتا تھا آج اس کا اندازہ کرنا ہی مشکل ہے خود امام سے منقول ہے کہ حماد جب تک زندہ رہے میں نے ان کے مکان کی طرف کبھی پاؤں نہیں پھیلائے حماد نے تائید میں فرمایا کہ چونکہ ابراہیم غنی کے بعد فقہ کا دار و مدار انہیں پر رہ گیا تھا انکی موت کے بعد چرخ کو باقاعدہ لائق بیٹا چھوڑا تھا لوگوں نے انہیں کو مسند درس پر بٹھایا لیکن وہ لغت اور عربیت کی طرف زیادہ مائل تھے۔ آخر مولیٰ بن کثیر نے حماد کے شاگردوں میں تبحر کا راز سن کے لحاظ سے سب سے ممتاز تھے ان کی جگہ لی۔ وہ اگرچہ فقہ کے پورے ماہر نہ تھے لیکن اکثر بزرگوں کی صحبتیں اٹھائی تھیں اور اس وجہ سے لوگوں پر انکا ایک خاص اثر تھا چند روز تک حلقہ درس انکی جیسے قائم رہا وہ حج کو چلے گئے تو تمام بزرگوں نے متفقاً امام ابو حنیفہ سے درخواست کی کہ مسند درس کو شرف فرمائیں حالتوں کا افتاء دیکھو یا تو وہ زیادہ تھا کہ جوابی ہی میں استادی کی مسند پر بیٹھنے کی آرزو تھی یا اب اور لوگ درخواست کرتے ہیں اور ان کو اسکی ذمہ داری کے لحاظ سے انکار ہی تاہم لوگوں کا اصرار غالب آیا اور چاروں چار قبول کرنا پڑا پھر دل مطمئن نہ تھا حفاظ ابو الحیاس نے لکھا ہے کہ انہیں دنوں میں خواب دیکھا کہ پیغمبر خدا کی قبر مبارک کھود رہے ہیں پھر اگرچہ تک پڑے اور سمجھے کہ میری ناقابلیت کی طرف اشارہ ہے امام ابن سیرین عالم تعمیر کے استاد مانے جاتے تھے انہوں نے تعمیر بتائی کہ اس سے ایک مردہ علم کو زندہ کرنا مقصود ہے امام صاحب کو تسکین ہو گئی اور اطمینان کے ساتھ درس میں مشغول ہوئے خواب کا ذکر تمام مورخوں اور محدثوں نے بھی کیا ہے اس لحاظ سے گمان غالب ہے کہ اصل واقعہ صحیح ہو لیکن یہ زمانہ اور ابن سیرین کی تعمیر کوئی محض غلط ہے کیونکہ ابن سیرین اس سے پہلے مسئلہ میں تھا کہ ایک تھے بہر حال امام صاحب نے استقلال کے ساتھ تدریس شروع کی۔ اول اول حماد کے پرانے شاگرد درس میں شریک ہوئے تھے لیکن چند روز میں وہ شہرت ہوئی کہ کوفہ کی اکثر درسگاہیں ٹوٹ کر ان کے حلقہ میں آئیں نوہت بہار تک پہنچی کہ خود ان کے اساتذہ مثلاً مسرین کد ام اعمش وغیرہ ان سے استفادہ کرتے تھے اور دوسروں کو ترغیب دلاتے تھے آپس میں کے سوا اسلامی دنیا کا کوئی حصہ نہ تھا جو ان کی شاگردی کے تعلق سے آزاد نہ ہو جن جن مقامات کے رہنے والے ان کی خدمت میں پہنچے ان سب کا شمار نہیں ہو سکتا لیکن جن فضلاء یا حاکم کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا گیا ہے وہ یہ ہیں۔ مکہ۔ مدینہ۔ دمشق۔ بصرہ۔ واسطہ۔ بعلبک۔ جزیرہ

مصر میں  
کا دست

رقہ یقینین۔ رملہ۔ مصر میں۔ یمامہ۔ بحرین۔ بغداد۔ احوالہ کرمان۔ صغمان۔ حلوان۔ استراباد۔ ہمدان۔ سب دند  
رے۔ قوس۔ واسقان۔ طبرستان۔ جرجان۔ نیشاپور۔ سرخس۔ نسا۔ بخارا۔ سمرقند۔ کس۔ صنعانیان۔ ترمذ۔ ہرات  
ہستار۔ الزم۔ خوارزم۔ میستان۔ مدائن۔ مصیقتہ۔ حمص۔ خضرہ کہ انکی اُستاد سی کے حدود خلیفہ وقت کی حدود  
ملکت کے برابر تھے رفتہ رفتہ عراق میں اُن کا ملکی اثر قائم ہو گیا۔ یہاں تک کہ ملک میں جو انقلابات ہوتے تھے انکو  
اُن کی شرکت کا عموماً گمان ہوتا تھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ میں لکھا ہے کہ زید بن علی نے بنو امیہ کے عہد میں جو  
بغاوت کی تھی امام صاحب بھی اُس میں شریک تھے نامہ دانشوران کے مولفوں نے بھی ایسا ہی گمان کیا  
لیکن ہم اس پر یقین نہیں کر سکتے جس قدر تاریخیں اور رجال کی کتابیں ہمارے سامنے ہیں ان میں کہیں اس کا ذکر نہیں  
حالاں کہ اگر ایسا ہوتا تو ایک قابل ذکر واقعہ تھا۔ زید بن علی نے سلسلہ میں بغاوت کی تھی اُس وقت ہشام بن عبدالملک  
تخت خلافت پر متمکن تھا ہشام اگرچہ کفایت شعار اور بعض امور میں نہایت جزیر تھا لیکن اُس کی سلطنت  
نہایت امن و امان کی سلطنت تھی ملک میں ہر طرف امن و امان کا سکہ بٹھا ہوا تھا رعایا عموماً رضامند تھی بیت المال  
میں ناجائز آمدنیاں داخل نہیں ہو سکتی تھیں اس حالت میں امام ابو حنیفہ کو مخافت کی کوئی وجہ تھی زید بن  
علی سادات میں ایک صاحب ادعا شخص تھے۔ بے شبہ اُن کو بغاوت کرنی ضروری تھی کیونکہ خیال اُنکے خلافت  
اُن کا خاص حق تھا غالباً اس غلط فہمی کا منشا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا خاندان اہلبیت کیساتھ ایک خاص وابستہ رکھتا تھا  
امام صاحب نے ایک مدت تک امام باقر کے دامن فیض میں تربیت پائی تھی۔ کو فکی ہو ایں ایک مدت تک شیعوں کا  
اثر تھا ان اتفاقی واقعات نے امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ گمان پیدا کر دیا ورنہ تاریخی شہادتیں بالکل اس سے  
خلافت ہشام نے سلسلہ عہد میں وفات کی اس کے بعد ولید بن یزید یزید الناقص۔ ابراہیم بن الولید مهران کا  
یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے عباسی خلافت کی سلسلہ جنبانی جو ایک مدت ہو رہی تھی۔ مردان کے ہتھ  
نہایت قوت پکڑ گئی۔ ابو مسلم خراسانی نے تمام ملک میں سازشوں کا جال پھیلادیا اور مروانی حکومت کی جڑ ہلا دی  
چونکہ زیادہ تر فساد کا مرکز عراق اور عراق میں بھی خاص کو ف تھا مردان نے یزید بن عمرو بن ہبیرہ کو وہاں کا گورنر مقرر کیا  
جو نہایت مدبر و لیر فیاض خاندانی اور صاحب اثر شخص تھا۔ یزید نے حکومت مروانی کی ترکیب کو غور سے دیکھا تھا  
وہ سمجھ چکا تھا کہ اس کل میں اور سب کچھ ہی لیکن مذہبی پرزے نہیں ہیں اس بنا پر اُس نے چاہا کہ ایوان حکومت  
مذہبی سنتوں پر قائم کیا جائے۔ عراق کے تمام قضا کو جن میں قاضی بن ابی لیلیٰ بن بشر مرہ داؤد بن ہند بھی شامل تھے  
ہلا کر ٹیڑھی ملکی حتمیں دیں امام صاحب کو میر نشی اور افسر خزانہ مقرر کرنا چاہا انہوں نے صاف انکار کیا یزید نے  
قسم کھا کہ کما کہ جبراً منظور کرنا ہوگا۔ ان کے ہم صحبت بزرگوں نے بھی سمجھایا مگر یہ اپنے انکار پر قائم رہا اور کما کہ

زید بن  
علی کا خروج  
امام صاحب  
شریک

نزدیک کہ مسجد کے دروازے گن دو تو بھی جگہ گوارہ نہیں نہ کہ وہ کسی مسلمان کے قتل کا فرمان لکھے اور پھر میرا  
 تیرید نے غصہ میں آکر حکم دیا کہ ہر روز ان کو دس دسے لگائیں جائیں۔ اس ظالمانہ حکم کی تعمیل ہوئی تاہم وہ اپنی عقد  
 باز نہ کئے آخر مجبور ہو کر نزدیک چھوڑ دیا ایک روایت میں ہے کہ اسی وقت مکہ منظر روانہ ہوئے اور مکہ تک  
 وہیں ہے ابن فیتہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ یہ جھگڑا قضا کے قبول کرنے پر بھانپا کہ یہ عہدہ بھی اُنکے لئے تجویز ہوا ہو  
 اور انہوں نے اس سے بھی انکار کیا ہو۔ سلطنت اسلام نے دوسرا پہلو بدل دیا یعنی بنو امیہ کا خاتمہ ہو گیا اور  
 آل عباس تاج و تخت کے مالک ہوئے اس خاندان کا پہلا فرمانروا ابو العباس سفاح تھا اُس نے چار برس کی حکومت  
 کے بعد مکہ میں قضا کی سفاح کے بعد اُس کا بھائی منصور تخت نشین ہوا۔ عباسیوں نے گواموی خاندان کو بالکل تباہ کر دیا  
 تھا یہاں تک کہ غلام بنی امیہ کی قبریں اکٹھا کر لگی ہڈیاں تک جلا دیں تاہم چونکہ نئی نئی سلطنت تھی اور انتظام کا سکہ  
 نہیں بیٹھا تھا چاہا بغاوتیں اُٹھیں۔ ان فتنوں کے فرد کرنے میں سفاح و منصور اعتدال کی حد سے بہت دور نکل  
 گئے اور وہ نمایاں کہیں کہ مروانی حکومت کا نقشہ اکٹھوں میں بچھ گیا تمام ملک کی اکٹھیں ان نئے جانشینوں پر  
 لگی تھیں لیکن ان خون ریزیوں نے سب کے دل افسردہ کر دیے چنانچہ ایک موقع پر منصور نے عبدالرحمان سیو جو اسکا بچپن کا  
 یار تھا پوچھا کہ ہماری سلطنت کو مروان کی سلطنت سے کیا نسبت ہے؟ اُس نے کہا کہ میرے نزدیک تو کچھ فرق نہیں۔  
 منصور نے کہا کیا کروں کام کے آدمی نہیں ملتے عبدالرحمن نے کہا بازار میں جس کی شیاؤں کا گناہی ہو کثرت بھی اسی کی ہوتی  
 اور بے رحمیاں تو ہی ہیں منصور نے یہ ستم کیا کہ سادات کی خانہ بہادی شروع کی اس میں شہرہ نہیں کہ سادات ایک  
 مدت سے خلافت کا خیال پکارتے تھے اور ایک لحاظ سے اُن کا حق بھی تھا تاہم سفاح کی وفات تک اُن کی کوئی  
 سازش ظاہر نہ ہوئی تھی۔ صرف بدگمانی پر منصور نے سادات و علویں کی بیچ کئی شروع کی جو لوگ اُن میں ممتاز تھے  
 اُن کیساتھ قیادہ گیر جمیاں کہیں محمد بن ابراہیم کہ حسن و جمال میں یگانہ روزگار تھے اور اس وجہ سے دیباچہ کمال سے  
 بٹھا گاؤ زندہ دیوار میں چنوا دیا۔ ان بیہ جمیوں کی ایک بڑی داستان ہی جسکے بیان کر نیکیو بڑے سخت دل چاہیے آخر تک  
 اگر سلاطین میں انہیں مظلوم سادات میں سے محمد نفس ذکیہ نے تصور کیے آدمیوں کے ساتھ مدینہ منورہ میں خروج کیا  
 اور چند روز میں ایک بڑی جمعیت پیدا کر لی بڑے بڑے پیشوایان مذہب حتی کہ امام مالک نے فتویٰ دیدیا کہ منصور نے  
 جبراً بیعت لی خلافت نفس ذکیہ کا حق ہے، نفس ذکیہ۔ اگرچہ نہایت دلیر قوی باز و فن جنگ سے واقف تھے۔  
 لیکن تقدیر سے کس کا زور چل سکتا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ رمضان ۱۷ھ میں نہایت بہادری سے لڑ کر میدان جنگ  
 میں مارے گئے اُن کے بعد ابراہیم اُن کے بھائی نے علم خلافت بلند کیا اور اس سرور سامان سے مقابلہ کو اُٹھے  
 کہ منصور کے حواس جاتے رہے کہتے ہیں کہ اضطراب میں منصور نے دو ہینڈ تاک کپڑے نہیں بدلے۔ سر ہانے

سفاح اور  
 منصور کی  
 سفاکان

نفس ذکیہ  
 ابراہیم

سے ٹکیہ اٹھا لیتا تھا اور کتا تھا کہ یہ نہیں جانتا کہ یہ ٹکیہ میرا ہے یا ابراہیم کا، انہیں دونوں میں دو کتوں میں حرم میں آئیں اُن سے بات نہ کی۔ ایک شخص نے سبب پوچھا تو کہا یہ فرصت کے کام میں اس وقت تو یہ دھن ہو کہ ابراہیم کا سر میرے آگے یا میرا سر ابراہیم کے آگے رکھا جائیگا۔

ابراہیم چونکہ شجاعت اور دلیری کے ساتھ بہت بڑے عالم اور مقتدائے عام تھے اُن کے دعویٰ خلافت پر ہر طرف سے لیبیک کی صدائیں بلند ہوئیں۔ خاں کو قزاقوں کو پیش لاکھ آدی اُن کے ساتھ جان دینے کو تیار ہو گئے مذہبی گروہ خاص مکر علماء و مفتیانے عموماً اُن کا ساتھ دیا۔ امام ابو حنیفہ شروع سے عباسیوں کی لیے اعتدالیاں دیکھتے آتے تھے سفارح ہی کے زمانہ میں اُن کی ریلے قائم ہو چکی تھی کہ یہ لوگ منصب خلافت کے شایاں نہیں ابراہیم بن میمون جو ایک نہایت دیندار عالم تھے امام صاحب کے خالص دوستوں میں سے تھے وہ اکثر کہتے کہ ان مظالم پر کیا ہم کو چپ ہونا چاہیے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ امر بالمعروف بے شبہہ فرض ہے مگر اُس کے لئے سامان شرط ہے لیکن وہ مذہبی جوش میں صبر کی تاب نہ لے سکے ابو مسلم خراسانی کہ ان ظلموں کا بائی تھا اُس کے پاس گئے اور نہایت تدبیر کیا کہ ساتھ اس امر کے متعلق گفتگو کی اُس نے اُن کی گستاخی یا فساد پیدا ہونیکے احتمال سے اُنکو قتل کرادیا امام ابو حنیفہ سنگر بہت روئے لیکن کیا کر سکتے تھے یہ مسئلہ کا واقعہ ہی مسئلہ میں ابراہیم نے جب علم خلافت بلند کیا تو اور پیشوا یا ان مذہب کے ساتھ امام صاحب نے بھی اُنکی تائید ادا کی خود شریک جنگ ہونا چاہتے تھے لیکن بعض مجبور یوں کی وجہ سے نہو سکے بچا اُن کو ہمیشہ افسوس رہا۔ نامہ وانشوراں میں امام صاحب کا ایک خط نقل کیا ہے جو انہوں نے ابراہیم کو لکھا تھا اُس کے یہ الفاظ ہیں۔ اما بعد فانی قد حضرت الیک اربعہ الاف درہم ولم یکن عندی غیر ما دولانا مات عندی للحقت باک فاذا القیت القوم وظفرت بهم فافعل کما فعل ابوک فی اہل صفین اقل درہم واجہ علی جرحکم ولا تفعل کما فعل ابوک فی اہل الجمل فان القوم ہم فنیہ یعنی میں آپ کے پاس چار ہزار درہم بھیجتا ہوں کہ اس وقت اسی قدر موجود ہے اگر لوگوں کی امانتیں میرے پاس نہ رکھی ہوتی تو میں ضرور آپ سے ملتا جب آپ دشمنوں پر فتح پائیے تو وہ تیار کریں جو آپ کے باپ (حضرت علی) نے صفین والوں کے ساتھ کیا تھا زخمی اور بھاگ جانے والے سب قتل کئے جائیں وہ طریقہ نہ اختیار کیجئے گا جو آپ کے والد نے حرب جمل میں جائز رکھا تھا کیونکہ مخالف بڑی جمعیت لکھتا ہے۔ نامہ وانشوراں میں اس خط کی نسیب لکھا ہے کہ مستبرک کتابوں میں منقول ہے لیکن کسی خاص کتاب کا نام نہیں بتایا اس لئے ہم اُس کی صحت پر یقین نہیں کر سکتے۔ یہ خط صحیح ہوا غلط گراہیں نہیں کہ امام صاحب ابراہیم کے علاوہ طرفدار تھے اور بجز اسکے کہ خود شریک جنگ نہو سکے اور ہر طرح پر اُن کی مدد کی۔ ابراہیم نے اپنی بے تدبیری سے شکست کھائی اور لہرہ میں نہایت دلیری سے لڑ کر ملے گئے اس ہم سے فارغ ہو کر نہو سکے

اُن لوگوں کی طرف متوجہ ہوا جنہوں نے ایرائیم کا ساتھ دیا۔ اُن میں امام صاحب بھی تھے اُس وقت تک منصور کا پایہ تخت ہاشمید ایک مقام تھا جو کوفہ سے چند میل پہنچا لیکن چونکہ کوفہ والے سادات کے سوا اور کسی خاندان کو خلافت کا مستحق نہیں سمجھتے تھے۔ منصور نے ایک دوسرے دارالخلافہ کی تجویز کی اور بغداد کو انتخاب کیا۔ بغداد میں بعد ازیں پوپکار امام ابوحنیفہ کے نام فرمان بھیجا کہ فوراً اپنے تخت میں حاضر ہوں۔ وہ نبوآئید کی تباہی کے بعد کہ اس وقت سے چلے آئے تھے اور کوفہ میں مقیم تھے منصور نے گو پہلے ہی اُنکے قتل کا ارادہ کر لیا تھا تاہم بہانہ بھونکنا تھا دربار میں حاضر ہوئے تو ریح نے کہ چاہے کا عہدہ رکھتا تھا ان لفظوں سے انکو دربار میں پیش کیا۔ یہ دنیا میں آج سب سے بڑا عالم اور منصور نے پوچھا تم نے کس سے علم کی تحصیل کی امام نے اُردو کے نام بتائے جو کہ سلسلہ شاگردی بڑے صحابہ تک پہنچتا ہے۔ منصور نے اُن کے لئے قضا کا عہدہ تجویز کیا۔ امام صانع صاف انکار کر دیا اور کہا کہ میں اس کی قابلیت نہیں رکھتا۔ منصور نے غصہ میں آکر کہا تم جھوٹے ہو۔ امام صاحب نے کہا اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ دعویٰ ضرور سچا ہے کہ میں عہدہ قضا کے قابل نہیں کیونکہ جھوٹا شخص قاضی نہیں مقرر ہو سکتا یہ تو ایک منطقی لطیفہ تھا لیکن دراصل وہ قضا کی ذمہ داریاں نہیں اٹھا سکتے تھے انہوں نے منصور کے سامنے اپنی ناقابلیت کی جو وجہیں بیان کیں وہ بالکل سچا تھیں یعنی یہ کہ ”مجھ کو اپنی طبیعت پر طینان نہیں“ میں عربی النسل نہیں ہوں اس لئے اہل عرب کو میری حکومت ناگوار ہوگی۔ درباریوں کی تعظیم کرنی پڑیگی اور یہ مجھ سے ہو نہیں سکتا پھر بھی منصور نے نہ مانا اور قسم کھا کر کہا تم کو قبول کرنا ہوگا۔ امام صاحب نے بھی قسم کھائی کہ ہرگز قبول نہیں کرے گا اس جرأت اور بیباکی پر تمام دربار حیرت زدہ تھا۔ ریح نے غصہ میں آکر کہا ابوحنیفہ! تم امیر المومنین کے مقابلہ میں قسم کھاتے ہو۔ امام صاحب نے فرمایا ”ہاں کیونکہ امیر المومنین کو قسم کا کفارہ ادا کرنا میری نسبت زیادہ آسان ہے۔ خطیب کی ایک اور روایت ہے کہ منصور نے زیادہ جبر کیا تو مجبوراً دارالقضا میں جا کر بیٹھے ایک مقدمہ پیش ہو گیا قرضہ کا دعویٰ تھا لیکن ثبوت کے گواہ نہ تھے مدعا علیہ کو سرے سے انکار تھا۔ امام صاحب نے حسب قاعدہ علیہ کہا کہ تم قسم کھاؤ کہ مدعی کا تم پر کچھ دینا نہیں آتا وہ تیار ہو گیا واللہ کا لفظ کہا تھا کہ امام صاحب نے گھر آکر روک دیا اور اسبتن سے کچھ روپیہ نکال کر مدعی کے خوالے کئے کہ تم اپنا قرض لو ایک مسلمان کو قسم کیوں کھلو اتے ہو۔ عدالت سے آکر منصور نے کہہ دیا کہ مجھ سے کسی طرح یہ کام نہیں چل سکتا اس پر حکم ہوا کہ قید خانہ بھیجے جائیں جس سے اُرقیت جھوٹے کہ قید حیات سے چھوٹے اس مدت میں منصور اکثر اُن کو قید خانہ سے بلالیتا اور علمی بحثیں کیا کرتا۔

امام ابوحنیفہ  
بغداد طلب  
کئے

عہدہ قضا  
سے انکار

## وفات حبشہ ہجری

منصور نے امام کو لاٹھرو میں قید کیا لیکن اس حالت میں بھی اُس کو انکی طرف اطمینان تھا بغداد دارالخلافہ

ہوئی وجہ سے علوم و فنون کا مرکز بن گیا تھا۔ طلباء ان کمال ممالک اسلامی کے ہر گوشے سے اٹھ کر بغداد ہی کا رخ کرتے تھے۔ امام حنبل کی شہرت دور دور تک چلی تھی قید کی حالت میں ان کا اثر اور قبول عام کو بچانے کے لیے ان کی یادزدیادہ کر دیا تھا۔ بغداد کی علمی عین کا شہر میں بہت کچھ اثر تھا۔ ان کی ساتھ بہت اعلیٰ مکتب تھے جن میں ان بالوں کا یہ اثر تھا کہ منصور نے ان کو کوثر بن کر رکھا تھا لیکن ان کی امر لکھے آداب اور تعلیم کو مخلوف لکھ سکتا تھا قید خانہ میں ان کا سلسلہ تعلیم بھی برقرار قائم رہا امام حنبل نے کوفہ حنفی کے دست و بازو میں قید خانہ ہی میں اسی تعلیم پائی ان جوہ سے منصور کو امام صاحب کی طرف سے جو اندیشہ تھا وہ قید خانہ کی حالت میں بھی باقی رہا جس کی آخر تک تدریس بھی کہ بخیری میں ان کو زیر دل و ادیب ان کو زیر کا اثر محسوس ہوا کو حیدرہ کیا اور اسی حالت میں قضا کی ان کی عمر نے کی خبر نہایت جلد تمام شہر میں پھیل گئی اور سارا بغداد اٹھ اٹھ آیا جن بن عمارہ نے کہ قاضی شہر تھے غسل دیا نہ داتے تھے اور کہتے تھے کہ تم سے بڑے فقہی بڑے عابد بڑے زاہد تھے تم میں تمام خوبیاں جمع تھیں تم نے اپنے جان شیروں کو مایوس کر دیا کہ وہ تمہارے مرتبہ کو پہنچ سکیں غسل سے فارغ ہوتے ہوتے لوگوں کی وہ کثرت ہوتی پہلی بار نماز جنازہ میں کم بیش پچاس ہزار کا مجمع تھا۔ اسپر بھی آئینہ ان کا سلسلہ قائم تھا یہاں تک کہ چھ بار نماز پڑھی گئی اور عصر کے قریب جا کر لاش دفن ہو سکی امام نے وصیت کی تھی کہ خیران کے مقبرے میں دفن کئے جائیں کیونکہ یہ جگہ ان کے خاندان میں مقصوب نہ تھی بس وصیت کے موافق خیران کے مشرقی جانب ان کا مقبرہ تیار ہوا تو رخ خطیب لے لگا کہ دفن کے بعد بھی میں بن تک لوگ ان کے جنازہ کی نماز پڑھائے یہ قبول عام کی اس سے زیادہ کیا دلیل ہو گئی۔ اس وقت ان ممالک میں بڑے بڑے ائمہ مذہب موجود تھے جن میں بعض خود امام صاحب کے استاد تھے سب نے ان کی عمر نے کا رخ کیا اور نہایت تاسف آمیز الفاظ کہے ابن جریر کہ میں تھے تنگ کہا انا اللہ بہت بڑا علم جاتا رہا شعبہ بن ابی حاج نے کہ امام ابو حنیفہ کے شیخ اور ائمہ کے امام تھے نہایت افسوس کیا اور کہا کہ کوفہ میں ان کی ولادت ہو گیا اس واقعہ کے چند روز بعد عبداللہ بن المبارک کو بغداد جانی کا اتفاق ہوا امام کی قبر پر گئے اور رو کر کہا ابو حنیفہ صدائے پر رحم کرے ابراہیم مرے تو اپنا جان نشین چھوڑ گئے حجاج مرے تو اپنا جان نشین چھوڑ گئے افسوس تم نے تمام دنیا میں کسی کو اپنا جان نشین نہ چھوڑا۔

امام کلین کا ایک مرت تک بوسہ گاہ خلائق رہا اور آج بھی یہی سلطان اسپر اسداں سلجوقی نے کہ بڑی عظمت و شان کا فرمانروا اور نہایت عادل و فیاض تھا ۴۵۴ھ میں ان کی قبر پر ایک قبہ اور اس کے قریب ایک مدرسہ بنا کر لیا گیا بغداد میں یہ پہلا مدرسہ تھا کیونکہ نظامیہ جو تمام اسلامی مدرسوں کا آدم خیال کیا جاتا ہے۔ وہ اسی میں لیکن اسکے بعد تعمیر ہوا رفعت اور خوبی عمارت کے لحاظ سے بھی اس کا جواب تھا۔ اب مسجد شریک الملک کہ اسپر اسداں کا کہ مستوفی تھا اس کے انتہام سے عمارت تیار ہوئی۔ اقتدار کی رسم میں بغداد کے تمام علماء اور ائمہ شریک تھے اتفاق سے اسی وقت ابو جعفر مصطفیٰ جو ایک مشہور شاعر تھا آنکلا اور برجستہ یہ اشعار پڑھے۔

الم تر ان العلم كان مبدا  
كذلك كانت هذه الارض ميديا  
فجمعها هذا المغيث في اللحد  
فالشراها فعل الحميد المسمعا

یعنی تم دیکھتے نہیں! علم کس طرح بستر پر یا تھا پھر اس شخص نے اسکو تربیت دی جو اس لحد میں مدفون ہی اسی طرح یہ  
زمین میں وہ پڑی تھی ابو سعید کی کوشش نے اسکو دوبارہ زندہ کیا یہ مدرسہ جو شہید ابو حنیفہ کے نام سے مشہور ہے مدت  
کے قائم رہا اور بڑے بڑے نامور علما اسکے پروفیسر مقرر ہوئے جنکے نام اور اجالی حالات ابوابہر للفضیہ فی طبقات الخفیفہ  
میں اکثر پائے جاتے ہیں ۹۲ھ میں حکیم ابن جزیرہ نے کہ خلیفہ ~~مقدر~~ بمقدور باللہ کے دربار کا ایک مشہور حکیم تھاپانی  
تمام کتابیں اس مدرسہ پر وقف کیں اس مدرسہ کے متعلق ایک مسافر خانہ بھی تھا شائقان علم جو اطراف ملک سے آکر  
بغداد میں عارفی قیام کرتے تھے انکو وہاں سے کھانا ملتا تھا ایشیا کا مشہور سراج ابن بطوطہ جو وقت بغداد میں پہنچا ہے عسکی  
حکومت کا اخیر زمانہ تھا وہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے کہ اسوقت تمام بغداد میں شہنشاہی حلیہ کے سوا کوئی زادیہ موجود نہیں تھی  
جہاں سے مسافر لوگوں کو کھانا ملتا ہو۔ آج بھی ان کا مقبرہ بغداد کے مشہور اور متبرک مقامات میں سے ہے حال کے شاہ  
ایران سلطان ناصر الدین قاجار خلد اللہ سلطنت نے اپنے حالات سفر میں اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے  
امام ابو حنیفہ کے مزار پر فاتحہ پڑھی اور نذر چڑھا لی "علم کی شان دیکھو جس کی بدولت کوفہ کے ایک بڑا رنے یہ رتبہ  
حاصل کیا کہ بارہ سو برس کے بعد آج اس کے مزار پر بڑے بڑے شاہنشاہوں کے سر جھکتے ہیں۔

### امام کی اولاد

امام صاحب کی اولاد کا مفصل حال معلوم نہیں مگر اس قدر یقینی ہے کہ وفات کی وقت حاد کے سوا کوئی اور اولاد موجود  
نہ تھی حاد بڑے رتبہ کے فاضل تھے بچپن میں انکی تعلیم نہایت اہتمام سے ہوئی تھی چنانچہ جب احمد کی تو انکے  
پدر بزرگوار نے اس تقریب میں معلم کو پانچ سو درہم تدریس کے بڑے ہوئے تو خود امام صاحب نے مراتب علمی کی تکمیل کی۔  
علم و فضل کیساتھ بے نیازی اور برہنہ گاری میں بھی باپ کے خلف الرشید تھے امام صاحب نے جب انتقال کیا تو ان  
کے مگر میں لوگوں کا بہت سال و اسباب امانت رکھا تھا۔ انھوں نے قاضی شہر کے پاس حاضر کیا کہ جن کی امانتیں  
ہیں انکو پہنچا دی جائیں قاضی صاحب نے کہا کہ ابھی اپنے ہی پاس رہنے دو کہ زیادہ حفاظت سے رہنے گا انھوں نے  
کہا کہ اب انکی حاجت کریں کہ میرے باپ کا ذمہ بڑی ہو جائے۔ عرض تمام مال و اسباب قاضی صاحب کو سپرد کر کے  
خود روپوش ہو گئے اور اسوقت ظاہر ہوئے کہ وہ چیزیں کسی اور مہتمم کے اہتمام میں دیدی گئیں تمام عمر کسی کی ملازمت  
نہیں کی نہ شاہی دربار سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ ذقیر لکھتا ہے میں قضا کی چار بیٹے چھوڑے۔ عمر ستمعلیل  
ابو جہان عثمان۔ ستمعلیل نے علم افضل میں نہایت شہرت حاصل کی چنانچہ ماموں الرشید نے انکو عہد قضا پر



ہامور کیا جبکہ انھوں نے اس دیانت دہی اور انصاف سے انجام دیا کہ جب بصرہ سے چلے تو سارا شہر ان کی مشیت کو نکلا اور سب لوگ ان کی جان نال کو دعائیں دیتے تھے۔ مسافر نے انکی مرح میں کہا ہے

اذا ما الناس يوما فليصونا	بأبدية من الفتى طريقتا
اتيناهم بمقيا من صحتهم	تلاو من طراز ابن حنيفة
اذا سمع الفقيه بها وعاءها	واتبها فخر في صحيفه

امام صاحب کی معنوی اولاد تو آج تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہے اور شاید چھ سات کروڑ سے کم نہ ہوگی لیکن انکی جسمانی اولاد بھی جا بجا موجود ہے خود ہندوستان میں متعدد خاندان ہیں جنکا سلسلہ نسب امام تک پہنچتا ہے اور خدا کے فضل سے علم و فضل کا جو سر بھی نسلا بعد نسل انکی میراث چلا آتا ہے۔

### اخلاق و عادات

ہمارے تذکرہ نویسوں نے امام کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش اعتمادی اور مبالغہ کا اس قدر رنگ بھرا ہے کہ امام حقا کی اصلی صورت اچھی طرح پہچانی نہیں جاتی چالیس برس تک عشا کے وقت سے صبح کی نماز پڑھتی تین برس تک متصل روزے رکھے جہاں وفات کی اسبگہ سبک ہزار بار قرآن ختم کیا پھر کوفہ میں مشتبہ گوشت کا ٹکڑا پزیر لیا تو اس خیال سے کہ بھلیوں نے کہا یا ہوگا اور پھیلیاں بہت دنوں تک زندہ رہتی ہیں۔ ایک مدت تک بھلی نہیں کھائی اسی طرح ایک شبہ پر مگر ہی کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔ ان کا ذاتی صرف۔ صرف دس آندہ ماہوار تنہا یہ اور اس قسم کے بہت سے افسانے ان کی نسبت مشہور ہیں اور لطف یہ کہ ہمارے مومنین انہیں دوران کار قصوں کو امام کے کمالات کا جو سر سمجھتے ہیں حاکم یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان سے کسی کے شرف پر استدلال ہو سکتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ امام صاحب کے جن فضائل یا عام حالات کو ہم صحیح تسلیم کرتے ہیں وہ بھی ان ہی کتابوں سے ماخوذ ہیں جنہیں یہ فضول قلم مذکور ہیں لیکن ہر واقعہ کی حیثیت الگ ہوتی ہے اور اسی اعتبار سے شہادت کی حیثیت بھی بدل جاتی ہے معمولی واقعات میں عام شہادتیں کافی ہیں لیکن اس قسم کے واقعات کیلئے ایسی سند درکار ہے جس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہ ہو یعنی حدیث صحیح مرفوع متصل کیلئے جو قیدیں ضروری ہیں ان سے بھی کچھ بڑھ کر ساتھ ہی درایت کے اصول پر منطبق ہو امام صاحب کی دانشمندی و قیقہ سنجی و تکتہ شناسی پر جب نگاہ پڑتی ہے جنکا ثبوت سمعی نہیں عینی موجود ہے تو ان واقعات پر شکل سے یقین آسکتا ہے جو یہ بیانہ اور بے اعتمادی کی حد سے بھی متجاوز ہیں امام صاحب کے محاسن اخلاق کی صحیح (مگر اجمالی) تصویر دیکھتی ہو تو قاضی ابو یوسف کی تقریر سنو جو انھوں نے ہارون الرشید کے سلسلہ میں لکھی تھی ہارون نے ایک موقع پر قاضی حنا موصوف سے کہا کہ ابو حنیفہ کے اوصاف بیان



کچھ افسوس نے کہا جہانگ میں جانتا ہوں الوحیفہ کے اخلاق و عادات یہ تھے کہ نہایت پرہیزگار تھے نہایت سخی  
بچے تھے اکثر چپ رہتے تھے اور سوچا کرتے تھے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا اور ان کو معلوم ہوتا تو جواب دیتے ورنہ خاموش  
رہتے نہایت سخی اور فیاض تھے کسی کے آگے حاجت نہ لیجائے اہل دنیا سے احترام تھا۔ دنیوی جاہ و عزت کو حقیر  
سمجھتے تھے۔ غیبت سے بہت بچتے تھے۔ جب کسی کا ذکر کرتے تو بہائی کے ساتھ کرتے بہت بڑے عالم تھے۔ اور مال  
کی طرح علم کے صرف کرنے میں بھی فیاض تھے بارون الرشید نے یہ منکر کہا "صالحین کے ہی اخلاق ہوتے ہیں"  
عام نگاہوں میں یہ باتیں چند دن وقعت نہیں کھنٹیں لیکن روحانی اوصاف کے نکتہ شناس سمجھ سکتے ہیں کہ یہ طرز زندگی  
ظاہر میں جس قدر سادہ اور آسان ہے دراصل اسی قدر مشکل اور قدر کے قابل ہے۔

امام صاحب کو خدا نے حسن سیرت کے ساتھ جمال صورت بھی دیا تھا میانہ قد خوشرو اور موزوں اندام تھے لنگھو  
نہایت شیریں اور آواز بلند اور صاف تھی۔ کیسا ہی نیچیدہ مضمون ہو نہایت صفائی اور فصاحت آدا کر سکے تھے مزاج  
میں تکلف تھا اور اکثر خوش لباس رہتے تھے کبھی کبھی سنبھ و قاقم کے جے بھی استعمال کرتے تھے البتہ طبعی ان کے شاگرد  
کا بیان ہے کہ میں ایک دن انکو نہایت قیمتی چادر اور قمیض پہنے دیکھا جنکی قیمت کم از کم چار سو دسم ہو گئی لیکن ان نصرت  
محمد ان سے ملنے گئے امام صاحب کہیں باہر سبائی کی تیاری کر رہے تھے ان سے کہا کہ در بدر کے لئے اپنی چادر بھیج دینا  
واپس آنے تو شکایت کی کہ ناحق تھاری چادر لیکر مجھے نمرندہ ہونا پڑا۔ افسوس نے کہا کیوں؟ فرمایا بہت گندہ پڑ  
نصر کہتے ہیں میں نے وہ چادر بلخ دینا رکھ دی تھی اور مجھ کو اسپر نہ تھا اس لئے امام صاحب کی شکایت سے تعجب  
ہوا لیکن دوسرے موقع پر جب میں نے انکو ایک چادر اوڑھے دیکھا جو میں دینا سے کم قیمت کی نہ تھی تو وہ تعجب جاتا  
رہا خلیفہ منصور نے درباریوں کیلئے خاص قسم کی ٹوپیاں ایجاد کی تھیں جو رطل وغیرہ سے بنی تھیں اور ان پر سیاہ پٹرا  
منڈا ہوا تھا چونکہ نہایت لمبی ہوتی تھیں ابودلائے شاعر نے مرافتہ لکھا۔

وکن از حجبی من امام سر یادۃ فزاد الامام المرتضی فی القلائس

یعنی ہم کو خلیفہ سے اضافہ کی امید تھی سو حضرت نے اضافہ کیا تو ٹوپیاں کیا امام صاحب اگرچہ دربار سے کوسوں  
بہاگے تھے لیکن اس قسم کی ٹوپی جو اہل دربار اور امراء کے ساتھ مخصوص تھی کبھی کبھی استعمال کرتے تھے دنیا دار  
دو ٹمنوں کیلئے تو ایک معمولی بات ہے لیکن علماء کے دائرہ میں یہ امر تعجب کی نگاہ سے دیکھا گیا کہ امام صاحب  
کے گوشہ خاند میں اکثر سات آٹھ ٹوپیاں موجود رہتی تھیں اور باتیں بھی امام صاحب کا طرز معاشرت ان جیٹوں  
میں اور علماء سے بالکل جدا تھا ان کے ہمعصر عموماً شاہی دربار یا دربار امراء کے ولیف خوار تھے اور مسکو  
عیب نہیں سمجھتے تھے قاضی ابن عبدالبربر کسی نے اعتراض کیا تھا کہ آپ امراء کے ولیف خوار ہیں افسوس اس کے جواب  
میں بعض صحابہ اور بہت تابعین اور تبع تابعین کی نظریں پیش گئیں جو امراء کے روزنیہ اور الغلات سے زندگی

امام صاحب  
کا طبع  
اور لنگھو

باس

دعائی  
ٹوپی

بسر کرتے تھے اگرچہ ہم اسکو نئے خیال والوں کی طرح کاہلی اور مفت خوری کا اثر نہیں سمجھتے کیونکہ اس زمانہ تک تعلیم کا سلسلہ معاوضہ کی بنیاد پر نہیں قائم ہوا تھا علما بطور خود اپنے گھر و پنیر یا مسجدوں میں لوگوں کو مفت تعلیم دیتے تھے اور یہ سلسلہ اس قدر وسیع اور مفید تھا کہ آج تک اس سے بڑھ کر نہ ہو سکا لہذا ان کے ہاں سے ان لوگوں کے لئے جو وظیفے مقرر تھے یا کبھی کبھی صلہ و نذر کے طور پر ملتا تھا۔ اس کو ان ازبیری پروفیسروں کی تنخواہ سمجھ لینا چاہیے لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ رفتہ رفتہ انہیں مثالوں کے پیرواری اور مفت خوری کی بنیاد قائم ہو گئی جس نے قوم کے ایک بڑے حصہ کو بالکل نکما اور آباؤ اجداد بنادیا ہے شبہ امام ابو حنیفہ اس اصول کے سرے سے مخالف تھے اور اس لحاظ سے انکی مخالفت بجا بھی تھی۔ اس بے تعلقی سے ایک بڑا فائدہ یہ تھا کہ اہل حق کے اہل ہاں میں امام صاحب کو کسی سے شک نہیں ہوتا تھا انسان کتنا ہی آزاد مزاج اور صاف گو ہو لیکن احسان وہ چہا ہو جاوے کہ اسکے لئے سے بچا ممکن نہیں تو قریباً ممکن ہے امام صاحب تمام عمر کسی کے احسان نہ ہوئے اور اس وجہ سے انکی آزادی کو کوئی چیز باندھ سکتی تھی کتنا موقعوں پر وہ اس بات کا اظہار بھی کر دیا کرتے تھے ابن ہبیرہ نے کہ کوفہ کا گورنر اور نہایت نامور شخص تھا ان سے ملوایا کہ آپ کبھی کبھی قدم رنجہ فرماتے تو مجھ پر احسان ہوتا فرمایا "میں تم سے ملکر کیا کروں گا۔ مہربانی سے پیش آؤ گے تو خوف ہے کہ تمہارے دام میں آجاؤں عتاب کرو گے تو میری ذلت ہو تمہارے پاس جو زرد مال ہو چھوڑو اسکی حاجت نہیں میرے پاس جو دولت ہے اسکو کوئی شخص چپن نہیں سکتا عیسیٰ بن موسیٰ کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ گزرا۔

خلیفہ منصور اور حرہ خاتون (منصور کی بیوی) میں کچھ شکریہ بھی ہو گئی تھی۔ خاتون کو شکایت تھی کہ خلیفہ عدل نہیں کرتا منصور نے کہا کسی کو منصف قرار دو اس نے امام صاحب کا نام لیا اسوقت طلبی کا فرمان لیا خاتون پر دہستہ پڑا بیٹھی کہ امام صاحب بوفیصلہ کریں خود اپنے کانوں سے سنئے منصور نے پوچھا شروع کی رو سے مرد کتنے نکاح کر سکتا ہے امام صاحب نے کہا چار منصف خاتون کی طرف مخاطب ہوا کہ سنتی ہوا پردہ سے آواز آئی کہ ہاں سنا امام صاحب نے منصور کی طرف خطاب کر کے کہا مگر یہ اجازت اس شخص کے لئے خاص ہے جو عدل پر قادر ہو ورنہ ایک سے زیادہ نکاح کرنا اچھا نہیں خود خدا فرماتا ہے وان خفتن ان لا تعدوا وافرأ حیلہ منصور چپ ہو گیا امام صاحب گھر آئے تو ایک خادم پچاس ہزار درہم کے توڑے لئے ہوئے حاضر ہوا کہ خاتون نے نذر بھیجی ہے اور کہا ہے کہ آپ کی کینز کو سلام کہتی ہے اور آپکی حق گوئی کی نہایت مشکور ہے امام صاحب نے رویہ پھیر دیئے اور خادم سے فرمایا جا کر خاتون سے کہتا کہ میں نے جو کچھ کہا کسی غرض سے نہیں کہا بلکہ میرا فرض منصبی تھا۔

امام صاحب کی تجارت نہایت وسیع تھی لاکھوں کالین دین تھا اکثر شہر میں گماشتے تھے بڑے بڑے سودا گروں سے معاملہ رہتا تھا ایسے بڑے کارخانہ کے ساتھ دیانت اور احتیاط کا اس قدر خیال رکھتے تھے کہ ناجائز طور پر ایک جیب بھی انکے خزانہ میں نہیں داخل ہو سکتا تھا اس احتیاط میں کبھی کبھی نقصان آتا تھا مگر ان کو

فائدہ خزانہ  
سے اجتناب

آزادی  
اور  
نیابت

ملا غرض  
حق گوئی

تجارت  
اور  
دیانت

کچھ پروا نہیں ہوتی تھی ایک دفعہ جنس بن عبد الرحمن کے پاس خمر کے تہان چھے اور کہتا تھا کہ فلاں فلاں تہان میں عیب ہے خریدار کو جتا دینا جنس کو اس بیدایت کا خیال تھا تھاں بیچنے والے اور خریداروں کو اس عیب سے اطلاع نہ دی امام صاحب کو معلوم ہوا تو نہایت افسوس کیا تھا لوگوں کی قیمت جو تیس ہزار درہم تھی سب خیرات کر دی۔

ایک دن ایک عورت خمر کا تھاں لیکر آئی کہ فروخت کر دیجئے امام صاحب نے دام پوچھے اسے ستر سو پیسے بتائے فرمایا کہ میں اس نے کہا تو دو سو روپیہ فرمایا یہ تھاں پانچ سو سے کم قیمت کا نہیں اس نے متعجب ہو کر کہا کہ آپ شاید سنی کرتے ہیں امام صاحب نے پانچ سو روپیہ اپنے پاس سے دیرے اور تھاں رکھ لیا اس احتیاط اور دیانت نے ان کے کارخانے کو بجائے نقصان پہنچانے کے اور بھی چمکا دیا تجارت اور اکساب دولت سے الگ مقصود زیادہ تر عام کو فائدہ پہنچاتا تھا جسے احباب اور ملنے والے تھے سب کے روزیہ مقدم کر کے تھے شیوخ اور محدثین کیسے تجارت کا ایک حصہ مخصوص کر دیا تھا کہ اس سے جو نفع ہوتا تھا سال کے سال ان لوگوں کو پہنچا دیا جاتا تھا عام رواج تھا کہ گھروالوں کیسے کوئی چیز خریدتے تو اسی قدر محدثین اور علماء کے پاس بجاتے اتفاقہ کوئی شخص ملے آتا تو اس کا حال پوچھتے اور حاجت مند ہوتا تو حاجت روائی کرتے شاگردوں میں جسکو تنگ حال دیکھتے اسکی ضروریات خانگی کی کفالت کرتے کہ ایمان سے علم کی تکمیل کر سکے بہت سے لوگ جینکو فلسفی کی وجہ سے تحصیل علم کا موقع نہیں مل سکتا تھا امام صاحب کی تنگدستی کی بدولت بڑے بڑے رہنما پڑھنے لکھنے میں ابوالیوسف صاحب ہی ہیں جن کا مفضل تذکرہ آگے آتا ہے۔

ایک دفعہ کچھ لوگ ملے آئے ان میں ایک شخص ظاہری صورت سے شکستہ حال معلوم ہوا تھا لوگ غصت ہو کر چلے تو امام صاحب نے اسے فرمایا ذرا ٹھہر جاؤ جانناڑ کی طرف اشارہ کیا کہ اس کو اٹھانا سنو دیکھا تو ہزار درہم کی تہی تھی عرض کی کہ میں دو قلمندریوں بچھو اس کی ضرورت نہیں فرمایا تو صورت ایسی بناتی جا بیٹھے کہ دوسرے کو شہید نہ ہو۔

ایک دفعہ کسی عیال کی عیادت کو جا رہے تھے راہ میں ایک شخص ملا جو ان کا مقروض تھا اس کے دور سے آنگود کچھ لیا اور گھر کو دوسری طرف چلا آئے وہ لپکا را کہ کہاں جاتے ہو وہ کھڑا ہو گیا قریب پہنچے تو پوچھا جھکو دیکھ کر تم نے راستہ کیوں کاٹا اُس نے کہا آپ کے دس ہزار درہم مجھ پر آتے ہیں جو مجھ سے اب تک ادا نہ ہو سکے۔ اس قسم سے آکھہ برابر نہیں ہوتی امام صاحب اسکی غیرت سے متعجب ہوئے اور فرمایا جاؤ میں نے سب معاف کر دیا۔ ایک بار سفر حج میں عبد اللہ سبکی کا ساتھ ہوا کسی منزل میں ایک بدوی نے اُن کو پکڑا اور امام صاحب کے سہنے لایا کہ اس پر میرے دیپڑے ہیں اور ادا نہیں کرتا امام صاحب نے عبد اللہ سے اسکی حقیقت پوچھی آنکھوں سرے سے انکار کیا امام صاحب نے بدوی سے پوچھا آخر کیسے درہموں پر جھکو ہے اس نے کہا چالیس درہم متعجب ہو کر فرمایا کہ زمانے سے حیت اٹھ گئی اُس نے سے معاملہ میرے ہاتھ میں آچکا ہے اس نے ادا کر دیئے۔ ابراہیم بن غلبہ چار ہزار درہم کے مقروض تھے

اور اس مذمت کی وجہ سے لوگوں سے مناجات چھوڑ دیا تھا اُنکے ایک دوست نے چندہ کر کے انکا قرض ادا کرنا چاہا  
لوگوں نے بقدر حیثیت اعانت کی امام صائے پاس گئے تو فرمایا کہ کل کس قدر قرض ہے انھوں نے کہا چار ہزار فرمایا اتنی سی  
رقم کے لئے لوگوں کو کیوں تکلیف دیتے ہو یہ کہہ کر پورے چار ہزار درہم خود دیدئے تاریخوں میں اس قسم کے اور بہت  
سے واقعات ان کی نسبت منقول ہیں ہم نے اختصار کے لحاظ سے قلم انداز کئے اس دولت مند کی اور عظمت و  
شان کیساتھ نہایت متواضع حلیم اور خلیق ہے ایک دفعہ مسجد حنیف میں تشریف رکھتے تھے شاگردوں اور راہزنوں  
کا حلقہ تھا ایک اجنبی شخص نے مسئلہ پوچھا۔ امام صاحب نے جواب مناسب دیا اس نے کہا وہ مگر حسن بصری نے اس  
کے خلاف بتایا ہے امام صاحب نے فرمایا حسن نے غلطی کی حاضرین میں سے ایک شخص کو حسن کا متعہ تھا طیش میں آگیا  
لو جھلا کر کہا ”او ابن الفاحشہ“ تو حسن کو خامی کہتا ہے اس گستاخی اور بیہودہ گوئی نے تمام مجلس کو درہم بہم کر دیا  
اور لوگوں نے چاہا کہ اسکو پکڑ کر سزا دیں امام صاحب نے روکا ان کے لحاظ سے لوگ مجبور ہو گئے مگر دیر تک مجلس میں سناٹا رہا۔  
لوگوں کا جوش کم ہوا تو امام صاحب نے اس شخص کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ ہاں حسن نے غلطی کی عبد اللہ بن مسعود  
نے اس بات میں جو روایت کی ہے وہ صحیح ہے۔

یزید بن کیت کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر تھا ایک شخص نے اُن سے گستاخانہ گفتگو  
شروع کی امام صاحب تحمل جواب دیتے تھے اور شروع ہوتا جاتا تھا یہاں تک کہ اس نے امام کو زندقہ کہہ دیا پھر  
فرمایا کہ خدا تکوینت سے وہ خوب جانتا ہے کہ میری نسبت جو تم نے لفظ کہا صحیح نہیں ہے امام صاحب خود فرمایا کہ تم  
تھے کہ میں نے کسی پر لغت نہیں کی کسی سے انتقام نہیں لیا۔ کسی مسلمان یا ذمی کو نہیں ستایا کسی سے  
قریب اور بد عہدی نہیں کی۔

امام سفیان ثوری اور امام صاحب میں کچھ شکریہ تھی ایک شخص نے امام صاحب کو کہا کہ سفیان ثوری آپ کو  
برا کہہ رہے تھے امام نے فرمایا کہ خدا میری اور سفیان دونوں کی مغفرت کرے یہ ہے کہ ابراہیم غنی کے موجود  
ہوئے بھی اگر سفیان دنیا سے اٹھ جاتے تو مسلمانوں کو سفیاں کے مرنے کا نام کو پڑتا ایک دن مسجد میں  
درس دے رہے تھے ایک شخص نے جب کو ان سے کچھ عداوت تھی عام مجلس میں انکی نسبت سنا سنا لگا کہ انھوں نے  
کچھ التفات نہ کی اور اس طرح درس میں مشغول رہے شاگردوں کو بھی منع کر دیا کہ اسکی طرف متوجہ نہ ہوں درس اٹھ  
تو وہ شخص ساتھ ہوا اور کچھ منہ میں آتا تھا بکھتا جاتا تھا امام صاحب اپنے گھر کے قریب پہنچے تو کھڑے  
ہو گئے اور فرمایا کہ خلیفہ یہ میرا گھر ہے کچھ باقی رہ گیا ہو تو اٹھا نہ رکھو کہ اب میں اندر جاتا ہوں تمکو موقع نہ ملے گا  
ایک اور دن حلقہ درس قائم تھا ایک نو عمر نے مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا اس نے کہا ابو حنیفہ تم نے جواب میں  
غلطی کی ابو الخطاب جبر جاتی بھی حلقہ میں شریک تھے اُن کو نہایت غصہ آیا اور حاضرین کو ملامت کی کہ تم لوگ

بڑے بڑے حجت ہو امام کی شان میں ایک لڑا جو جی میں آتا ہو کہ چاہئے تلو ذرا جو شہس آتا امام صاحب نے  
ابو الخطاب کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ ان لوگوں پر کچھ الزام نہیں میں اس جگہ بیٹھا ہوں تو اسی لئے بیٹھا ہوں  
کہ لوگ آزادانہ میری رائے کی غلطیاں ثابت کریں اور میں غلط کے ساتھ سنوں۔

محد میں ایک موچی رہتا تھا جو نہایت رنگین طبع اور خوش مزاج تھا اس کا معمول تھا کہ دن بھر مزدوری کرتا شام  
کو بازار جا کر گوشت اور شراب مول لانا کچھ رات گئے دوست احباب جمع ہوتے خود سیخ پر کباب لگاتا اور  
یاروں کو کھلاتا ساتھ ہی شراب کا دور چلتا اور مزے میں اگر شعر گاتا۔ اضاغونی داعی فنی اضاغوا +

لیوم کریمہ وسدا لغرب یعنی لوگوں نے مجھ کو ہاتھ سے کہو دیا اور کیسے بڑے شخص کو کہو یا جو لڑائی اور رشتہ بندی  
کے دن کام آتا امام صاحب ذکر و شغل میں رات کو کم سوتے تھے اس کی لغتہ سنجیاں ستے اور طرہ اخلاق کو جو  
سے کچھ تعرض نہ کرتے ایک رات کو وال شہر اُدھر آ نکلا اور اس غریب کو گرفتار کر کے قید خانہ میں بھیج دیا صبح کو امام  
صاحب نے دوستوں سے تذکرہ کیا رات ہمارے ہمساہیہ کی آواز نہیں آئی لوگوں نے رات کا ماجرا بیان کیا  
اسی وقت سواری طلب کی دربار کے کپڑے پہنے اور دارالامارہ کا قصد کیا۔ یہ عجیبہ کا عہد حکومت تھا اور عسلی  
بن موسیٰ کہ خلیفہ منصور کا برادر زادہ اور تمام خاندان میں عقل و تدبیر دیر اور شجاعت کے لحاظ سے ممتاز تھا کو قید کا  
گورنر تھا لوگوں نے اطلاع کی کہ امام ابوحنیفہ آپ کے ملنے کو آتے ہیں۔ اس نے درباریوں کو استقبالیہ کیلئے بھیجا اور  
حکم دیا کہ دارالامارہ کے صحن تک امام صاحب کو سواری پر لائیں سواری فریب آئی تو تعظیم کو اٹھا اور نہایت  
ادب سے لاکر بیٹھا بھر عرض کی کہ آپ نے کیوں تکلیف فرمائی مجھ کو بلا بھیجے کہ میں خود حاضر ہوتا امام صاحب نے  
فرمایا کہ ہمارے محل میں ایک موچی رہتا تھا گو وال نے اس کو گرفتار کر لیا ہے میں چاہتا ہوں کہ وہ رہا کر دیا جائے  
بھینٹی نے اسی وقت داروحدہ جبل کو حکم بھیجا اور وہ رہا کر دیا گیا امام صاحب علی سے رخصت ہو کر چلے لو موچی بھی  
ہم کباب ہوا امام اس کی طرف مخاطب ہوئے کہ کیوں ہم نے تم کو ضائع تو نہیں کیا مگر یہ اس شعر کی طرف اشارہ  
تھا جس کو وہ ہمیشہ پڑھا کرتا تھا اضاغونی داعی فنی اضاغوا اس نے عرض کی "نہیں آپ نے ہمسائیگی کا پورا حق  
ادا کیا اس کے بعد اس نے عیش پرستی سے توبہ کی اور امام صاحب کے حلقہ درس میں بیٹھنے لگا۔ رفتہ رفتہ علم  
فقہ میں مہارت حاصل کی اور فقہہ کے لقب سے ممتاز ہوا۔

امام صاحب کے والد نے امام کے سن رشد سے پہلے قضا کی لیکن والدہ مدت تک زندہ نہیں اور امام کو ان کی  
خدمت گزاری کا کافی موقع ہاتھ آیا۔ وہ مزاج کی شکایتیں اور جیسا کہ عورتوں کا قاعدہ ہے واعظوں اور فقہ  
کو لویہ کے ساتھ نہایت عقیدت رکھتی تھیں کو ذمہ عمر و بن ذرا ایک مشہور واعظ تھے۔ ان کے ساتھ خاص عقیدہ

ملہ یہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مختلف طریقے سے مذکور ہے کتاب الاغانی و ابن خلدون و عقود الجوان کی روایت اختیار کی ہے ۱۲

ہندی  
سوانح  
سکالو

والدہ کی  
خدمت

کیساتھ نہایت عقیدت رکھتی تھیں کو ذمہ میں عمرو بن ذلحلیک مشہور واعظ تھے ان کے ساتھ خاص عقیدت تھی کوئی مسئلہ پیش آتا تھا تو امام صاحب کو حکم دیتیں کہ عمرو بن ذریسے پوچھو اور امام تعمیل ارشاد کیلئے اُنکے پاس جا کر مسئلہ پوچھتے وہ عذر کرتے کہ آپ کے سامنے میں کیا زبان کھول سکتا ہوں فرماتے کہ والدہ کا یہی حکم ہے، اکثر ایسا ہوتا کہ عمرو کو مسئلہ کا جواب نہ آتا امام صاحب درخواست کرتے کہ آپ مجھ کو بتادیں میں اس کو آپکے سامنے دوہرا دوں:

کبھی کبھی اصرار کرتیں کہ میں خود چلکر پوچھوں گی پھر بیسوار ہوتیں امام صاحب پاپیادہ ساتھ ہوتے خود مسئلہ کی صورت بیان کرتیں اور اپنے کانوں سے جواب سن لیتیں تب تسکین ہوتی ایک دفعہ امام صاحب پوچھا کہ یہ صورت پیش آتی ہے مجھ کو کیا کرنا چاہیے امام صاحب نے جواب بتایا۔ بولیں منہ ماری سند نہیں۔ زرقہ واعظ تصدیق کریں تو مجھ کو اعتبار ہے امام صاحب ان کو لیکر زرقہ کے پاس گئے اور مسئلہ کی صورت بیان کی زرقہ نے کہا آپ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں آپ کیوں نہیں بتا دیتے امام صاحب نے فرمایا مینے یہ فتویٰ دیا تھا زرقہ نے کہا کہ بالکل صحیح ہے سنکر ان کو تسکین ہوئی اور گھر واپس آئیں ابن ہبیرہ نے جب امام صاحب کو بلا کر میرنشی مقرر کرنا چاہا اور انکار کے جرم پر دس لکھوا اسوقت امام صاحب کی والدہ زندہ تھیں ان کو نہایت صدمہ ہوا۔ امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو اپنی تکلیف کا چنداں خیال نہ تھا۔ البتہ یرنج ہوتا تھا کہ میری تکلیف کی وجہ سے والدہ کے دل کو صدمہ پہنچتا ہے۔

امام صاحب اگرچہ نہایت رقیق القلب تھے اور کسی کو تکلیف اور رنج کی حالتیں دیکھتے تو مٹیاب ہو جاتے ایک دفعہ مسجد میں بیٹھے تھے کسی نے آکر کہا کہ فلاں شخص کو ٹپے پر سے گر پڑا دفعۃً اس زور سے چیخ اٹھے کہ مسجد میں تہلکہ مچ گیا۔ حلقہ درس جھٹک کر بہنہ پادوڑے اور اس شخص کے گھر پر جا کر بہت کچھ غمخواری اور ہمدردی کی جب تک وہ اچھا نہ ہو اور زانہ صبح کو جاتے اور اس کی تیمارداری کرتے تاہم اپنے اوپر کوئی مصیبت آن پڑتی تو اس استقلال سے برہداشت کرتے کہ لوگوں کو تعجب ہوتا۔ عمال اور اہل دربار کے ہاتھ سے اکثر ان کو تکلیفیں پہنچیں مگر کبھی ان کے پائے ثبوت کو لغزش نہیں ہوئی نہایت مضبوط دل رکھتے تھے اور ضبط و استقلال گویا بایہ خمیر تھا۔

ایک دن جامع مسجد میں درس دے رہے تھے مستفید دل اور ارادتمندوں کا مجمع تھا۔ اتفاقاً چھتہ ہی ایک سانپ گرا امام کی گود میں آیا تمام لوگ گھبرا کر بھاگ گئے۔ مگر وہ اسی اطمینان سے بیٹھے رہے۔ امام مالک کو بھی ایک بار ایسا ہی اتفاق پیش آیا وہ ان کی تاریخ زندگی کا مشہور اور دلچسپ واقعہ ہے۔

بات نہایت کم کرتے تھے۔ اور غیر ضروری باتوں میں کبھی دخل نہ دیتے۔ درس میں بھی معمول تھا کہ شاگرد آپس میں نہایت آزادی سے بحثیں کرتے آپ چپ بیٹھے سنا کرتے جب بحث زیادہ بڑھ جاتی اور کسی بات کا تصفیہ نہ ہوتا تو قول فیصل بیان کر دیتے کہ سب کو تشفی ہو جاتی ہے۔

غیبت سے پرہیز رکھتے تھے اس لعنت کا ٹکراؤ کرتے کہ خدا نے میری زبان کو اس آلودگی سے پاک رکھا۔

ایک شخص نے کہا۔ حضرت! لوگ آپ کی شان میں کیا کچھ نہیں کہتے۔ مگر آپ سے میں نے کسی کی برائی نہیں سنی۔  
 ذلک فصل اللہ فوئیدہ عزتہ امام سفیان کوری سے کسی نے کہا ابو حنیفہ کو میں کسی کی غیبت کرتے نہیں  
 انہوں نے کہا کہ ابو حنیفہ ایسے بیوقوف نہیں کہ اپنے اعمال ہمارے کو آپ پر یاد کریں یا قسم کھائی بڑا جاتے تھے۔ اور اس سے  
 بہت پرہیز کرتے تھے عہد کر لیا تھا کہ اتفاقاً بھی اس خطا کا مرتکب ہوں گا تو ایک ریم کفارہ دو مکا اتفاق سے بھول  
 گئے کسی موقع پر قسم کھالی اسکے بعد عہد کیا کہ اب بجائے دو ہم کے دینار دو لگا۔

نہایت محتاط اور زاہد تھے۔ ذکر و عبادت میں ان کو مزہ آتا تھا اور بڑے ذوق و خلوص سے ادا کرتے تھے اس  
 باب میں ان کی شہرت ضرب النش ہو گئی تھی۔ علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ ان کی پرہیزگاری اور عبادت کے واقعات  
 کو نہ کی حد تک پہنچ گئے ہیں اکثر نمازیں قرآن پڑھنے کے وقت رقت طاری ہوتی اور ٹھٹھوں رو دینے پر انہیں  
 بھری کا بیان ہے کہ ایک دفعہ نماز فجر میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ شریک تھا۔ امام نماز نے یہ آیت پڑھی  
 وَحَسَنَ اللَّهُ عَاقِلًا كَيْفَ لِي الْعَاقِلُونَ یعنی خدا کو ظالموں کی کردار سے بے خبر نہ سمجھنا امام ابو حنیفہ پر ایسی حالت  
 طاری ہوئی کہ سارا بدن کانپنے لگا۔ زائدہ کہتے ہیں کہ مجھ کو ایک ضروری سلسلہ دریافت کرنا تھا امام ابو حنیفہ کیساتھ  
 نماز عشا میں شریک ہوا اور منٹلہ کہ لافل سے فارغ ہوں تو دریافت کروں وہ قرآن پڑھتے پڑھتے اس آیت پر  
 پینچے وقفاً غَذَابُ السَّعِيرِ بار بار اس آیت کو پڑھتے تھے یہاں تک کہ صبح ہو گئی اور کئی آیت پڑھتے رہے ایک  
 بار نماز میں یہ آیت پڑھی بَلِ السَّاعَةِ مَوْعِدٌ هَـذَا وَسَاعَتُهُ أَدْحَىٰ اَھـ یعنی تمہارا کھنگارہ لگا دے گا وہ گاہ  
 ہے از قیامت سخت مصیبت کی چیز اور ناگوار چیز ہو۔ اسی آیت میں رات ختم ہو گئی بار بار پڑھتے تھے اور روتے  
 جاتے تھے۔ یہ یزید بن کیت ایک مشہور عابد اور امام صاحب کے ہم عصر تھے ان کا بیان ہے کہ میں ایک دفعہ نماز عشا میں  
 امام ابو حنیفہ کے ساتھ شریک تھا امام نماز کے اذان دلت پڑھی لوگ نماز پڑھ کر چلے گئے میں ٹھہرا رہا۔ امام ابو حنیفہ  
 کو دیکھا کہ پیچھے ٹھنڈی سانسیں بھر رہے ہیں یہ دیکھ کر میں اٹھ آیا کہ ان کے اوقات میں خلل نہ ہو صبح کو مسجد میں  
 گیا تو دیکھا کہ غمزدہ بیٹھے ہیں ڈاڑھی ہاتھ میں ہولہ بڑی رفعت سے کہہ رہے ہیں کہ آج وہ اجڑا ہوا ہے اور زندہ  
 بھر بڑی دونوں کا بدلہ دینگا۔ نعمان اپنے غلام کو آگ سے بچانا ایک دن بازار میں چلے جاتے تھے ایک بڑے  
 کے پاؤں پر پاؤں پڑ گیا۔ دو چنچ اٹھا اور کہا کہ تو خدا سے نہیں ڈرتا۔ امام کو غش آگیا۔ معسرتن کہ ام ساتھ تھے  
 آنسوؤں نے سمجھا لاہوش میں آئے تو پوچھا کہ ایک۔ لڑکے کی بات پر اس قدر بیقرار ہو جانا کیا تھا فرمایا دو کیا  
 عجب کہ دس کی آواز غیبی ہدایت ہو۔ ایک دفعہ حسب معمول دوکان پر گئے نوکرنے کپڑوں کے تہان لٹکا کر رکھے  
 اور تفضل کے طور پر کہا خدا ہم کو جنت دے۔ امام صاحب پر رقت طاری ہوئی اور اس قدر روئے کہ شانے  
 تر ہو گئے۔ نوکرت سے کہا کہ دوکان بند کر دو۔ آپ پچھ پر دو مال ڈال کر کسی طرف نکل گئے دو سون دوکان



پر گئے تو لوگوں نے کہا کہ بھائی! ہم اس قابل کہا کہ جنت کی آرزو کریں ہی بہت ہے کہ عذاب الہی میں گرفتار نہ ہوں۔ حضرت عمر فاروقؓ بھی اکثر فرمایا کرتے تھے کہ قیامت کے دن اگر مجھ سے مواخذہ ہو تو اللہ عام لے تو میں بالکل راضی ہوں۔ ایک دفعہ کسی کو مسئلہ بتا رہے تھے۔ ایک شخص نے کہا کہ ابو حنیفہؒ اذلتے ڈر کر فتویٰ دیا کرو امام صاحب پر اس احساس کا اعتقاد تھا کہ چہرہ کی رنگت نہ دیکھ کر کسی شخص کی طرف مصلحت سے نہ دیکھا جاتا تھا۔ خداوند نے فرمادے اگرچہ کو یہ یقین نہ تھا کہ خدا مجھ سے مواخذہ کریگا۔ کہ تو نے جان کر علم کو کیوں چھپایا تو میں ہرگز فتویٰ نہ دیتا۔ کوئی مسئلہ مشکل آجاتا اور جواب نہ معلوم ہوتا تو تردد ہوتے کہ غالباً میں کسی گناہ کا مرتکب ہوا۔ یہ اسی کی شامت ہے پھر وضو کر کے نماز پڑھتے اور استغفار کرنے۔ فضل بن عیاض کہ مشہور صوفی گذرے ہیں ان سے کسی نے یہ حکایت بیان کی بہت روئے اور کہا ابو حنیفہؒ کے گناہ بہت کم تھے اس لئے ان کا یہ خیال ہوتا تھا جو لوگ گناہوں میں غرق ہیں ان پر ہزار آفتیں آتی ہیں اور مطلق خیر نہیں ہوتا کہ شبیہ بتیہ ہے۔

معمول تھا کہ صبح کی نماز کے بعد مسجد میں درس نہ تھے۔ دو روزہ سے استفتائے ہوئے ہوتے تھے جواب دہتے پھر تہذیب فقہ کی مجلس منعقد ہوتی بڑے بڑے نامور شاکر و لکاح جمع ہوتا جو مسائل اتفاق رائے سے طے ہوتے تھے پھر کریمے جاتے۔ نماز ظہر پڑھ کر گھر آتے۔ گرمیوں میں ہمیشہ قہر کے بعد سو رہتے۔ نماز عصر کے بعد کچھ دیر تک درس دینا کا مشغلہ رہتا باقی وقت دوستوں کے ملنے ملائے بیماریوں کی عیادت ماتم چرسی غریبوں کی جبرگیری میں صرف ہوتا مغرب کے بعد پھر درس کا سلسلہ شروع ہوتا اور عشا تک رہتا نماز عشا پڑھ کر عبادت میں مشغول ہوتے اور اکثر رات بھر نہ سو تے جاڑوں میں مغرب کے بعد مسجد ہی میں سو رہتے اور قریباً دس بجے اٹھ کر نماز عشا پڑھتے پھر تیرہ رات تہجد اور دو روزہ وظائف میں گزرتی کہیں کبھی دکان پر بیٹھے اور وہیں یہ تمام مشاغل انجام پاتے۔

### ذہانت اور طباعی۔ فتویٰ اور مناظرات نصائح اور لہجہ یرغابیں

جو چیز۔ امام صاحب کی۔ قوت ایجاد۔ حدت طبع۔ وقت نظر۔ وسعت معلومات۔ غرض ان کے تمام کمالات علمی کا آئینہ ہے وہ علم فقہ ہی جس کی ترتیب و تدوین میں ان کو وہ پایہ حاصل ہے جو ارسطو کو منطق اور اقلیدس کو ہندسہ میں لیکن اسپرٹیل بحث کیلئے کیلئے ایک مستقل کتاب درکار ہے اسی ضرورت سے ہم نے اپنی کتاب کا دو سر حصہ اس بحث کیلئے خاص کر دیا ہے اس موقع پر صرف وہ واقعات لکھتے ہیں۔ جو امام صاحب کی علمی تاریخ کے عام واقعات ہیں لیکن غور سے دیکھو تو وہ بھی بجائے خود اصول میں جن پر سینکڑوں مسائل کی بنیاد قائم ہے۔

اس مقام پر یہ کہہ دینا ضرور ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے مناظرات اور نکتہ آفرینیوں کے متعلق بہت بے سرو پا افسانے شہرت پکڑ گئے ہیں اور طرہ یہ کہ بعض مشہور مصنفوں نے غیر تحقیق و تنقید کے ان کو اپنی تالیفات میں



نقل کر دیا جس سے عوام کو اپنے غلط خیالات گیلے ایک دستاویز یا تصدیق یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جو شخص کسی فن میں کمال کے ساتھ شہرت عام حاصل کرتا ہے اس کی نسبت اچھی بُری سینکڑوں روایتیں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں۔ اور بعض حالتوں میں اس قدر عام زبانوں پر قبضہ کر لیتی ہیں کہ خواص تک کو ان پر تواتر کا دھوکا ہوتا ہے۔ لطف یہ کہ مستقین۔ جو شش اعتقاد میں ایسی باتیں بیان کر جاتی ہیں جسکو وہ مدح سمجھتے ہیں اور دراصل ذم ہوئی ہیں۔ انہی طرح مخالف عیب و منقصب کی مثالیں پیش کرتا ہے۔ حالانکہ غور سے دیکھئے تو ان افہام سے بچائے اس کے کہ اس شخص کی برائی ثابت ہو مدح کا پہلو نکلتا ہے امام ابو حنیفہ بھی اس کلیتہ سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ بعض مصنفوں نے ان کی ذہانت اور طباعی کے ذیل میں بہت سے ایسے قصے لکھ دیے ہیں جسکو خدا نخواستہ ہم سچ تسلیم کریں تو عیاذ باللہ امام صاحب کو جیلہ جو۔ چالاک متفنی۔ سخن ساز۔ ماننا پڑے گا۔ لیکن وہ زوقی تاریخی اصول سے ثابت نہیں اور اس وجہ سے اہل تحقیق خصوصاً محدثین نے ان کے لکھنے سے ہمیشہ پرہیز کیا ہے ہم بھی ان کو قلم انداز کرتے ہیں اور انہیں روایتوں پر انکشاف کرتے ہیں جو بظن غالب ثابت اور صحیح ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ امام صاحب کو اور آئمہ کی نسبت مناظرہ اور مباحثہ کے موقع زیادہ پیش آئے انہوں نے علوم شرعیہ کی تہلوق بہت سے ایسے نمونے ایجاد کئے تھے جو عام طبیبوں کی دسترس سے باہر تھے اس لئے ظاہر مبینوں کا ایک گروہ جن میں بعض مقدس اور سادہ دل بھی شامل تھے ان کا مخالف ہو گیا تھا اور ہمیشہ ان سے بحث و مناظرہ کے لئے تیار رہتا تھا امام صاحب کو بھی مجبوراً ان کے شبہات رفع کرنے پڑتے تھے اس اتفاقی سبب نے مناظرہ اور مباحثہ کا ایک وسیع سلسلہ قائم کر دیا تھا لیکن امام صاحب کے مناظرات اسی پر محدود نہیں مناظرہ اس وقت درس کا ایک خاص طریقہ تھا اور امام صاحب نے اکثر اساتذہ سے اسی طریقہ پر تعلیم پائی تھی عربی و الحدائق کے مصنف نے ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے شعبی، طاؤس، عطاء سے مناظرات کئے یہ لوگ امام صاحب کے اساتذہ خاص ہیں اور وہ ان لوگوں کا نہایت ادب کرتے تھے۔ اس مناظرہ سے مقصود وہی درس کا مخصوص طریقہ ہے جو اس عہد میں عموماً مروج تھا۔

امام اوزاعی کہ اقلیم شام کے امام اور فقہ میں مذہب متقل کے بانی تھے۔ کہ معظمہ میں امام ابو حنیفہ سے ملے اور کہا کہ عراق والوں سے نہایت تعجب ہے کہ رکوع میں اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدین نہیں کرتے حالانکہ میں نے زہری سے انہوں نے سالم بن عبداللہ سے۔ انہوں نے عبداللہ بن عمر سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان موقعوں پر رفع یدین کرتے تھے امام ابو حنیفہ نے اس کے مقابلہ میں امام صاحب کے بعض مناظرات مورخ خطیب نے تاریخ بغداد میں اور امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں علم آدم الاسما کلمہ لکھیں اور فقہ و الجہان میں زیادہ استقصا کیا ہے ان کے علاوہ اور کتابوں میں جہت ذکر ہے۔

رفیع الدین  
سید محمد  
بن امام  
اوزاعی  
مناظرہ

علاء الدین ابراہیم بخاری، علقمہ، عبد اللہ بن مسعود کے سلسلہ سے حدیث روایت کی کہ آنحضرت ان موقعوں پر رفع یدین نہیں فرماتے تھے۔ امام اوزاعی نے کہا سبحان اللہ میں تو دہری سالم عبد اللہ کے ذریعہ سے حدیث بیان کرتا ہوں آپ اس کے مقابل میں حارثی بخاری۔ علقمہ کا نام لیتے ہیں یا امام ابو حنیفہ نے کہا میری روایت آپ کی روایت سے زیادہ فقہیہ ہیں اور عبد اللہ بن مسعود کا رتبہ تو معلوم ہی ہے اس لئے ان کی روایت کو ترجیح دینا امام رازی نے اس مناظرہ کو مناقب الشافعی میں نقل کیا ہے اور گو واقعہ کی صحت سے انکار نہیں کر سکتے تاہم یہ ممکنہ جینی کی ہر کہ حسی واقعات میں لطفہ کو کیا دخل ہے۔

اس اصول پر مفصل بحث کتاب کے دوسرے حصہ میں ہوگی یہاں امام اوزاعی کے حوالے سے یہ مقصود ہے کہ اصل واقعہ صحیح ہے جس سے شافعیوں کو بھی ان کا نہیں اس مسئلہ کے متعلق امام محمد نے کتاب الحج میں ایک لطیف بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں کہ ہماری روایت عبد اللہ بن مسعود تک پہنچی ہوئی ہے اور ذریعہ مخالف کی عبد اللہ بن عمر تک اس نے بحث کا تمام تر مدار اس پر آجاتا ہے کہ ان دونوں میں کس کی روایت ترجیح کے قابل ہے عبد اللہ بن مسعود آنحضرت کے زمانہ میں یورپی عمر کو پہنچ چکے تھے اور جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے جماعت کی صف اول میں محمد پاتے تھے بخلاف اس کے عبد اللہ بن عمر کا شخص آغاز تھا اور ان کو دوسری تیسری صف میں گھرا ہوا پڑتا تھا اس لیے آنحضرت کے حرکات و سکنات سے واقف ہونے کے جو موقعے عبد اللہ بن مسعود کو مل سکے عبد اللہ بن عمر کو کیونکر حاصل ہو سکتے تھے امام محمد کا یہ طراز استدلال حقیقت میں اصول روایت پر مبنی ہوا امام ابو حنیفہ صاحب نے اپنی تقریر میں عبد اللہ بن مسعود کی عظمت و شان کا جو ذکر امیر اسی کی طرف اشارہ ہوا کیونکہ بہت سے لوگ جمع ہو کر آئے کثرت خلف الامام کے سلسلہ میں امام صاحب سے گفتگو کریں۔ امام صاحب نے کہا "مرا تھے آدمیوں میں تہما کیونکر بحث کر سکتا ہوں البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس مجمع میں سے کسی کو انتخاب کر لیں۔ جو سب کی طرف سے اس ضرورت کا کفیل ہو۔ اور اس کی تقریر پورے مجمع کی تقریر سمجھی جائے لوگوں نے منظور کیا۔ امام صاحب نے کہا "آپ نے یہ تسلیم کیا تو بحث کا خاتمہ بھی ہو گیا۔ آپ نے جس طرح ایک شخص کو سب کی طرف سے بحث کا مختار کر دیا۔ اس طرح امام محمد بھی تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کا کفیل ہے۔

قرأت  
خلف امام

یہ سمجھنا چاہیے کہ امام نے ایک شرعی مسئلہ کو صرف عقلی طور پر طے کر دیا بلکہ حقیقت میں یہ اس حدیث کی تشریح ہے جس کو خود امام صاحب نے بیست و تین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچایا ہے کہ من صلی خلفاؤہما فقوۃ الامم قرأتہ لہ یعنی جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت بھی اس کی قرأت ہے "یہ امام صاحب کے مخصصات میں ہے کہ وہ مشکل سے مشکل مسئلہ کو ایسے عام مہم طریقہ سے سمجھا دیتے تھے کہ

لہ علامہ ابن الامام نے اس مناظرہ کو رفع الیدین میں ذکر کیا ہے اور جو اللہ العالی نے اس کے اشارے سے پائے جاتے ہیں ۱۲

فیاض کے ذہن نشین ہو جاتا تھا۔ اور بحث نہایت جلد اور آسانی سے طے ہو جاتی تھی ایک دفعہ ضحاک خارجی صحابہ کے  
 کا ایک مشہور سردار تھا اور نبویہ کے زمانہ میں کوثر پر قابض ہو گیا تھا امام صاحب کے پاس آیا اور تلوار دکھا کر  
 کہا کہ ”تو یہ کوثر“ انھوں نے پوچھا کس بات سے۔ ضحاک نے کہا تمہارا عقیدہ ہے کہ علی علیہ السلام نے معاویہ کے  
 جہگڑے میں ناشی مان لی تھی۔ حالانکہ جب وہ حق پر تھے تو ثالث ماننے کے کیا معنی، امام صاحب نے فرمایا کہ ”اگر  
 میرا قتل مقصود ہے تو اور بات ہے۔ ورنہ اگر تحقیق حق منظور ہے تو مجھ کو تفریق کی اجازت دو ضحاک نے  
 کہا میں بھی مناظرہ ہی چاہتا ہوں۔ امام صاحب نے فرمایا اگر بحث آپس میں نہ طے ہو تو کیا علاج، ضحاک  
 نے کہا ہم دونوں ایک شخص کو منصف قرار دیں چنانچہ ضحاک ہی کے ساتھیوں میں سے ایک شخص انتخاب  
 کیا گیا کہ دونوں فریق کی صحت و غلطی کا تصفیہ کرے۔ امام صاحب نے فرمایا یہی تو حضرت علی علیہ السلام نے  
 بھی کیا تھا پھر ان پر الزام کیا ہے یہ ضحاک دم بخود ہو گیا۔ اور چپکا اٹھ کر چلا گیا اسی ضحاک نے ایک بار کوثر  
 پہنچ کر قتل عام کا حکم دے دیا۔ امام صاحب کو خبر ہوئی۔ دوڑے گئے اور پوچھا کہ آخر ان لوگوں نے کیا جرم کیا ہے  
 اس نے کہا یہ سب مرتد ہو گئے ہیں امام صاحب نے فرمایا پہلے ان لوگوں کا کچھ اور مذہب تھا جس کو انھوں نے چھوڑ  
 دیا۔ یا ہمیشہ سے ہی مذہب رکھتے تھے جواب رکھتے ہیں، ضحاک نے کہا۔ کیا کہا ہے کہنا امام صاحب نے زیادہ صاف  
 سے بیان کیا ضحاک نے کہا بے شبہ میری خطا تھی اس وقت حکم دیا کہ ”تلواریں نیام میں کر لی جائیں۔“  
 قتادہ بصری جن کا مختصر حال امام صاحب کے اساتذہ کے ذکر میں ہم لکھ آئے ہیں کو فیس آئے اور استہادہ ہو  
 کہ مسائل فقہ میں جس کو پوچھنا ہو تو پوچھنے میں ہر مسئلہ کا جواب دوں گا۔ چونکہ وہ مشہور محدث اور امام تھے بڑا مجمع  
 ہو جوق جوق لوگ آتے تھے اور مسئلے دریافت کرتے تھے امام ابو حنیفہ بھی موجود تھے کھڑے ہو کر پوچھا کہ ایک  
 شخص سفر میں گیا۔ برس دو برس کے بعد اُس کے مرنے کی خبر آئی۔ اُس کی بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا  
 اور اُس سے اولاد ہوئی۔ چند روز کے بعد وہ شخص واپس آیا۔ اولاد کی نسبت اُس کو انکار کیا کہ میری بیوی سے نہیں  
 زوج ثانی دعویٰ کرتا ہے کہ میری ہی تو اولادوں اُس عورت پر نہ ناکا الزام لگاتی ہیں یا صرف وہ شخص عورت  
 سے انکار کرتا ہے۔ قتادہ نے کہا ”یہ صورت پیش آئی ہو“ امام نے کہا نہیں لیکن علماء کو پہلے تیار رہنا چاہیو کہ وقت پر  
 تردد نہ ہو قتادہ کو فقہ سے زیادہ تفسیر میں دعویٰ تھا پوچھنے کے ان مسائل کو سننے پر تفسیر کے متعلق جو پوچھنا ہو پوچھو  
 امام ابو حنیفہ نے کہا اس آیت کے کیا معنی ہیں قال الذی عندک علیمن الکتاب انا انیت بہ قیل ان یرقل  
 اللہ طرفہ فیہ قصہ کہ جس کو سلیمان علیہ السلام نے درباریوں سے بقیس کے تحت لانے کی فرمائش کی اور ایک  
 شخص نے جو غالباً اکھف بن برخیا حضرت سلیمان کے وزیر تھے دعویٰ کیا کہ میری شہ زدن میں لاؤں گا اہل کتاب  
 کی روایت ہے کہ اصف بن برخیا اسم اعظم جانتے تھے جس کی تاثیر سے ایک دم میں شام سے من پہنچ کر تخت اٹھا لائے

ایک خارجی  
 سے گفتگو

فتاویٰ بصری  
 سے منظرہ

یہی روایت عام مسلمانوں میں پھیل گئی تھی۔ اور اسی کے مطابق اس آیت کا مطلب نکالیا جاتا تھا قتادہ نے بھی  
 یہی معنی بیان کیے امام ابو حنیفہ نے کہا اے حضرت سلیمان خود ہی اسمِ عظیم جانتے تھے یا نہیں قتادہ نے  
 کہا نہیں امام صاحب نے کہا ”کیا آپ اس بات کو جائز رکھتے ہیں کہ نبی کے زمانے میں ایسا شخص موجود ہو جو خود نبی ہو  
 اور نبی سے زیادہ علم رکھتا ہو“ قتادہ کچھ جواب نہ دے سکے۔ اور کہا کہ عقائد کے متعلق پوچھو امام صاحب نے کہا آپ  
 مومن ہیں، اکثر محدثین آپے آپ کو مومن کہتے ہوئے ڈرتے تھے اور اسکو احتیاط میں اقل سمجھتے تھے حسن بصری سے  
 ایک شخص نے یہ سوال کیا تھا جس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ ”انشاء اللہ پوچھنے والے نے کہا انشاء اللہ  
 کا کیا عمل ہو قرآن پاک میں اپنے تئیں مومن تو کہوں مگر ڈرتا ہوں کہ خدا یہ نہ کہے کہ تو جھوٹ کہتا ہو“ قتادہ نے  
 بھی امام ابو حنیفہ کے سوال کا یہی جواب دیا لیکن حقیقت میں یہ ایک قسم کی وہی حالت ہی۔ ایمان اعتقاد کا نام ہے  
 جو شخص خدا اور رسول پر اعتقاد رکھتا ہو وہ قطعا مومن ہے اور اس کو سمجھنا چاہیے کہ میں مومن ہوں البتہ اگر اس میں  
 شک ہے تو قطعی کافر ہو اور پھر انشاء اللہ کہنا بیکار رہی امام ابو حنیفہ نے اس عام غلطی کو مٹانا چاہا قتادہ سے پوچھا  
 آپ نے یہ بد کیوں لگائی انھوں نے کہا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا کہ مجھ کو امید ہو کہ خدا قیامت کے دن  
 میرے گناہوں کو معاف کر دے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا خدا نے حضرت ابراہیم سے جب یہ سوال کیا کہ اوم تو مومن تو  
 انھوں نے جواب میں ”ہاں“ کہا تھا یعنی ہاں میں مومن ہوں آپ نے حضرت ابراہیم کے اس قول کی تقلید کیوں نہ کی  
 قتادہ ناراض ہو کر اٹھے اور گھر میں چلے گئے۔

یہی روایت  
 عام مسلمانوں میں  
 پھیل گئی تھی۔

یہی بن سعید انصاری کو ف کے قاضی تھے اور منصور عباسی کے دربار میں بڑا جاہ اعتبار رکھتے تھے امام کو ف  
 میں ان کا وہ اثر قائم نہ ہو سکتا تھا جو امام ابو حنیفہ صاحب کا تھا اسپر ان کو تعجب ہوتا تھا اور لوگوں سے کہا کرتے  
 تھے کہ ”کو ف بے بھی عجب سادہ دلی میں تمام شہر ایک شخص کے اشاروں پر حرکت کرتا ہو“ امام ابو حنیفہ نے ابو  
 یوسف و زفر اور چند شاگردوں کو بھیجا کہ قاضی یحییٰ سے مناظرہ کریں۔ امام ابو یوسف نے تقریر شروع کی  
 مسئلہ یہ تھا کہ اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور صرف ایک شخص آزاد کرنا چاہے تو کہہ سکتا ہے یا نہیں  
 قاضی یحییٰ نے کہا ”نہیں کہہ سکتا کیونکہ حدیث میں آیا ہے لا یخیر فی فیئہ یعنی وہ کام جس سے کسی شخص کو ضرر  
 پہنچے جائز نہیں۔ صورت زیر بحث میں چونکہ دوسرے شریک کا ضرر ہو اس لئے شریک اول اپنے فعل کا  
 نچاز نہیں ہو سکتا۔ امام ابو یوسف نے کہا اگر دوسرا شریک آزاد کرے؟ قاضی یحییٰ بولے تب حائر ہے اور  
 غلام آزاد ہو جائے گا۔ امام ابو یوسف نے کہا ”آپ نے خود اپنے قول کی مخالفت کی۔ کیونکہ آپ کے نزدیک ایک  
 شریک کے آزاد کرنے سے غلام آزاد نہیں ہوتا یعنی اسطرح غلام کا غلام رہتا ہے صورت کو میں جب ایک شریک  
 نے آزاد کیا تو آپ کے نزدیک اس کا یہ فعل بالکل بے اثر ہے یعنی وہ اسطرح غلام باقی رہتا ہے پہلے تھا ابھی ف دوسرے

شریک کے آزاد کرنے سے کیونکر آزاد ہو سکتا ہو؟

محمد بن عبد الرحمن جو زیادہ تر ابن ابی لیلیٰ کے لقب سے مشہور ہیں بڑے مشہور فقیہ اور صاحب الرائے تھے۔  
 ۳۶ برس کو فہم منصب قضا پر مامور رہے امام ابو حنیفہ اور انہیں کسی قدر سکر بنی تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ فیصلہ  
 میں وہ غلطی کرتے تھے تو امام صاحب اس کی اصلاح کرنی چاہتے تھے یہ لکھا کہ اور معلوم ہوتا تھا لیکن امام مناظرہ میں  
 مجبور تھے قاضی صاحب مسجد میں بیٹھ کر انصاف مقدمات کیا کرتے تھے لیکن کام صرف اس ہو کر مجلس قضا میں بیٹھے آہ  
 ایک عورت کو دیکھا کسی سے جھگڑ رہی ہے کھڑے ہو گئے اشار گفتگو میں عورت نے اس شخص کو یا ابن الزنا متین کہہ دیا  
 یعنی ایسے زانی اور زانیہ کے بیٹے قاضی صاحب نے حکم دیا کہ عورت گرفتار کر لیا جائے۔ پھر مجلس قضا میں واپس آئے  
 اور حکم دیا کہ عورت کو کھڑا کر کے دوسرے لگاؤں اور دو حدیابیں امام ابو حنیفہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی مگر یہ کہ  
 قاضی صاحب نے اس فیصلہ میں چند غلطیاں کیں مجلس قضا سے اٹھ کر واپس آئے اور دوبارہ اجلاس کیا یا ابن علقمہ  
 کے خلاف ہے مسجد میں خدا نے کا حکم دیا یا اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا ہے محمد بن علقمہ کا کہنا  
 ماری چاہیے قاضی صاحب نے اس کے خلاف کیا ایک لفظ ہی حد لازم آتی ہو اور دو حدیں لازم بھی آئیں تو ایک کا  
 دونوں کا فائدہ نہیں ہو سکتا ایک حد کو مجرم کو چھوڑ دینا چاہیے کہ زخم بالکل بھر جائیں پھر دوسری حد کی تعمیل  
 ہوگی نہ جس کو کالی دی گئی اسے جب دعویٰ نہیں کیا تو قاضی صاحب کو مقدمہ قائم کرنا کیا اختیار تھا؟ قاضی ابن  
 ابی لیلیٰ نہایت براہم ہوئے اور زکوٰۃ سے جا کر شکایت کی ابو حنیفہ نے مجھ کو تنگ کر رکھا ہے گو زکوٰۃ سے حکم ہو چکا کہ ابو حنیفہ  
 فتویٰ نہ دینے پائیں امام صاحب اگرچہ حق کی خلاف کسی حاکم یا امیر کو حکم کی پروا نہیں کرتے تھے تاہم چونکہ فتویٰ دینا  
 فرض کفایہ تھا اور کو فہم اور بیستے علماء موجود تھے اس لئے حاکم وقت کی اطاعت کو مقدم رکھا اور بغیر کسی غدر کے حکم کی  
 تعمیل کی ایک دن گھر میں بیٹھے تھے اُنکی لڑکی نے مسئلہ پوچھا کہ میں آج روزے سے ہوں دانتوں سے خون نکلا اور  
 تھوک کیساتھ نکلے سے اتر گیا روزہ جاتا رہا یا باقی رہا؟ امام صاحب نے فرمایا کہ جان پھر ایسے بھائی حماد سے پوچھیں تو  
 فتویٰ دینے سے منع کر دیا گیا ہوں مورخ ابن خلکان نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اطاعت حکم اور  
 امانت کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہو سکتی ہو؟ چند روز کے بعد زکوٰۃ اتفاق سے فقہی مسائل میں مشکلات  
 پیش آئیں اور امام ابو حنیفہ کی طرف رجوع کرنا پڑا جسکی وجہ سے امام صاحب کو پھر فتویٰ دینے کی عام اجازت ہو گئی۔  
 امام صاحب کے مناظرات میں کہیں کہیں ہم اس ادعا اور چوٹش مقابلہ کا اثر پاتے ہیں جو بظاہر ان کی تواضع  
 اور بے لوثی کے خلاف ہے لیکن یہ انسانی جذبات ہیں جن سے کوئی شخص بری نہیں ہو سکتا۔ ہم نے امام ثاقبی امام  
 مالک امام بخاری امام مسلم اور بڑے بڑے ائمہ کے مناظرات کتابوں میں پڑھے ہیں۔ ان میں اس سے زیادہ ادعا میری

روایت

ابن خلکان۔ ترجمہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ۔ اس مناظرہ کو خطیب نے تاریخ بغداد میں اور حافظ ابو الحسن نے عقوبت الجہان میں کیسے نقل کیا ہے اور فیہ اختلاف ہے

حوصلہ مندی کا زور پایا جاتا ہے۔ اور سچ یہ ہے کہ اگر اس قسم کی باتیں بزرگوں کے حالات میں مذکور نہ ہوں تو ہم کو شبہ ہو تا کہ تذکرہ نویسوں نے ان بزرگوں کی اصلی تصویر نہیں دکھائی ہے بلکہ اپنی خوش اعتقاد یوں کا خاکہ کھینچا ہے۔ ایک حکیم نے نہایت سچ کہا ہے کہ کسی نامور یا مقتدر کے حالات سمجھو تو اس کے وہ خصائل بھی ضرور دکھاؤ جن میں انسانی فطرت کی جھلک نظر آتی ہے۔ اس سے لوگوں کو اچھے کاموں میں اُن کی تقلید کی خواہش پیدا ہوگی۔ بخلاف اس کے اگر بالکل فرشتہ بنا کر پیش کرو گے تو لوگ شاید ان کی پرستش کرنے پر آمادہ ہو جائیں لیکن ان کی ریس کرنے کا خیال ہرگز نہ پیدا ہوگا۔ وہ سمجھیں گے کہ شخص دائرہ انسانی سے باہر تھا، ہم انسان ہو کر کیونکر اس کی تقلید کر سکتے ہیں۔

استفتاء

ایک دن حسن اتفاق سے امام سفیان ثوری، قاضی ابن ابی لیلیٰ، شریک، امام ابو حنیفہ ایک مجلس میں مجتمع شائقین علم کو اس سے عمدہ کیا موقع مل سکتا تھا۔ ایک شخص نے آکر مسئلہ پوچھا کہ چند آدمی ایک جگہ جمع تھے دفعہ ایک سانپ نکلا اور ایک شخص کے بدن پر چڑھنے لگا تو اُس نے گھڑا کر پھینک دیا وہ دوسرے شخص پر جاگرا۔ اُس نے بھی اضطراب میں ایسا ہی کیا۔ یوں ہی ایک دوسرے پر پھینکتے رہے یہاں تک کہ اخیر شخص کو اُس نے کاٹا اور وہ مر گیا دیت کس پر لازم آئے گی، یہ فقہ کا ایک دقیق مسئلہ تھا۔ سب متامل ہو کسی نے کہا سب کو دیت دینی ہوگی۔ بعضوں نے کہا صرف پہلا شخص ذمہ دار ہو گا سب کے سب مختلف الزام تھے اور باوجود بحث کے کچھ تصفیہ نہیں ہوتا تھا۔

امام ابو حنیفہ چپ تھے اور مسکراتے جاتے تھے۔ آخر سب نے اُن کی طرف خطاب کیا کہ آپ بھی تو اپنا خیال ظاہر کیجئے۔ امام حنیفہ فرمایا جب پہلے شخص نے دوسرے پر پھینکا اور وہ محفوظ رہا تو پہلا شخص بری الذمہ ہو چکا اسی طرح دوسرا اور تیسرا بھی۔ بحث اگرچہ تو صرف اخیر شخص کی نسبت ہے اُس کی دو حجابیں ہیں اگر اس کے پھینکنے کے ساتھ ہی سانپ نے اُس شخص کو کاٹا تو اُس پر دیت لازم آئے گی۔ اور اگر کچھ وقفہ ہوا تو یہ شخص بھی بری الذمہ ہو چکا اگر سانپ نے اُس شخص کو کاٹا تو اُس کی خود غفلت ہے کہ اُس نے اپنی حفاظت میں جلدی اور تیز رفتاری کیوں نہ کی یا اس رائے سے سب نے اتفاق کیا اور امام کی جودت طبع کی تعریف کی رائے و تدبیر عقل و فراست۔ ذہانت و طباعی امام صاحب کے وہ مشہور اوصاف ہیں جن کو موافق و مخالف سب نے تسلیم کیا ہے۔ محمد انصاری کہا کرتے تھے کہ وہ امام ابو حنیفہ کی ایک ایک حرکت یہاں تک کہ بات چیت۔ اُٹھنے بیٹھنے چلنے پھرنے میں دانشمندی کا اثر پایا جاتا تھا۔ علی بن عاصم کا قول تھا کہ اگر آدمی دنیا کی عقل ایک پلہ میں اور ابو حنیفہ کی عقل دوسرے پلہ میں رکھی جاتی تو ابو حنیفہ کا پلہ بھاری رہتا خار بھریں مصعب کہا کرتے تھے کہ میں کم و بیش ایک ہزار عالموں سے ملا ہوں جن میں عاقل صرف تین چار شخص دیکھے ہیں

رائے و تدبیر  
ذہانت و طباعی

الوحیفہ تھے ہمارے تذکروں اور حال کی کتابوں میں علما کے وہ اوصاف ہیں جن کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ تیزی ذہن، قوت حافظہ، بے نیازی، تواضع، قناعت، زہد، القاء غرض اس قسم کے اوصاف ہوتے ہیں۔ لیکن عقل و رائے، فراست و تدبیر کا ذکر تک نہیں آتا۔ گویا یہ باتیں دنیا داروں کے ساتھ مخصوص ہیں اسی بات کو علامہ ابن خلدون نے اس پرانیہ میں لکھا ہے کہ ”علما کا گروہ انتظام اور ریاست سے بالکل مناسبت نہیں رکھتا اور یہ بالکل سچ ہے حالانکہ اگر سچ پوچھئے تو علماء میں ان اوصاف کی زیادہ ضرورت ہے اسلام بخلاف اور مذہبوں کے دین کے ساتھ دنیاوی انتظامات کا بھی مقصد ہے خلفائے اولین کے حالات بڑھ چکے ہیں اور انتظام ملکی کے لحاظ سے تمام دنیا کے سلاطین اور فرمانرواؤں میں کون شخص ان کا ہم عصر کہا جاسکتا ہے۔ بے شبہ اس خصوصیت کے اعتبار سے امام الوحیفہ تمام فرقہ علماء میں ممتاز ہیں کہ وہ مذہبی امور کے ساتھ دنیوی ضرورتوں کے بھی اندازہ دان تھے یہی بات ہے کہ ان کا مذہب سلطنت و حکومت کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا ہے اسلام میں سلطنت و حکومت کے جوڑے بڑے سلسلے قائم ہوئے۔ مذہب اکثر تفتی تھے۔

امام الوحیفہ اگرچہ شاہی تعلقات سے آزاد رہے لیکن قوم اور ملک کے ساتھ ان کے جو تعلقات تھے وہ خود ایک ملکی حیثیت رکھتے تھے جس کے فرائض کو انھوں نے اس دانائی اور ہوشمندی کے ساتھ انجام پایا جو ایک سلطنت کے شایاں تھا وہ اپنے ہم عصروں کی طرح اپنے تلامذہ کو یہ نہیں سکھاتے تھے کہ زندگی کی ضروریات میں امیروں اور رئیسوں کی فیاضیوں کا منہ تکتے رہیں۔ وہ خود کسی کے دست نگر نہیں ہوئے اور شاگردوں کو بھی اس کی تعلیم کی ہم نے ان کے شاگردوں کی مفصل فہرست دی ہے ان میں اکثر ایسے لوگ ہیں جو حلقہ دوس سے اٹھ کر ملکی عہدوں پہنچے اور نہایت دیانت اور قابلیت سے اپنی خدمتوں کو انجام دیا قاضی ابو یوسف صاحب جو ہارون الرشید کے عہد میں صیغہ قضا کے وزیر تھے اور جنگی حشمت تدبیر و انتظام نے اس صیغہ کو اس قدر وسیع۔ باقاعدہ مرتب کر دیا۔ کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ اور زمانہ مابعد میں بھی اس سے بڑھ کر دہو سکا۔ یہ امام الوحیفہ کی ہی صحت کا فیض تھا۔ یہ ضرور ہے کہ ملکی تعلقات کے ساتھ مذہب اور اخلاق کے فرائض کو سنبھالنا نہایت مشکل ہوتا ہے۔ لیکن امام صاحب اس سے بچ رہے تھے۔ وہ ہمیشہ شاگردوں کو ایسی ہدایتیں کرتے جن کی باریابی سے دنیا و دین دونوں حاصل ہوں جو اس آیت کی تفسیر ہے ”اتقوا اللہ“ حسنہ و فی الآخرة حصۃ قاضی ابو یوسف کو امام صاحب کی تعلیم نے جو لیاقت ان میں پیدا کر دی تھی اس کے جہر صاف نظر آتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے ان کو کچھ ہدایتیں لکھ کر دیں۔ جو تمام مہات دینی و دنیاوی کیلئے دستور اعلیٰ تھیں۔ یہ تحریر کتابوں میں منقول ہے افسوس کہ یہ کتب طویل کے لحاظ سے ہم اس کو تہا مہا نہیں نقل کر سکتے مہم موقع اور مقام کی رعایت سے اس کا انتخاب دکھانا ضرور ہے۔



اس کا جواب  
کے لئے  
چاہئے  
تھا تھا۔  
اس کے  
بعض نتائج

اس تحریر میں پہلے سلطان قسٹ کے تعلقات کا ذکر کیا ہے چنانچہ ہمیں بادشاہ کے پاس بہت کم آمدورفت رکھنا  
اس سے ہر وقت اس طرح پر خطر رہنا جیسا انسان آگ سے احتیاط رکھتا ہے جب تک کوئی خاص ضرورت  
نہ ہو دربار میں نہ جانا کہ اپنا اعزاز و وقار قائم رہے۔ مگر اتفاق سے دربار میں ایسے لوگ موجود ہوں جن سے  
تم کو واقفیت نہ ہو تو اور بھی پرہیز کرنا کیونکہ جب ان کا رتبہ معلوم نہیں تو ممکن ہے کہ مخاطبت اور گفتگو  
میں ان سے جو برتاؤ کیا جاوے ان کی شان کے مناسب نہ ہو وہ اگر تم سے زیادہ بلند رتبہ میں اور تھے  
اُس کا لحاظ نہیں کیا تو بے خبری سمجھی جائے گی۔ اگر معمولی آدمی ہیں اور تم نے زیادہ تعظیم و تکریم کی تو بادشاہ  
کی آنکھ میں تہاری ذلت ہوگی۔ بادشاہ اگر تم کو عہدہ قضا پر مقرر کرنا چاہے تو پہلے دریافت کر لینا کہ وہ پہلے  
طریقہ اجتہاد سے موافق ہے یا نہیں ایسا نہ ہو کہ سلطنت کے دباؤ سے تم کو اپنی رائے کے خلاف  
عمل کرنا پڑے۔ جس عہدے اور خدمت کی تم میں قابلیت نہ ہو اُس کو ہرگز نہ قبول کرنا یا ان باتوں  
میں اگرچہ بادشاہ کی حرمت و توقیر کی بہت تاکید کی ہے لیکن اظہار حق کے موقع پر پوری آزادی سے کام  
لےنا ہے چنانچہ اخیر میں لکھتے ہیں کہ "اگر کوئی شخص شریعت میں کسی بدعت کا موحد ہو تو عذابیہ اُس کی غلطی کا  
اظہار کرنا کہ اور لوگوں کو اُس کی تقلید کی جرأت نہ ہو۔ اس بات کی کچھ پروا نہ کرنا کہ وہ شخص جاہ و وقت  
رکھتا ہے کیونکہ اظہار حق میں خدا تمہارا مددگار ہوگا۔ اور وہ اپنے دین کا آپ محافظ و حامی ہے جو بادشاہ سے  
اگر کوئی نامناسب حرکت صادر ہو تو صاف کہہ دینا کہ گو میں عہدہ و خدمت کے لحاظ سے آپ کا مطیع ہوں  
تاہم آپ کو آپ کی غلطی پر مطلع کر دینا میرا فرض ہے۔ پھر بھی نہ مانے تو تنہائی میں سمجھنا کہ آپ کا یہ فعل قرآن مجید  
اور احادیث نبوی کے خلاف ہے اگر سمجھ گیا تو خیر ورنہ خدا سے دعا کرنا کہ اُسکے شر سے خدا تم کو محفوظ رکھے۔"

زندگی کے معمولی کاروبار کے متعلق بھی نہایت عمدہ ہدایتیں کی ہیں چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ تحصیل  
علم کو سب پر مقدم رکھنا اس سے فراغت ہو چکے تو جائز ذریعوں سے دولت حاصل کرنا کیونکہ ایک وقت  
میں علم و دولت دونوں کی تحصیل نہیں ہو سکتی۔ پھر نکاح کرنا لیکن اس وقت جب یہ یقین ہو کہ اہل و عیال کی  
تمام ذمہ داریاں اٹھا سکو گے۔ ایسی عورت سے شادی نہ کرنا جو دوسرے شوہر سے اولاد رکھتی ہو حام  
آدمیوں اور خصوصاً دولت مندوں سے کم میل جول رکھنا ورنہ ان کو گمان ہوگا کہ ان سے کچھ توقع رکھتے ہو  
اور اس خیال سے رشوت دینے پر آمادہ ہونگے۔ بازار میں جانا۔ دوکانوں پر بیٹھنا راستہ یا مسجد میں کوئی چیز کھانا  
سقایات یا سقاؤں کے ہاتھ سے پانی پی لینا ان باتوں سے نہایت احتراز ہے کوئی شخص مسئلہ کوچہ تو صرف  
سوال کا جواب دو اپنی طرف سے کچھ نہ بڑھا عقائد کے متعلق عوام سے گفتگو نہیں کرنی چاہیے شاگردوں کے  
ساتھ ایسے خلوص اور محبت سے پیش آؤ کہ کوئی غیر دیکھے تو سمجھے کہ تمہاری اولاد میں عام اور معمولی طبقہ کے لوگ



مناظرہ کرنا چاہیں تو احتراز کرو۔ کسی شہر میں جانا ہو تو وہاں کے علماء و فضلا سے اس طرح ملوکہ انگور رقابت کا خیال  
 نہ ہو علی تذکرہ آئے تو جو بات کہو خوب سمجھ کر کہو اور وہی کہو جس کا کالی ثبوت دے سکتے ہو۔ مناظرہ کے  
 وقت نہایت جرأت و استقلال سے کام لو۔ ورنہ دل میں ذرا بھی خوف ہوگا تو خیالات بجمع نہ رہ سکیں گے  
 اور زبان میں لغزش ہوگی جو لوگ آداب مناظرہ سے واقف نہیں یا مکابرہ کرنا چاہتے ہیں۔ ان سے ہرگز  
 گفتگو نہیں کرنی چاہئے۔ مناظرہ کے وقت غصہ نہ کرنا چاہئے ہنسنا کم چاہئے۔ زیادہ ہنسی سے دل افسردہ  
 ہوتا ہے۔ جو کام کرو اطمینان اور وقار کے ساتھ کرو۔ کوئی شخص جنگ سامنے سے نہ بھاگے کسی جوب  
 نہ دو۔ کیونکہ پیچھے سے بھاگنا چالوروں کے لئے مخصوص ہے۔ راستہ چلو تو دائیں بائیں نہ دیکھو حمام میں  
 جاؤ تو حمام آدمیوں کی نسبت زیادہ اجرت دے صبح اور دوپہر کے وقت حمام میں نہ جاؤ گفتگو میں سختی نہ ہو تو  
 بلند نہ ہونے پائے۔ کوئی چیر مڑ پڑی ہو تو خود بازار نہ جاؤ بلکہ لوکر کو بھیج کر منگوالو۔ خانگی کاروبار دیانت  
 دار لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ دینا چاہئے۔ کہ تم کو اپنے مشاغل کے لئے کافی وقت اور فرصت ہاتھ آئے  
 بادشاہ کے قریب سکونت نہ اختیار کرو بہر بات سے پروائی اور بے نیاز می ظاہر ہو اور فقر کی حالت میں بھی  
 وہی استغنا قائم رہے۔ عام آدمیوں میں بیٹھ کر وعظ نہ کہو۔ کیونکہ ایسے موقع پر وعظ اکثر جھوٹا ہو  
 پر مجبور ہوتا ہے۔ شاگردوں میں کسی کو فقہ کے درس کی اجازت دو تو خود بھی اس کی درس گاہ میں  
 میں شریک ہو کہ اس کے متعلق رائے قائم کر سکو وہ اگر کبھی غلطی کر جائے تو بتا دو ورنہ تمہارے چپ رہنے  
 سے لوگوں کو گمان ہوگا کہ اس نے جو کہا صحیح کہا فقہ کے سوا اور علوم کی مجلس ہو تو خود نہ جاؤ بلکہ اپنے شاگرد  
 دوستوں یا شاگردوں کو بھیج دو کہ وہ اگر تم سے پورے حالات بیان کریں یا بہر بات میں تقویٰ اور امانت  
 کو پیش نظر رکھو۔ خدا کے ساتھ دل سے وہی معاملہ رکھو۔ جو لوگوں کے سامنے ظاہر کرتے ہو جس وقت  
 اذان کی آواز آئے فوراً نماز کے لئے تیار ہو جاؤ ہر بیٹے میں جو چاندن روزہ کیلئے مقرر کرو۔ نماز کے بعد  
 ہر روز کسی قدر وظیفہ پڑھا کر قرآن کی تلاوت چھنا ہونے پائے۔ دنیا پر بہت نہ مائل ہو اکثر قبرستانیں نکل جایا کرو  
 ہو و لعب سے پرہیز کرو۔ ہمسائے کی کوئی برائی دیکھو تو بردہ پوشی کرو۔ اہل بدعت سے بچتے رہو۔ نماز میں  
 جب تک تم کو لوگ خود امام نہ بنائیں امام نہ بنو۔ جو تم سے منے آئیں۔ ان کے سامنے علی تذکرہ کرو۔ اگر وہ  
 اہل علم ہوں گے تو فائدہ اٹھائیں گے ورنہ کم از کم ان کو تم سے محبت پیدا ہوگی یا  
 عبدالعزیز بن رواد کو خلیفہ نے دربار میں بلایا۔ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے۔ مشورہ کے لئے ان  
 کے پاس آئے اور کہا کہ خلیفہ نے طلب کیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کے سامنے وعظ کہوں مگر کہا کہوں اور  
 کس طریقہ سے کہوں اس میں آپ کی ہدایت چاہتا ہوں۔

مستند

امام صاحب نے فرمایا یہ کہنا کہ "اے امیر المومنین دنیا کے طلب کرنے کی تین غرضیں ہو سکتی ہیں۔ عزت۔ ملک۔ مال۔ یہ سب آپ کو حاصل ہیں۔ سب تقویٰ اور عمل صالح بھی اختیار کیجئے کہ دنیا و آخرت دونوں دولتیں حاصل ہوں۔"

اس موقع پر امام صاحب کے حکیمانہ مقولے بھی سنئے اور یاد رکھنے کے قابل میں فرمایا کرتے تھے کہ جس شخص کو علم نے بھی انصافی اور فوجش سے نہ یاز رکھا اس سے زیادہ زیاں کار کون ہو گا یا جو شخص علم دین میں گفتگو کرے اور اس کو یہ خیال نہ ہو کہ ان باتوں کی باز پرس ہوگی وہ مذہب اور خود اپنے نفس کی قدر نہیں جانتا یا اگر علماء خدا کے دوست نہیں ہیں تو عالم میں خدا کا کوئی دوست نہیں، جو شخص قبل از وقت ریاست کی تمنا کرتا ہے ذلیل ہوتا ہے، جو شخص علم کو دنیا کیلئے سیکھتا ہو علم اسکے دل میں جگہ نہیں پکڑتا۔ جسے بڑی عبادت پاتا ہو سب سے بڑا گناہ کفر ہے۔ پس جو شخص افضل ترین عبادت کا پابند اور بدترین معاصی سے فخر زربے اس کی معصرت کی ہر حال امید کی جاسکتی ہے، جو شخص حدیث سیکھتا ہے اور اس سے استنباط مسائل نہیں کرتا وہ ایک عطار ہے جس کے پاس دوائیں ہیں لیکن یہ نہیں جانتا کہ کون کس مرض کے لئے ہے یا جو شخص علم کا مذاق نہیں رکھتا اس کے آگے علی گفتگو کرنی اس کو اذیت دینی ہے، اپنے دوست (نفس) کے لئے گناہ جمع کرنے اور دشمن دورنا کے لئے مال فراہم کرنا کیسی غلطی ہے۔

ایک شخص نے پوچھا فقہ کے حامل ہونے میں کیا چیز معین ہو سکتی ہے۔ امام صاحب نے فرمایا "وہجعی" اُس نے عرض کی کہ وہجعی کیوں کہ حامل ہو، ارشاد ہوا کہ تعلقات کم کئے جائیں۔ پوچھا کہ تعلقات کیونکر کم ہوں جواب دیا کہ "انسان ضروری چیزیں لیتے اور غیر ضروری چھوڑ دے۔"

ایک بار کسی نے سوال کیا کہ حضرت علی اور امیر معاویہ کی لڑائیوں کی نسبت آپ کیا کہتے ہیں فرمایا کہ قیامت میں جن باتوں کی پرسش ہوگی مجھ کو ان کا ڈر لگا رہتا ہے ان واقعات کو خدا انجھ سے نہ پوچھے گا اس لئے اس پر توجہ کرنے کی چنداں ضرورت نہیں، اس سے یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ وہ اس بحث کے متعلق اپنی ذاتی رائے نہیں رکھتے تھے، خود ان کا قول ہے کہ حضرت علی کی نظیر اگر ہمارے سامنے موجود نہ ہوتی تو ہم نہ بتا سکتے کہ باغیوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے۔ امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔ البتہ ان باتوں کو اسلام کا ایک ضروری مسئلہ قرار دینا۔ اور اس پر بحثوں کا دفتر تیار کرنا۔ ایک فضول کام ہی اور اسی کی طرف امام صاحب نے اشارہ کیا ہے۔

ایک دفعہ ایک شخص تحصیل علم کی غرض سے امام صاحب کے پاس حاضر ہوا اور گفتگو فرمائی کہ خط پیش کیا۔ امام صاحب نے فرمایا وہ علم میں سعی سفارش کا کام نہیں۔ علماء کا خود فرض ہے کہ ان کو جو کچھ آتا ہو تو دوسروں کو بھی بتائیں۔ علم کے دربار میں خاص و عام کی کوئی تمیز نہیں۔

ایک دن گورنر کو نے کہا آپ ہم سے الگ کیوں رہتے ہیں۔ فرمایا ”روٹی کا ایک ٹکڑا اور معمولی کپڑا امن و عافیت دیتے ملا جائے تو اس عیش سے بہتر ہے جس کے بعد مذمت اٹھاتی پڑے اسی مضمون کو ایک شاعر نے نہایت خوبی اور سادگی سے ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے ۵

دو فرس نان اگر گندم است یا از جو	ستائے جامہ اگر گندہ است یا خود تو
پیار گوشہ دیوار خود بخاطر جمع	کر کس کو دیدارین جانیز و آسجا رو
ہزار ہا فرول ترزو ابن یمن	ز فرس ملکیت کیتقاد کے خسرو

امام صاحب کبھی شعر بھی کہتے تھے۔ لیکن تشبیب و عزل کی حیثیت سے نہیں بلکہ دعا و بند کے طور پر چنانچہ فرماتے ہیں۔

ومن المروة للقتی	ماعاش دار فاخرة
فاشکرا اذا اوتینھا	واعمل لدار الاخرة

امام صاحب  
کے اشعار

یعنی انسان جب تک زندہ ہے عزت و آبرو کے لئے اس کو اچھا مکان چاہیے۔ ایسا مکان۔ نصیب ہو تو شکر کرنا چاہیے اور عاقبت کے مکان کیلئے کوشش کرنی چاہئے۔

امام صاحب کی ذہانت اور طباعی عموماً ضرب المثل ہے، یہاں تک کہ اُن کا اجالی ذکر بھی کہیں آجاتا ہے تو سب سے ہی یہ صفت بھی ضرور بیان کی جاتی ہے۔ علامہ ذہبی نے غیر فی اخبار من غیر میں ان کا ترجمہ نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ تاہم اس فقرے کو نہ چھوڑ سکے۔ کہ کان من لؤ کیا دینی آدم یعنی ”او لاد آدم میں جو نہایت ذکی گذرے ہیں۔ امام ابو حنیفہ ان میں شمار کئے جاتے ہیں“ مشکل سے مشکل مسئلوں میں ان کا ذہن اس تیزی سے لڑتا تھا کہ لوگ حیراں رہ جاتے تھے، اکثر موقعوں پر ان کے ہمعصر جو معلومات کے لحاظ سے ان کے ہمسر تھے ماموود ہوتے تھے اُنکو اصل مسئلہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن جو واقعہ درپیش ہوتا تھا اُس سے مطابق کر کے فوراً جواب دینا امام صاحب ہی کا کام تھا۔

روایت لیا جی

ایک شخص کسی بات پر اپنی بیوی سے ناراض ہوا اور قسم کھا کر کہا کہ جب تک تو مجھ سے نہ بولے گی میں تجھ سے کبھی نہ بولوں گا عورت تند مزاج تھی، اُس نے بھی قسم کھائی اور وہی الفاظ دوہرا کر جو شوہر نے کہے تھے۔ اُس وقت تو غصہ میں کچھ نہ سوچا بلکہ بھر خیال آیا تو دونوں کو نہایت نفوس ہوا۔ شوہر امام سفیان ثوری کے پاس گیا اور صورت واقعہ بیان کی۔ سفیان نے کہا تم کا کفار دنیا ہو گا۔ اس سے چارہ نہیں ملے گا وہ مایوس ہو کر اٹھا اور امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا

کہ لکنہ آپ کوئی تدبیر بتائیے۔ امام صاحب نے فرمایا جادو شوق سے باتیں کرو۔ کسی پر کفارہ نہیں ہے۔ امام سفیان ثوری کو معلوم ہوا تو نہایت برہم ہوئے مگر امام ابو حنیفہ سے جا کر کہا کہ آپ لوگوں کو غلطی سے متبادیتے ہیں۔ امام صاحب نے اُس شخص کو بلا بھیجا اور کہا کہ تم دوبارہ صورت واقعہ بیان کر جاؤ اُس نے اعادہ کیا۔ امام صاحب سفیان کی طرف مخاطب ہوئے۔ اور کہا میں نے جو پہلے کہا تھا اب بھی کہتا ہوں۔ سفیان نے کہا کیوں؟ فرمایا جب عورت نے شوہر کو مخاطب کر کے وہ الفاظ کہے تو عورت کی طرف سے بولنے کی ابتدا ہو چکی۔ پھر قسم کہاں باقی رہی؟ امام سفیان نے کہا حقیقت میں بات آپ کو جوابات و تفسیر پر سوچ جاتی ہے۔ ہم لوگوں کا وہاں تک خیال بھی نہیں پہنچتا۔

کوفہ میں ایک شخص نے بڑی دھوم دھام سے ایک ساتھ دو بیٹوں کی شادی کی۔ ولیمہ کی دعوت میں شہر کے تمام اعیان و اکابر کو مدعو کیا۔ مسعر بن کدام۔ حسن بن صالح۔ سفیان ثوری۔ امام ابو حنیفہ شریک دعوت تھے۔ لوگ بیٹے کھانا کھا رہے تھے۔ کہ دفعہ صاحب خانہ بدحواس مگر سے نکلا۔ اور کہا غضب ہو گیا۔ لوگوں نے کہا خیر ہے؟ بولا کہ زفاف کی رات عورتوں کی غلطی سے شوہر اور بیسیاں بدل گئیں۔ جو لڑکی جس کے پاس رہی وہ اُس کا شوہر نہ تھا۔ اب کیا کیا جائے؟ سفیان نے کہا امیر معاویہ کے زمانہ میں بھی ایسا ہی اتفاق ہوا تھا۔ اس سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا البتہ دونوں کو مہر دینا لازم ہو گا۔ مسعر بن کدام امام ابو حنیفہ کی طرف مخاطب ہوئے۔ کہ آپ کی کیا رائے ہے؟ امام صاحب نے کہا شوہر خود میرے سامنے آئیں تو جواب دوں۔ لوگ جا کر بلا لئے، امام صاحب نے دونوں سے الگ الگ پوچھا کہ رات کو جو عورت تمہارے ساتھ رہی وہی تمہارے نکاح میں ہے تو تم کو پسند ہے۔ دونوں نے کہا ہاں مگر امام صاحب نے کہا کہ تو اپنی بیبیوں کو جن سے تمہارا نکاح بندھا تھا طلاق دیدو اور ہر شخص اُس عورت سے نکاح پڑھاے مگر اُس کے ساتھ ہمیشہ رہ چکی، امام سفیان نے جو جواب دیا اگرچہ فقہ کی رو سے وہ بھی صحیح تھا۔ کیونکہ یہ صورت دلی بالشبہ کی ہے۔ جس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ لیکن امام صاحب نے مصالحت کو پیش نظر رکھا۔ وہ جانتے تھے کہ موجودہ صورت میں نکاح کا قائم رہنا غیرت و حیثیت کے خلاف ہو گا۔ کسی مجبوری سے زوجین نے تسلیم بھی کر لیا تو دونوں میں و خلوص و اتحاد پیریز نہ ہو گا۔ جو تزویج کا مقصود نکلی ہے۔ اس کے ساتھ مہر کی بھی تخفیف ہے۔ کیونکہ خلوت صحیح سے پہلے طلاق دیجائے تو صرف آدھا مہر لازم آتا ہے۔

یہ سن کر سعد بن مسر کے مشہور امام تھے ان کا بیان ہے کہ میں ابو حنیفہ کا ذکر اکثر سنا کرتا تھا اور

اُن کے دیکھنے کا نہایت مشتاق تھا راج کی تشریب سے مکہ معظمہ جانا ہوا۔ اتفاق سے ایک مجلس میں پہنچا دیکھا تو بڑا هجوم ہے ایک شخص صدر کی جانب بیٹھا ہے اور لوگ اس سے مسئلے پوچھ رہے ہیں۔ ایک شخص نے بڑھ کر کہا یا ابو حنیفہ، دیہ پہلا موقع تھا کہ میں نے اُن کو پہچانا، امام ابو حنیفہ اُس کی طرف متوجہ ہوئے اُس نے کہا یا امیر ایک بد مزاج بیٹا ہے اس کی شادی کر دیتا ہوں تو بیوی کو طلاق دے دیتا ہے لونڈی خریدتا ہوں تو آزاد کر دیتا فرمائیے کیا تدبیر کروں؟ امام ابو حنیفہ نے ترجمہ کہا کہ دو تم اس کو ساتھ لے کر بازار میں جہاں لونڈیاں بکتی ہیں جاؤ اور جو لونڈی پسند آئے خرید کر اُس کا نکاح پڑھا دو اب اگر وہ آزاد کر دینگے تو نہیں کر سکتا۔ کیونکہ لونڈی اس کی ملک نہیں طلاق دے گا تو تمہارا کچھ نقصان نہیں تمہاری لونڈی نہیں نہیں گئی یا سعد کہتے ہیں کہ مجھ کو جو اب پر تو کم لیکن حاضر جوابی پر بہت تعجب ہوا۔ رستہ جو حلیفہ منصو کا عرض بیگی تھا امام ابو حنیفہ سے صداوت رکھتا تھا۔ ایک دن امام صاحب حسب الطالب دربار میں گئے۔ ربیع بھی حاضر تھا۔ منصور سے کہا کہ حضور! یہ شخص امیر المومنین کے جد بزرگوار (عبد اللہ بن عباس) کی مخالفت کرتا ہے۔ اُن کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص کسی بات پر قسم کھائے اور دو ایک روز کے بعد اللہ کے کہنے سے وہ قسم میں داخل سمجھا جاوے گا اور قسم کا پورا کرنا کچھ ضرور نہ ہوگا۔ ابو حنیفہ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور کہتے ہیں۔ کہ انشاء اللہ کا لفظ قسم کے ساتھ ہو تو البتہ جزو قسم سمجھا جائے گا ورنہ لغو اور بے اثر ہے۔ امام صاحب نے کہا۔ امیر المومنین! ربیع کا خیال ہے کہ لوگوں پر آپ کی بیعت کا کچھ اثر نہیں۔ منصور نے کہا یہ کیوں کہ؟ امام ان کا گمان ہے کہ جو لوگ دربار میں آپ کے ہاتھ پر بیعت خلاف کیا کرتے ہیں اور قسم کھاتے ہیں۔ گھر پر جا کر انشاء اللہ کہہ لیا کرتے ہیں جس سے قسم بے اثر ہو جاتی ہے اور ان پر شرعاً کچھ مواخذہ نہیں رہتا۔ منصور ہنس پڑا۔ اور ربیع سے کہا کہ تم ابو حنیفہ کو نہ چھیڑو۔ ان پر تمہارا دانا نہیں چل سکتا۔ امام صاحب دربار سے نکلے تو ربیع نے کہا۔ آج تو آپ میری جان لپی لے چکے تھے فرمایا یہ تو تمہارا ارادہ تھا میں نے صرف مدافعت کی

ایک دفعہ بہت سے خارجی امام صاحب کے گھر پر چڑھ آئے اور کہا کہ کفر سے توبہ کرو۔ امام صاحب نے کہا وہاں میں تمہارے کفر سے توبہ کرتا ہوں یا خارجیوں کا اعتقاد ہے کہ گناہ کرنے سے انسان کا فو جو جاتا ہی یعنی گناہ اور کفر ایک چیز ہے۔ امام صاحب کا مطلب یہ تھا کہ جس چیز کو تم کفر سمجھتے ہو میں اُس سے تو کرتا ہوں کسی نے ان خارجیوں سے حال گایا کہ ابو حنیفہ نے تم لوگوں کو دھوکا دیا انکا مطلب اور تھا خارجیوں نے امام صاحب پر لڑکھائے کہ تامل کیوں کی۔ امام صاحب نے کہا تم کو توفیق ہے۔ یا محض گمان کی بنا پر میری نسبت ایسا خیال کرتے ہو بوسے کہ نہیں۔ گمان ہی گمان ہی امام نے کہا تو تم کو خود توبہ کرنی چاہیے کیونکہ خدا فرماتا ہے ان بعض الظن اثم

ایک دن مسجد میں تشریف رکھتے تھے ثنا گروں کا مجمع تھا۔ دفعۃً خارجیوں کا ایک گروہ مسجد میں گھس آیا لوگ بھاگ چلے امام صاحب نے روکا اور تسلی دی کہ ڈرو نہیں طہیان سے ٹیٹھ جاؤ۔ ایک خارجی جو سب کا سردار تھا امام صاحب کے پاس آیا اور کہا تم کون لوگ ہو امام صاحب نے فرمایا مستحیج میں اور خدا نے فرمایا ہے کہ وان احد من المشرکین استجدادک فاجزہ حتی یسمع کلام اللہ ثما یلغہ صا منہ یعنی مشرکین میں سے کوئی شخص اگر پناہ مانگے تو اسے پناہ دینا کہ وہ خدا کا کلام سنے پھر اس کو اسکے سامن تک پہنچا دو ظہری اپنے سوا مسلمانوں کے تمام فرقوں کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں اور واجب القتل جانتے ہیں۔ اس موقع پر وہ اس بیٹے کے ساتھ تھے کہ امام ابو حنیفہ اپنا عقیدہ بیان کریں تو کفر کا الزام لگا کر اس کو قتل کر دیں۔ لیکن امام صاحب کے الزامی جواب نے ان کو بالکل مبہک کر دیا چنانچہ ان کے سردار نے ساتھیوں سے کہا کہ اُنکو قرآن پڑھ کر سناؤ اور ان کے گھر انکو پہنچاؤ ابوالعباس جو منصور کے دربار میں ایک معزز درجہ رکھتا تھا امام صاحب کا دشمن تھا۔ اور ہمیشہ ان کو ضرر پہنچانے کی فکر میں رہتا تھا ایک دن امام صاحب کسی ضرورت سے دربار میں گئے۔ اتفاق سے ابوالعباس بھی حاضر تھا لوگوں سے کہا آج ابو حنیفہ میرے ہاتھ سے بچ کر نہیں جاسکتے۔ امام صاحب سے مخاطب ہوا اور کہا ابو حنیفہ امیر المؤمنین کبھی کسی ہم لوگوں کو بلا کر حکم دیتے ہیں کہ اس شخص کی گروں مارو۔ ہکو مطلق معلوم نہیں ہوتا کہ وہ شخص واقعی مجرم ہے یا نہیں ایسی حالت میں ہکو اس حکم کی تعمیل کرنی چاہیے یا انکار کرنا چاہیے۔ امام صاحب نے کہا تمہارے نزدیک خلیفہ کے احکام حق ہوتے ہیں یا باطل منصور کے سامنے کس کی تاب تھی کہ احکام خلافت کی نسبت ناجائز ہونے کا احتمال ظاہر کر سکتا۔ ابوالعباس کو مجبوراً کہنا پڑا کہ حق ہوتے ہیں۔ امام صاحب نے فرمایا پھر حق کی تعمیل میں پوچھنا کیا۔

ایک شخص نے قسم کھائی کہ آج اگر میں غسل جنابت کروں تو میری بیوی کو تین طلاق ہے۔ تھوڑی دیر بعد کہا کہ آج کی کوئی نماز قضا ہو تو میری زوجہ مطلقہ ہے۔ پھر کہا کہ اگر آج میں اپنی بیوی کے ساتھ صحبت نہ کروں تو اس کو طلاق ہے۔ لوگوں نے امام صاحب سے آکر مسئلہ پوچھا امام صاحب نے فرمایا کہ نماز عصر کو پڑھ کر بیوی سے ہم صحبت ہو اور غروب کے بعد غسل کر کے فوراً مغرب کی نماز پڑھ لے اس صورت میں سب شرطیں پوری ہو گئیں۔ بیوی سے ہم صحبت بھی ہوا۔ نماز بھی قضا نہیں کی غسل جنابت کیا تو اس وقت کیا کہ دن گذر چکا تھا۔

ایک دفعہ ایک شخص امام صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے گھر روپے ایک جگہ احتیاط سے رکھ دیئے تھے اب یاد نہیں آتا کہ کہاں رکھے تھے۔ مجھ کو سخت ضرورت درپیش ہے کوئی تدبیر بتائیے۔ امام نے فرمایا بھائی! یہ مسئلہ تو فقہ میں مذکور نہیں مجھ سے کیا پوچھتے آئے ہو، اس نے زیادہ لجا جت کی تو کہا کہ آج ساری رات نماز پڑھو، اس نے جا کر نماز پڑھنی شروع کی۔ اتفاق یہ کہ تھوڑی ہی دیر بعد اس کو یاد آگیا کہ روپے فلاں جگہ

ارکھے تھے دوڑا ہوا امام صاحب کے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ کی تدبیر راست آئی۔ فرمایا کہ ہاں شیطان کب گوارا کرتا کہ تم رات بھر نماز پڑھتے رہو اس لئے اُس نے جلد یاد دلادیا تاہم تم کو مناسب تھا کہ اُس کے شکریہ میں شب بیداری کرتے اور نمازیں پڑھتے۔

ایک اور دن ایک شخص نے آکر کہا کہ ”میں نے کچھ اسباب گھر کے کسی کو نے میں گاڑ دیا تھا اب یاد نہیں آتا ہے کہ کہاں گاڑا تھا کیا کروں“ امام صاحب نے کہا ”مکمل یاد نہیں تو مجھ کو اور بھی یاد نہ ہوتا چاہیے“ وہ روئے لگا امام صاحب کو رحم آچند شاگرد ساتھ لئے اور اس کے گھر پر گئے شاگردوں سے کہا کہ یہ اگر متارہ گھر ہوتا اور تم خط کیلئے کوئی چیز چسپا کر رکھتے تو کہاں رکھتے، سب نے اپنے اپنے قیاس سے مختلف موقعے بتائے امام صاحب نے فرمایا کہ انھیں تین چار جگہوں میں سے کیس نہ کہیں گاڑا ہو گا۔ اُن کے کھدوانے کا حکم دیا خدا کی شان تیسری جگہ کھودی تو اسباب بچنے نہ فون ملا۔ امام صاحب اگرچہ نہایت ثقہ۔ متین۔ باوقار تھے تاہم ذہانت کی شوقیاں کبھی کبھی ظرافت کا رنگ دکھاتی تھیں۔ ایک دن اصلاح بنوارہے تھے حجام سے کہا کہ سفیر بالوں کو چھن لینا، اُس نے عرش کی کجوبال چنے جاتے ہیں اور زیادہ نکلتے ہیں۔ امام صاحب نے کہا، ”یہ قافہ ہے تو سیاہ بالوں کو چھن لو کہ وہ اور زیادہ نکلیں! باقاعنی شریک نے یہ حکایت سنی تو کہا کہ ابوحنیفہ نے حجام کے ساتھ بھی قیاس کو نہ چھوڑا۔“

امام صاحب کے محلہ میں ایک پسندارارہتا تھا جو نہایت متعصب شیعہ تھا اُس کے پاس دو خچر تھے تعصب سے ایک کا البو بکلو اور دوسرے کا عمر نام رکھا تھا۔ اتفاق سے ایک خچر نے لات ماری کہ اُس کا سر چھٹ گیا اور اسی صدمہ سے مر گیا۔ محلہ میں اُس کا چرچا ہوا امام صاحب نے سنا تو کہا دیکھنا اُسی خچر نے مارا ہو گا جس کا نام اُس نے عمر رکھا تھا لوگوں نے دریافت کیا تو واقعی ایسا ہوا تھا۔

کوفہ میں ایک غالی شیعہ تھا جو حضرت عثمان کی نسبت کہا کرتا تھا کہ یہودی تھے، امام صاحب ایک دن اُس کے پاس گئے اور کہا کہ تم اپنی بیٹی کی نسبت ڈھونڈتے تھے ایک شخص موجود ہے جو شریف بھی ہے اور دولت مند بھی ہے۔ اُس کے ساتھ پرہیزگار قائم اللیل حافظ قرآن ہے، شیعہ نے کہا تو اس سے بڑھ کر کون بلیر گا ضرور آپ شادی ٹھہرا دیجئے۔ امام صاحب نے کہا ”صرف اتنی بات ہے کہ مذہباً یہودی ہے“ وہ نہایت برہم ہوا اور کہا سبحان اللہ آپ یہودی سے رشتہ داری کرنے کی رائے دیتے ہیں، امام صاحب نے فرمایا ”کیا ہوا خود پیغمبر خدا نے جب یہودی کو دعتارے اعتقاد کے موافق، داماد بنایا تو تم کو کیا عذر ہے“ خدا کی قدرت اتنی سی بات سے اُسکو تنبیہ ہو گئی اور اپنے عقیدے سے توبہ کی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## حصہ دوم امام صاحب کی تصنیفات

امام صاحب کی طرف جو کتابیں منسوب ہیں ان کے یہ نام ہیں۔ فقہ اکبر، العالم والمستلم، مسند فقہ اکبر عقاید  
کا ایک مختصر سار سالہ ہے۔ مسائل اور ترتیب قریب قریب وہی ہے جو عقائد نسفی وغیرہ کی ہے یہ رسالہ  
چھپ گیا ہے اور ہر جگہ مل سکتا ہے۔ لوگوں نے اسپر شرعین بھی لکھی ہیں مثلاً محی الدین محمد ہاد الدین المنوئی  
مسند فقہ مولی الیاس بن ابراہیم السینولی، مولی احمد بن محمد بن المغنساوی، حکیم اسحق بنیح اکمل الدین ملا علی القاری  
ملا علی قاری کی شرح متداول ہے بعض اور شرحوں کے نسخے بھی باجی قلی پائے جاتے ہیں حکیم اسحق کی  
شرح کو ابو البقاء احمدی نے ۹۱۵ھ میں نظم کیا اور اصل کتاب کو ابراہیم بن حسام نے جو شریفی کے نام  
سے مشہور ہیں العالم والمستلم، سوال و جواب کے طور پر ایک مختصر سار سالہ ہے لیکن ہماری نظر سے نہیں گذرا۔  
مسند کے متعدد نسخے ہیں جنکو ابو الموید محمد بن محمود الخوارزمی المتوفی ۶۱۵ھ نے یکجا جمع کر دیا ہے دیباچہ  
میں لکھتے ہیں کہ بلاد شام میں بعض جاہلوں کو مینے یہ کہتے سنا کہ امام ابو حنیفہ کوفن حدیث میں کچھ دخل نہ تھا  
اور اسی وجہ سے حدیث میں ان کی کوئی کتاب نہیں ہے اس پر محکو حجت مذہبی کا جوش ہوا اور میں نے چاہا کہ  
ان تمام مسندوں کو یکجا کر دوں جو علمائے امام ابو حنیفہ کی حدیثوں سے مرتب کئے ہیں اور جن کی تفصیل حسب  
ذیل ہے (۱) مسند حافظ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری المعروف بعبد اللہ الاستاد (۲) مسند  
امام ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر الشاہد (۳) مسند حافظ ابو الحسن محمد بن المظفر بن موسیٰ بن عیسیٰ (۴) مسند  
حافظ ابو نعیم الاصفہانی (۵) مسند شیخ ابو بکر محمد بن عبد الباقی محمد اللہ زاری (۶) مسند امام ابو احمد عبد اللہ بن  
عدی الجرجانی (۷) مسند امام حافظ عمر بن حسن الاشثانی (۸) مسند ابو بکر احمد بن محمد خالد الکلاعی (۹) مسند  
امام ابو یوسف قاضی (۱۰) مسند امام محمد (۱۱) مسند حماد بن امام ابو حنیفہ (۱۲) آثار امام محمد (۱۳) مسند  
امام ابو القاسم عبد اللہ بن العوام العدی۔ ابو الموید الخوارزمی نے جن مسندوں کے نام لئے ہیں، انکے سوا اور بھی



مسانید ہیں مثلاً مسند حافظ ابو عبد اللہ حنین بن محمد بن خسر و السخجی المتوفی ۲۲۸ھ مسند حنفی جس کی شرح طاعلی قاری نے لکھی۔ مسند ماوردی۔ منہاج ابن البرزازی المتوفی ۳۷۸ھ۔ حان مندوں کی شرحیں بھی لکھی گئیں۔

جو لوگ امام صاحب کے سلسلہ کمالات میں تصنیف و تالیف کا وجود بھی ضروری سمجھتے ہیں وہ انہیں منسلک بالاکتالوں کو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن القضاۃ یہ کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب کی زندگی میں ایک مجموعہ فقہ مرتب ہو گیا تھا جس کے حوالے عقود الجمان وغیرہ میں جایا ملتے ہیں۔ لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ وہ نسخہ معدوم ہو گیا اس زمانہ کی ہزاروں تصنیفات کے نام۔ تراجم کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن دو تین کے سوا ایک کا بھی ذیل کے کسی کتب خانہ میں پتہ نہیں چلتا۔ خود امام صاحب کے ہم عصروں میں سے سفیان ثوری امام ادناہی۔ حماد بن سلمہ۔ یحییٰ بن عبد الحمید۔ عبد اللہ بن المبارک نے حدیث و فقہ میں بڑی بڑی کتابیں لکھیں لیکن آج ان کا نام ہی نام رہ گیا ہے اور ایک کا بھی وجود نہیں۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی۔ مسند خوارزمی کو امام صاحب کا مسند کہنا مجاز ہی اطلاق ہے۔ خوارزمی خود سائیس صدی میں تھے جن مندوں کو جمع کیا ہے وہ بھی اکثر تیسری چوتھی صدی یا اس سے بھی بعد کی ہیں۔ حماد۔ قاضی ابو یوسف البتہ امام صاحب کے ہم عصر ہیں اور ان کا مسند بے شبہ امام ابو حنیفہ کا مسند کہا جاسکتا ہے لیکن خوارزمی کے سوا اور کسی نے ان مسند و کلام نام نہیں لیا ہے حالانکہ حدیث کی کتاب جیتک مشہور و مستند روایتوں کی شہادت ہو اسکا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے نزدیک اس بحث میں شاہ ولی اللہ صاحب کا فیصلہ کافی ہے وہ حجۃ اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں کہ طبقہ راہبہ کی وہ کتابیں ہیں جنکے مصنفوں نے ایک مدت و زمانہ کے بعد ان روایتوں کو جمع کرنا چاہا جو وہ پہلے طبقوں میں موجود نہ تھیں اور گنتاں مندوں اور مجموعوں میں پائی جاتی تھیں۔ ان لوگوں نے ان کو بلانہ نام کرنا چاہا حالانکہ وہ حدیثی لوگوں کی زبانوں پر تھیں جبکہ محدثین اعتبار نہیں کرتے مثلاً زیادہ گواہ عظیم اور اہل بدعت اور ضعیف الراۃ یا وہ صحابہ اور تابعین کے آثار یا نبی اسرائیل کے قصے تھے یا حکماء اور واعظین کے منقولے تھے۔ جن کو راویوں نے رسول اللہ کے کلام سے مخلوط کر دیا تھا۔ یا قرآن اور حدیث کے مختل مضامین تھے جن کو ان نمک آدمیوں نے بالعمنی روایت کیا جو نثر روایت کی باریکیوں سے ناواقف تھے۔ ان لوگوں نے ان باتوں کو رسول اللہ کی طرف منسوب کر دیا یا ایسے مضامین تھے جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوتے تھے ان کو قصہ اُحدیث ہوی بنا دیا۔ یا مختلف حدیثوں کے ٹکڑے تھے جو ایک عبارت میں مرتب کر دیئے گئے اس قسم کی حدیثیں کتاب الفصحا بن حبان کامل ابن عدی۔ تصنیفات خطیب۔ ابو نعیم و جوزقانی و ابن عساکر و ابن بخاری و دیلمی میں مل سکتی ہے۔ مسند خوارزمی بھی قریباً اسی طبقہ میں داخل ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے ذرا سختی کی بات آتی کی ہے کہ جن مسندوں کی نسبت بیان کیا جا رہا ہے کہ امام صاحب کے شاگردوں نے لکھے اُن کا ذکر انجوں سے ثبوت ملتا ہے نہ وہ خود کہیں پائے جاتے ہیں جو مسند امام صاحب کے زمانہ سے بہت پہلے لکھے گئے وہ الٰہیہ موجود ہیں لیکن اُن کی حدیثوں کا امام صاحب تک پسند صحیح متصل پہنچنا نہایت مشتبہ ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ بعض بعض مسانید میں بے اعتباری کی اندرونی نشانیاں موجود ہیں۔ مسند حنفی میں کئی روایتیں امام صاحب کی طرف منسوب ہیں جن کو انہوں نے خود صحابہ سے سنا اور روایت کیا ہے حالانکہ امام صاحب کا صحابہ سے روایت کرنا محدثانہ تحقیقات کی رو سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ خواہ زنی نے آثار محمد کو بھی امام کی مسانید میں داخل کیا ہے بے شبہ اس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں۔ اسلئے ناظرین کو اختیار ہو کہ اُس کو امام صاحب کا مسند کہیں یا آثار امام محمد کے نام سے پکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سے آثار اور حدیثیں دوسرے شیوخ سے بھی روایت کی ہیں اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے۔

فقہ اکبر

فقہ اکبر کو اگرچہ فخر الاسلام بزدوی۔ عبد العلی بجا العلوم۔ و شارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ہم مشکل سے اُس پر یقین کر سکتے ہیں۔ یہ کتاب جس زمانہ کی تصنیف بیان کی جاتی ہے اس وقت تک یہ طرز تحریر پیدا نہیں ہوا تھا۔ وہ بطور ایک متن کے ہے اور اس اختصار و ترتیب کیساتھ لکھی گئی ہے جو متاخرین کا خاص امتداد ہے ایک جگہ اُس میں جو ہر وعرض کا لفظ آیا ہے۔ حالانکہ یہ فلسفیانہ الفاظ اُس وقت تک زبان میں داخل نہیں ہوئے تھے۔ بے شبہ منہور عباسی کے زمانے میں فلسفہ کی کتابیں یونانی زبان سے عربی میں ترجمہ کی گئیں تھیں۔ لیکن یہ زمانہ امام صاحب کی آخری زندگی کا زمانہ ہے کسی طرح قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ترجمہ ہونے ہی یہ الفاظ اس قدر جلد شائع ہو جائیں کہ عام تصنیفات میں اُن کا رواج ہو جائے فلسفہ کے الفاظ نے مذہبی دائرہ میں اُس وقت بار پائا ہے جب کثرت استعمال کیوجہ سے زبان کا جزیرن لگلاؤ عام بول چال میں بھی اُن کے استعمال کے بغیر چارہ نہ رہا۔ لیکن یہ دور امام صاحب کے زمانہ کے بعد شروع ہوا ہے۔ یہ بحث تو روایت کی حیثیت سے تھی۔ اصول روایت کے لحاظ سے بھی یہ امر ثابت نہیں ہوتا دوسری

تیسری بلکہ چوتھی صدی کی تصنیفات میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلتا۔ قدیم سے قدیم تصنیف جس میں اس سال کا ذکر کیا گیا ہے (جہاں تک ہم کو معلوم ہے) فخر الاسلام بزدوی کی کتاب الاصول ہے۔ جو پانچویں صدی کی تصنیف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے ہزاروں شاگرد تھے جن میں سے اکثر بجائے خود استاد تھے اور واسطہ در واسطہ اُن کے ہزاروں لاکھوں شاگرد ہوئے۔ نہایت خلاف قیاس ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود ہوئی اور اتنے بڑے گروہ میں اس کا نام تک نہ لیا جاتا۔ علم عقائد اور اُس کے متعلقات پر بڑی بڑی کتابیں مستلاً

صحائف شرح مقاصد شرح مواقف۔ مل و محل وغیرہ تصنیف ہوئیں انہیں کہیں اُس کا ذکر کیا نہیں ہے۔  
اس کتاب کی جس قدر شرحیں ہوئیں سب آٹھویں صدی میں اور اُس کے بعد ہوئیں اسکے علاوہ ابو مطیع لمجی  
جو اس کتاب کے راوی ہیں حدیث و روایت میں چنداں مستند نہیں ہیں۔ کتب رجال میں اُن کی نسبت  
محمد بن نے نہایت سخت ریمارک کئے ہیں اگرچہ میں اُن کو کثیر تسلیم نہیں کرتا تاہم ایک ایسی مشتبہ کتاب جس  
کا ثبوت صرف ابو مطیع لمجی کی روایت پر منحصر ہو۔ حیثانہ اصول پر قابل تسلیم نہیں ہو سکتی۔

میرا خیال ہے کہ ابو مطیع لمجی نے ایک رسالہ میں بطور خود عقاید کے مسائل قلمبند کئے تھے رفتہ رفتہ  
وہ امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ علامہ ذہبی نے غریب اخبار  
من غیر میں ابو مطیع کا جہاں ذکر کیا ہے ان لفظوں سے کیا ہے کہ صاحب الفقہ الاکبر جسکے متبادر معنی یہی ہیں  
کہ خود ابو مطیع اُس کے مصنف ہیں۔ میرا خیال یہ بھی ہے کہ فقہ اکبر کا موجودہ ترتیب و عبارت۔ ابو مطیع کے  
زمانہ سے بھی بہت بعد کی ہے اور یہ کچھ نئی بات نہیں جامع صغیر جو امام محمد کی تالیف ہے اُسکی موجودہ ترتیب  
امام ابو الطھار بواسطے کی ہے جو چوتھی صدی میں تھے۔ فرق یہ ہے کہ جامع صغیر کی عبارت وہی اصلی و صرف  
ترتیب بدل دی گئی ہے برخلاف اس کے فقہ اکبر کا انداز عبارت بھی زمانہ بعد کا معلوم ہوتا ہے۔

ہم نے اس بحث میں اپنی رائے اور قیاسات کو بہت دخل دیا ہے لیکن تمام واقعات بھی لکھ دیئے ہیں نظر  
کو ہم اپنی رائے کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کرتے اصلی واقعات اور ہماری رائیں دونوں اُن کے سامنے  
ہیں۔ وہ جو چاہیں خود فیصلہ لیں بے شبہ ہماری کافی رائے یہی ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔

### عقائد و کلام

امام صاحب ابتدائی تحصیل میں علم کلام کی طرف زیادہ مائل تھے صحابہ کے اخیر زمانہ میں نئے نئے فرقے  
پیدا ہو چکے تھے۔ محمد بن حنفی نے جو صحابہ کا صحیحہ یا فقہ تھا مسئلہ قدر کو چھیڑا۔ واصل بن عطاء نے جو علوم عربیہ  
و علم کلام کا بہت بڑا عالم اور امام حسن بصری کا شاگرد تھا اعتزال کی بنیاد قائم کی۔

جہم بن صفوان فرقہ جہمہ کا بانی ہوا۔ خوارج کے متعدد فرقے اس سے پہلے پیدا ہو چکے تھے امام ابو حنیفہ کے  
زمانہ میں ان مسائل کے جا بجا چرچے تھے اور ہر جگہ بحث و مناظرہ کا بازار گرم تھا امام صاحب کو بھی ان کی رو  
وقدح کی طرف التفات ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ اُن کی بے نظیر ذہانت سے ان مسائل میں نہایت دقیق  
بحثیں پیدا ہوئی ہوگی لیکن چونکہ یہ شغل تھوڑے زمانہ تک رہا اور بالآخر وہ فقہ کے مہمات میں مصروف ہوئے اسلئے  
ان مباحثے کا آج پتہ نہیں چلتا تاہم چند مسائل جو بتواتر ان کی طرف منسوب ہیں انکی وقعت نظر حدیث نہیں  
و مسعت خیال کے شاہد عادل ہیں اُن میں یہی ہم بعض مسائل کا ذکر کرتے ہیں جو محدثین کے نزدیک بڑے محرکات آلا

اسکے ہیں۔ پہلا مسئلہ یہ کہ امام صاحب فرائض اور اعمال کو جزو ایمان نہیں سمجھتے کچھ تو اسکی نسبت بحث کرتی  
گویا تحصیل حاصل ہے ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی سمجھ سکتا کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے مستحق ہے فرائض اور  
اعمال جو اس کے کام ہیں اسلئے نہ ان دونوں سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہے نہ ان میں سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا  
ہو لیکن اس زمانہ میں یہ ایک بڑا بحث طلب مسئلہ تھا اور اکثر ارباب ظاہر بلکہ بعض مجتہدین بھی اسکے خلاف تھے۔

صحابہ کے زمانہ تک اسلامی عقائد کی سطح نہایت ہموار اور غیر متحرک رہی۔ اہل عرب کو ان مویشیوں اور  
باریک بینیوں سے سروکار نہ تھا۔ بنو امیہ کے وسط زمانہ میں جب فوجی قوت کو زوال ہوا تو تمدن و معاشرت  
کی وسعت نے اور قسم کے اشتغال پیدا کر دیئے۔ جبر و قدر، تشبیہ و تنزیہ، عدل و جور کی بحثیں چھڑ گئیں ان بحثوں  
کی ابتدا ان لوگوں نے کی جو عجم کی خاک سے تھے یا ان پر عجم کا پر تو اڑا تھا۔ چونکہ یہ نامانوس صدائیں تھیں ان  
باتوں پر مذہبی گروہ میں جو زیادہ تر عرب سے تعلق رکھتا تھا بڑی پیدا ہو گئی اور محدثین و فقہاء نہایت سختی  
سے بدعتیوں کے مقابلے کو اٹھے اس مقابلہ کی بنا پر ان بزرگوں کو خود بھی ان مسائل میں نفی یا اثبات کا پہلو  
اختیار کرنا پڑا۔ لیکن جوش مخالفت نے اکثر اہل کو اعتدال کی حد پر نہ رہنے دیا۔ معتزلہ کا مذہب تھا کہ قرآن مجید  
خدا کا ایک جدید کلام ہے جو رسول اللہ کی نبوت کے ساتھ وجود میں آیا۔ لوگوں نے اس کی یہاں تک مخالفت کی  
کہ بعض محدثین نے تلفظ بالقرآن کو بھی قدیم ٹھہرایا امام ذہلی جو امام بخاری کے اساتذہ میں سے تھے اور صحیح بخاری  
میں انکی سند سے اکثر روایتیں ہیں، اسی بات پر امام بخاری سے ایسے ناراض ہوئے کہ انکو حلقہ درس سے نکالوا دیا  
اور عام حکم دیدیا کہ جو شخص بخاری کے پاس آمد و رفت رکھے وہ ہمارے حلقہ میں نہ آنے پائے امام بخاری خود قرآن  
قدیم کے قائل تھے لیکن قرأت قرآن کو حادث کہتے تھے۔ ذہلی کو اصرار تھا کہ یہ بھی قدیم ہیں۔

اور مسائل میں بھی اس قسم کی بے اعتدالیاں ہوئیں جنکی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ امام ابو حنیفہ نے ان تمام  
بحثوں میں وہی پہلو اختیار کیا جو معتزلہ نے تھا اور جو عقل کے ساتھ نقل کے بھی مطابق تھا انہیں مسائل میں ایمان و عمل  
کا بھی مسئلہ تھا۔ مزہب کہ ایمان اور عمل دو مختلف چیزیں ہیں اور ایمان اور تصدیق کامل ہو تو عمل کا نہ ہونا کچھ ضرر  
نہیں کہتا ایک شخص اگر دل سے توحید و نبوت کا معترف ہے اور فرائض نہیں ادا کرتا تو وہ مواخذہ سے بری ہے۔  
اس رائے کا پہلا حصہ گو صحیح تھا مگر محدثین نے کچھ تفریق نہ کی اور کلہ اس مذہب کے مخالف ہو گئے۔ چونکہ قرآن کی  
بعض آیتیں بھی بظاہر اس کے موید تھیں ان کی رائے کو اور بھی قوت و شدت ہو گئی یہ ایک اجتہاد رائے تھا اور  
تک رہتا تو چندہ مضائقہ نہ تھا لیکن افسوس یہ کہ ان بزرگوں نے یہاں تک شدت کی کہ جو شخص ان کی رائے  
کے ساتھ متفق نہ ہوتا تھا اس کو فاسق یا کافر سمجھتے تھے قاضی ابو یوسف ایک بار شریک کی حدالہ میں گواہ ہوا کہ  
گئے تو انہوں نے کہا میں اس شخص کی شہادت قبول نہیں کرتا۔ جس کا یہ قول ہو کہ نماز جزا ایمان نہیں ہے۔

امام ابو حنیفہ کو اس سے کچھ بحث نہ تھی کہ مسئلہ فلاں شخص یا فلاں فرقہ کا یہ وہ اصل حقیقت کو دیکھتے تھے اور  
مفسرین کو پہنچتے تھے جب یہ بحث ان کے سامنے پیش کی گئی تو انہوں نے علامہ کہا کہ ایمان اور عمل دو جدا گانہ  
چیزیں ہیں اور دونوں کا حکم مختلف ہے اس پر بہت سے لوگوں نے انہیں بھی مرجعہ کہا لیکن وہ ایسا مرجعہ ہونا چاہیے  
کرتے تھے۔ محدثین اور فقہاء میں سے جو لوگ امام صاحب کے ہمراہ تھے انکو بھی یہی خطاب عنایت ہوا محدثین  
قیس نے اپنی مشہور اور مستند کتاب المعارف میں مرجعہ کے عنوان پر بہت سے فقہاء اور محدثین کے نام گناہے ہیں جن میں سے  
چند میں ابراہیم تیمی۔ عمرو بن مرة۔ طلق الجیب۔ حماد بن سلیمان۔ عبدالعزیز بن ابی داؤد۔ خارصہ بن مصعب۔ عمر بن  
قیس الاصرہ۔ ابو معاویہ۔ الضریجی بن زکریہ۔ مسعر بن کدام۔ حالانکہ ان میں سے اکثر حدیث مروایت کے امام ہیں  
اور صحیح بخاری و مسلم میں ان لوگوں کی سینکڑوں روایتیں موجود ہیں۔ ہمارے زمانہ کے بعض کوتاہ بین جو اس سبب  
غش ہیں کہ امام صاحب کو بعض محدثین نے مرجعہ کہا ہے اس قیاس کی فہرست دیکھتے تو شاید ان کو مذمت ہوتی محدث  
خامی نے میزان الاعتدال میں مسعر بن کدام کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ارجاء و مرجعہ ہونا بہت حکما لکھا ہے کہ مذہب ہے  
اور اس مذہب کے قائل پر مواخذہ نہ کرنا چاہیے یہ اسی ارجاء کی طرف اشارہ ہے جو امام ابو حنیفہ کا مذہب تھا۔

یہ مسئلہ اگرچہ بظاہر چند اہم ختم بالشان نہ تھا لیکن اس کے نتائج بہت بڑا اثر رکھتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب  
نے منایات آزادی سے اسکا اظہار کیا۔ عمل کو جزا ایمان قرار دینا اس بات کو مستلزم ہے کہ جو شخص اعمال کا پابند  
نہ ہو وہ مومن بھی نہ ہو جیسا کہ خارجیوں کا مذہب ہے جو ترک کیا کرتے کو کافر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ اکثر محدثین ایسے  
شخص کو کافر نہیں سمجھتے تھے لیکن یہ نہ سمجھنا اس وجہ سے تھا کہ وہ لزوم سے نادان تھے حالانکہ لزوم قطعی اور  
یقینی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

امام رازی نے جو امام شافعی کے بہت بڑے حامی ہیں کتاب مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ لوگوں نے  
امام شافعی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ مناقص باقوں کے قائل ہیں۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ ایمان صرف  
عمل کے مجموعہ کا نام ہے۔ ساتھ ہی اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ترک عمل سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا حالانکہ  
مرکب چیز کا جب ایک جزو نہ رہا تو مرکب بھی من حیث مرکب نہ رہا۔ اسی لئے معتزلہ جو اس بات کے قائل ہیں  
کہ عمل جزو ایمان ہے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ عمل نہ ہو تو ایمان بھی نہیں لیکن امام شافعی کی طرف سے یہ کہا  
جاسکتا ہے کہ عمل ایمان اقرار اور اعتقاد کا نام ہے۔ باقی اعمال تو وہ ایمان کے ثمرات اور توابع ہیں لیکن چونکہ توابع  
پر بھی کبھی کبھی مجازاً اصل شے کا اطلاق ہوتا ہے اس لئے مجازاً اعمال پر بھی ایمان کا اطلاق ہوا اور یہ مسلم ہے  
کہ توابع کے فوت ہونے سے اصل شے فوت نہیں ہوتی۔

لیکن یہ جواب توجیہ القول بما لا یرنی بہ قائل ہے اور خود امام رازی کو اس کا اعتراف کرنا پڑا چنانچہ جواب کے

بعد فراتے ہیں فیہ ترک ہذا المذہب یعنی اس جواب سے یہ مذہب باطل ہو جاتا ہے۔ امام رازی کو کونسا  
المذہب اور اپنے امام کے نہایت طرفدار ہیں لیکن چونکہ صاحب نظر اور مکلف شناس ہیں ان کو تسلیم کرنا پڑا کہ یا عمل کو  
ایمان کے توابع سے شمار کرنا چاہیے یا مان لینا چاہیے کہ جو شخص پابند عمل نہیں مومن بھی نہیں۔

اس بحث کے متعلق امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر موجود ہے جس کی طرز استدلال و استنباط نتائج سے امام  
صاحب کی وقت نظر کا اندازہ ہو سکتا ہے اور اصل مسئلہ کی حقیقت کھلتی ہے اس لئے اس موقع پر ہم اس کا  
حوالہ دینا مناسب سمجھتے ہیں یہ تحریر عثمان بنی کے ایک خط کا جواب ہے جو انہوں نے امام صاحب کو لکھا تھا عثمان  
اس زمانہ کے ایک مشہور محدث تھے عام لوگوں میں جب امام ابو حنیفہ کے ان خیالات کے چرچے ہوئے تو انہوں نے  
امام صاحب کو ایک دستار خط لکھا جس کا مضمون یہ تھا کہ لوگ آپ کو مرجع کہتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ آپ مومن  
کا ضال و گمراہ ہونا جائز قرار دیتے ہیں مجھ کو ان باتوں کے سننے سے نہایت رنج ہوتا ہے کیا یہ باتیں صحیح ہیں؟ اس  
خط کے جواب میں امام صاحب نے ایک طولانی خط لکھا ہے جس کے فقرے ہم کہیں کہیں سے انتخاب کرتے ہیں جو  
کے بعد عثمان بنی کی دستار نصیحت اور خیر خواہی کا شکریہ ادا کر کے اصل مضمون اس طرح شروع کیا ہے میں آپ کو  
بتانا ہوں کہ رسول اللہ کے مبعوث ہونے سے پہلے تمام لوگ مشرک تھے رسول اللہ جب مبعوث ہوئے تو لوگوں کو  
اس بات کی طرف دعوت کی کہ خدا کو ایک مانیں اور رسول اللہ کو چھو لائے اُس کو تسلیم کریں پس جو شخص اسلام  
میں داخل ہوتا تھا اور مشرک چھوڑ دیتا تھا اُس کی جان اور مال حرام ہو جاتا تھا پھر خاص اُن لوگوں کے لئے جو ایمان  
لا چکے تھے فرائض کے احکام آئے پس اُس کا پابند ہونا عمل بٹھرا اور خدا نے اُسی کی طرف اشارہ کیا یا اللہ ین  
اصولاً و عملوا الصلحت ومن یؤمن باللہ و یعمل صالحا اس قسم کی اور آیتیں ہیں جن سے ثابت  
ہوتا ہے کہ عمل کے نہ ہونے سے ایمان نہیں جاتا رہتا البتہ اگر تصدیق و اعتقاد نہ ہو تو مومن کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور  
عمل و تصدیق کا دو جدا گانہ چیز ہونا اس سے بھی ظاہر ہے کہ تصدیق کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں لیکن اعمال  
کے لحاظ سے مراتب میں فرق ہوتا ہے کیونکہ دین و مذہب سب کا ایک ہی ہے خدا نے خود کہا ہی شروع لکھنا و طہی  
جبر فوحا والذی اوحینا الیہ و ما وصی بہ ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ ان اقموا الدین ولا تتفرقوا  
فیہ یعنی ہمارے لئے اسی دین کو مشروع کیا جس کی وصیت نوح کو کی تھی اور جو تجھ پر وحی نبوی اور جس کی  
وصیت ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ کو کی وہ یہ کہ دین کو قائم رکھو اور اس میں متفرق نہ ہو۔

آپ کو جاننا چاہیے کہ تصدیق میں ہدایت اور اعمال میں ہدایت یہ دونوں دو چیزیں ہیں آپ ایک شخص کو جو  
فرائض سے ناواقف ہو مومن کہہ سکتے ہیں۔ پس ایسا شخص فرائض کے لحاظ سے جاہل اور تصدیق کے لحاظ سے مومن  
ہے خود خدا نے قرآن پاک میں یہ اطلاقات کئے ہیں کیا آپ اُس شخص کو جو خدا اور رسول خدا کے پیچھے

گمراہ ہوا اُس شخص کی برابر قرار دیں گے جو مومن ہو لیکن اعمال سے ناواقف ہو خدا نے جہاں فرائض بتائے ہیں اُس موقع پر ارشاد فرمایا ہے کہ بین اللہ لکھان تضرعوا یعنی خدا نے اس لئے بیان کیا کہ تم گمراہ نہ ہو دوسری آیت میں ہے ان تفضل احدا علیہما فتذکر احدا علیہما الا حقوی (یعنی ایک گمراہ ہو تو دوسری یاد دلادے) حضرت موسیٰ کی زبان سے فرمایا فعلیہا اذا واما من الضالین دیتی میں نے جب وہ کام کیا تب میں گمراہ تھا، ان آیتوں کے علاوہ اور بہت سی آیتیں ہیں جو اس دعویٰ کے ثبوت کیلئے دلائل قاطعہ ہیں اور حدیثیں تو اور بھی مانع اور صاف ہیں۔ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ امیر المومنین کے لقب سے پکارے جاتے تھے تو کیا اس کے یہ معنی تھے کہ وہ صرف اُن لوگوں کے امیر تھے جو فرائض اور اعمال کے پابند تھے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے شام والوں کو جو اُن سے لڑتے تھے مومن کہا کیا قتل سے بڑھ کر کوئی گناہ ہے پھر جو لوگ قتل کے مرتکب ہوئے کیا آپ اقاتیلین اور مقتولین دونوں کو برسرِ حق قرار دیتے ہیں اگر آپ صرف ایک کو یعنی حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اور طرفدارانِ علیؓ کو برسرِ حق تسلیم کریں گے تو دوسرے فریق کو کیا کہیں گے اُس کو خوب سمجھ لیجئے اور غور کیجئے میرا یہ قول ہے کہ اہل قبلہ سب مومن ہیں اور فرائض کے ترک سے کافر نہیں ہو سکتے جو شخص ایمان کے ساتھ تمام فرائض بحسن ادا کرتا ہے وہ مومن اور حقیقی ہے جو ایمان اور اعمال دونوں کا تارک ہے وہ کافر اور دوزخی ہے۔ جو شخص ایمان رکھتا ہے اور فرائض اُس سے ترک ہو جاتے ہیں وہ مسلمان ضرور ہے لیکن گنہگار مسلمان ہے خدا کا اختیار ہے اُس پر عذاب کرے یا معاف کر دے۔

امام صاحب نے جس خوبی سے اس دعویٰ کو ثابت کیا ہے۔ انصاف یہ ہے کہ اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا فرائض اور ایمان کے باہمی امتیاز کی اس سے عمدہ ترکیب دلیں ہوگی کہ آغاز اسلام میں ایمان کی دعوت ہوتی تھی اور فرائض کا وجود نہ تھا۔ امام صاحب نے قرآن کی جو آیتیں استدلال میں پیش کی ہیں اُن سے ہدایت ثابت ہوتا ہے کہ دونوں دو چیزیں ہیں کیونکہ ان تمام آیتوں میں عمل کو ایمان پر معطوف کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جزو کل پر معطوف نہیں ہو سکتا من یومن باللہ فیعمل صالحا میں حرف تعقیب آیا ہے جس سے اس بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاوے گا ان دلائل قاطعہ کے مقابلہ میں دوسری طرف بعض آیتیں اور حدیثیں ہیں لیکن ان میں سے کوئی اثبات مدعا کے لئے کافی نہیں بڑا استدلال اس حدیث پر ہو کہ مومن مومن ہو کر زنا اور چوری نہیں کرتا حالانکہ یہ کلام کے زور دینے کا ایک پیرایہ ہے ہم اپنی زبان میں کہتے ہیں کہ کھلا آدمی ہو کر تو ایسا کام نہیں کر سکتا۔ جس کا صرف یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ کام شانِ شرافت کے خلاف ہے۔ بے شہ زنا اور سرقت بھی ایمان کی شان کے خلاف ہیں اور حدیث کا مقصد اسی قدر ہے۔ ورنہ ابو ذرؓ کی حدیث میں صراحتاً یہ الفاظ موجود ہیں کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہے جنت میں جائیگا گورانی اور چور ہوگا



دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ الایمان لا یرید وللہ تقص یعنی ایمان کم و بیش نہیں ہو سکتا بے شبہ یہ امام صاحب کا قول ہے لیکن اس کی تفسیر میں لوگوں نے غلطی کی ہے۔ نہ صرف محدثین اور تافہیر نے بلکہ خود احناف نے بھی۔ ایمان کی کمی و زیادتی دو لحاظ سے ہو سکتی ہے ایک اس اعتبار سے کہ وہ مقولہ کیف سے ہے جس میں شدت اور ضعف ممکن ہے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے کہ ایمان یقین کا نام ہے اور یقین کے مراتب متفاوت ہوتے ہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب خدا سے کہا کہ اے خدا تو مردوں کو کیونکر جلاتا ہے تو ارشاد ہوا اولم تو من یعنی کیا اب تک تجھ کو یقین نہیں آیا۔ عرض کیا کہ یقین ضرور ہے لیکن لیٹھن قلبی بلکہ زیادہ اطمینان خاطر چاہتا ہوں خدا نے متعدد دیکھتوں میں صاف تشریح کر دی ہے کہ ایمان میں ترقی ہوتی ہے زاد تم ایمان۔ اس مسئلہ میں نص صریح ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کو بلحاظ اس معنی کے نہ انکار ہے نہ یہ امر اس وقت زیر بحث تھا۔ امام صاحب کے دعوے کا اور نشانہ ہے اور وہ بالکل صحیح ہے۔ جن لوگوں نے عمل کو جزو ایمان قرار دیا۔ ان کا مذہب ہے کہ ایمان بلحاظ مقدار کے زیادہ کم ہوتا ہے جو شخص اعمال کا زیادہ پابند ہے وہ زیادہ مومن ہے جو گنہگار ہے۔ وہ کم مومن ہے محدثین صراحتاً اس کے مدعی ہیں اور اس پر دلیلیں لاتے ہیں۔ علامہ قسطلانی صحیح بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں۔ فاعلم ان الايمان يزيد بالطاعات وينقص بالمعصية یعنی "ایمان ثواب کے کام کرنے سے زیادہ ہوتا ہے اور گناہ سے گھٹ جاتا ہے" اور محدثین نے بھی جایجا اس کی تصریح کی ہے امام ابو حنیفہ اس اعتبار سے ایمان کی زیادت و نقصان کے منکر تھے ان کے نزدیک جب اعمال جزو ایمان نہیں تو اعمال کی کمی بیشی سے ایمان میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی اور یہ بالکل صحیح ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ ابو بکر کو تم لوگوں پر جو ترجیح ہے وہ کثرت صوم و صلوٰۃ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس چیز کی وجہ سے ہے جو اس کے دل میں ہے۔ عرض امام صاحب کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ ایمان بلحاظ کیفیت یعنی شدت و ضعف کے زیادہ کم نہیں ہو سکتا بلکہ ان کا یہ دعویٰ ہے کہ ایمان مقدار کے اعتبار سے کم و بیش نہیں ہوتا۔ یہ دعویٰ اس بات کی فرع ہے کہ اعمال جزو ایمان نہیں ہیں اور اس کو ہم ابھی ثابت کر چکے ہیں۔

متعلق ایمان  
میں سب  
برابر ہیں۔

امام صاحب اس بات کے بھی قائل تھے کہ متعلق ایمان میں کچھ تفاوت نہیں ہے یعنی معتقدات کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں۔ ایمان کے لئے جن مسائل پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے وہ سب کیلئے یکساں ہیں صحابہ اور عام مسلمان اس لحاظ سے برابر ہیں کہ دونوں ایک ہی چیز یعنی توحید و نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ فرق ہے تو اعتقاد کی شدت اور ضعف میں ہے۔ اسی مطلب کو امام صاحب نے عثمان بن عفان کے جواب میں ان الفاظ سے بیان کیا ہے کہ دین اهل السماء والارض واحد یعنی آسمان و زمین والوں کا ایک ہی دین ہے پھر اس دعوے پر آیت قرآنی سے استدلال کیا ہے شرع لکم من الدین ما وصیتم بہا لیسنا یعنی ہم نے تمہارے لئے وہی دین



م شروع کیا جس کی وصیت لوح کوئی تھی یا مخالفین نے بڑے زور شور سے امام صاحب پر الزام لگایا کہ وہ اس بات کے قائل تھے کہ میرا ایمان اور ابو بکر صدیق کا ایمان برابر ہے اگرچہ امام صاحب کی طرف اس قول کی اسناد ثابت نہیں لیکن اگر ثابت ہو تو کیا نقصان ہے جس اعتبار سے وہ مساوات کے مدعی ہیں اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے تعجب اور سخت تعجب ہے کہ ایسا صاف مسئلہ مفسرین کی سمجھ میں نہ آیا خطیب بغدادی نے صفحہ کے صفحہ سیاہ کر دیئے اور یہ نہ سمجھے کہ امام صاحب کا دعویٰ کیسا ہے ان کو یہ الفاظ نہایت گراں گذرتے ہیں کہ ہمارا اور صحابہ کا ایمان برابر ہے یہ نہیں سمجھتے کہ بہت سی چیزوں میں ہم اور صحابہ برابر ہیں تاہم ہم میں اور صحابہ میں آسمان کا فرق ہے اگرچہ اس قسم کے تمام مسائل میں امام صاحب اپنی خاص رائیں رکھتے تھے لیکن وہ مخالفین کو پرکھنے کا الزام نہیں لگاتے تھے یہ فیاض دلی امام صاحب کا خاصہ ہے اور قرون اولیٰ کے بعد اسلام میں اس کی بہت کم نظیریں ملتی ہیں اسلام کو ان مشاجرات نے زیادہ نقصان نہیں پہنچایا جو اختلاف آرا کی بنا پر قائم ہو گئیں ان اختلافات کی بنیاد اگرچہ خود صحابہ کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی۔ عبداللہ بن عباس اور بہت سے صحابہ کا اعتقاد تھا کہ رسول اللہ نے معراج میں خدا کو آنکھوں سے دیکھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اصرار سے اس کے مخالف تھیں امیر معاویہ کو معراج جہانی سے انکار تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مونی کی قائل نہ تھیں لیکن اس زمانہ تک ان اختلافات پر ہدایت و گمراہی کا مدار نہ تھا۔ جو لوگ مختلف رائیں رکھتے تھے ان میں کسی نہ کسی کی تکفیر یا تنفیق نہیں کی۔ حضرت عبداللہ بن عمر سے ایک شخص نے پوچھا کہ کچھ لوگ پیدا ہوئے ہیں جو قرآن کی غلط تائید کرتے ہیں اور ہم کو کافر قرار دیتے ہیں وہ خود کافر ہیں یا نہیں؟ حضرت عبداللہ نے فرمایا کہ اس وقت تک کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا جب تک خدا کو دونوں کہے صحابہ کے بعد یہ اختلافات زور پکڑتے گئے اور رفتہ رفتہ مستقل فرقے قائم ہو گئے۔ اعتقادی اور فنی مسائل اکثر ایسے میں جن میں نص قاطع موجود نہیں اور میں تو متعارض ہیں اس لئے استنباط اور رفع تعارض کی ضرورت نے اجتہاد کو بہت وسعت دی اور میگزوں رائیں قائم ہو گئیں بے شبہ ان میں بہت سی رائیں صحیح ہیں لیکن یہ ضرور نہیں کہ وہ سب کفر ہوں۔

اقسوس ہے کہ سرگرم طبیعتیں جو مذہبی جوش اور تقدس کے نشہ میں سرشار تھیں۔ اختلاف رائے کے صدمہ کی تاب نہ لاسکیں اور نہایت بے صبری سے مخالفین پر آواہ ہو گئیں۔ بات بات پر کفر کے فتوے ہوئے گئے جو لوگ جس قدر زیادہ مذہبی حرارت رکھتے تھے اسی قدر کفر کے اعلان میں کم احتیاط کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ ہر فرقے نے دوسرے کی ضلالت و گمراہی ثابت کرنے کیلئے ہر موعود راہ اختیار سے احانت لی اور اس قسم کی حدیثیں ایجاد ہونے لگیں کہ میری امت میں سے فرقتے پیدا ہو گئے جن میں صرف ایک جنتی ہو گا باقی سب دوزخی اس ذمہ تعداد کو بھی پورا کرنا ضرور تھا ایسے کھینچ تان کر، نہایتے قرار دئے اور سب کے الگ الگ نام رکھے اس

پر بھی نہیں نہ ہوتی تو ہر فرقے کے لئے جدا جدا روایتیں گھڑیں مثلاً القدر میں محسوس ہذا الہیہ وغیرہ وغیرہ۔ ان تعصبات اور جھگڑوں نے جماعت اسلامی کے تمام اجزاء پر گندہ کر دیئے اور مذہب اخلاق حکومت تمدن معاشرت سب کا نقشہ بگاڑ گیا۔ اس عالمگیر آشوب میں صرف ایک امام ابو حنیفہ تھے جن کی صدا سب سے الگ تھی اور جو لپکا کر کہتے تھے (تکفل احدی من اهل القبلة یعنی اہل قبلہ میں سے ہم کسی کو کا فر نہیں سمجھتے) اس وقت تو اس صدا پر چنداں توجہ نہیں ہوتی لیکن زمانہ جس قدر ترقی کرتا گیا اس جلد کی قدر بڑھتی گئی یہاں تک کہ وہ علم کلام کا ایک بیش بہا اصول بن گیا اگرچہ افسوس ہے کہ اس پر عمل نہ کیا گیا اور تکفیر کے غلطے اب بھی پست نہ ہوئے۔ امام صاحب کی یہ رائے نہایت غور و تحقیق و تجربہ کے بعد قائم ہوئی تھی بڑے بڑے مشہور بانیان مذہب انہیں کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے اور امام صاحب کو ان سے ملنے کا موقع حاصل ہوا تھا خارجیوں کا صدر مقام بصرہ تھا جو امام صاحب کے شہر سے نہایت قریب تھا واصل بن عطاء و عمرو بن عبیدہ جو مذہب اغترال کے بانی اور مرجع تھے بصرہ ہی کے رہنے والے اور امام صاحب کے ہم عصر تھے جہم بن صفوان جس کے نام پر فرقہ جہمیہ مشہور ہے اسی زمانہ میں تھا۔ امام صاحب ان میں سے اکثروں سے ملے اور ان کے خیالات مطلع ہوئے تھے ان فرقوں کی نسبت جو اقوال مشہور تھے کچھ تو سرے سے غلط اور افتراء تھے بعض کی تعبیر غلط طور پر کی گئی تھی بعض دراصل لغو و باطل تھے لیکن کفر کی حد تک نہ پہنچے تھے اس لئے امام ابو حنیفہ نے یہ عام حکم دیا کہ اہل قبلہ سب مومن ہیں تو وہ کفر سے تھے کہ جن مسائل پر قیامتیں برپا ہیں جو کفر و اسلام کی معیار قرار دی گئی ہیں وہ صرف لفظی بحثیں اور فنی اصطلاحات ہیں سب سے بڑا مسئلہ قدم قرآن کا تھا جس کو لوگوں نے کلمہ توحید کی برابر قرار دیا تھا بڑے بڑے علماء کا قول ہے کہ اسلام کو دو شخصوں نے نہایت نازک وقتوں میں محفوظ رکھا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ کی وفات کے بعد مہذبین عرب کا استیصال کیا اور امام احمد حنبل جو اماموں رشید کے زمانہ میں حدوث قرآن کے منکر ہے بلکہ ایک اعلیٰ سے امام احمد حنبل کو ترجیح ہے کیونکہ صحابہ حضرت ابوبکر کے معاون اور انصار تھے لیکن امام حنبل کا کوئی مددگار نہ تھا۔ رجال کی کتابوں میں جب کسی شخص کو ثناء اور مستند ثابت کیا جاتا ہے سب سے بڑی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ وہ حدوث قرآن کو کفر سمجھتا تھا یا حالانکہ یہ لفظی بحث ہے جو لوگ قرآن کو حادث کہتے تھے انکی غرض ان الفاظ اور اصوات سے تھی جن کا ظہور رسول کی زبان سے ہوا یا جس پر عام طور سے قرآن کا اطلاق کیا جاتا ہے جو قدیم مانتے تھے وہ کلام سے کلام لغوی کو مراد لیتے تھے جو خدا کی صفات میں سے ہے امام ابو حنیفہ سے اس بارے میں مختلف اقوال ہیں اور وہ ان تفصیل کو اپنا پرہیز ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ قرآن حادث ہے یا قدیم فرمایا کہ حادث کیونکہ قرآن خدا نہیں اور جو خدا نہیں وہ حادث نہیں ہو سکتا۔ غرض اس قسم کے مسائل نفیاً اثباتاً نفی نہیں ہیں اور اس وجہ سے وہ کفر و اسلام کے معیار نہیں ہو سکتے۔

ابو حنیفہ کی مکتہ شناسی کی بڑی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کے دائرہ کو من قلی لا الدار اللہ دخل الجنة کی وسعت رکھنا تھا اصلی وسعت پر قائم رکھا۔ افسوس ہے کہ ان کی اس رائے پر بہت کم لحاظ کیا گیا ورنہ امام غزالی محی الدین عربی حضرت غوث الاعظم۔ ابن تیمیہ و ابوطالب کی کوہم فتا کی زبان سے کافر نہ مانتے۔

### حدیث اور اصول حدیث

یہ خیال اگرچہ غلط اور بالکل غلط ہے کہ امام ابو حنیفہ علم حدیث میں کم پایہ تھے تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر وہ محدث کے لقب سے مشہور نہیں۔ بزرگان سلف میں سینکڑوں ایسے گزرے ہیں جو اجتہاد و روایا دونوں کے جامع تھے لیکن شہرت اسی صفت کیساتھ ہوئی جو ان کا کمال غالب تھا امام ابو حنیفہ کی تو حدیث میں کوئی تصنیف نہیں ہے جبکہ امام مالک امام شافعی بھی اس لقب کیساتھ مشہور ہوئے ان کی حدیثوں کو وہ قبول عام حاصل ہوا جو صحاح ستہ کو ہوا امام احمد حنبل ان لوگوں کی نسبت علم حدیث میں زیادہ نام آور ہیں ان کی مسند کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ صحیح حدیثوں کا انتخاب مجموعہ اور کوئی نہیں مل سکتا لیکن حنفی حدیث و روایت میں ان کا زیادہ اعتبار ہے اسبقہ و تالیف اور اجتہاد میں ان کی نام آوری کم ہے۔ علامہ طبری نے جو خود بھی محدث اور مجتہد تھے مجتہدین میں ان کا شمار نہیں کیا۔ قاضی ابن عبد البر نے کتاب الاستبصار فی الثانیۃ الفقہاء میں جو مجتہدین کے حالات ہیں یہ امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی پر اکتفا کی امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی کے بعد کوئی مجتہد مطلق پیدا نہیں ہوا اگرچہ امام احمد حنبل کی نسبت کوفہ کثیر علم کی ہی رائے تھی کہ وہ اجتہاد کامل کا منصب رکھتے تھے تاہم ان کے اجتہاد پر اتفاق عام ہوا حقیقت یہ ہے کہ مجتہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں۔ محدث مواظظ قصص فضائل۔ سیرہ ایک قسم کی روایتوں کا انقضاء کرتا ہے بخلاف اس کے مجتہد کو زیادہ تر صرف ان احادیث پر غرض ہوتی ہے جسے کوئی حکم شرعی مستنبط ہے یہی سبب ہے کہ محدثین کی نسبت مجتہدین ہمیشہ قلیل الروایت ہوئے موطا میں جو امام مالک کی تمام روایتوں کا مجموعہ ہے زیادہ سے زیادہ ہزار حدیثیں ہیں جن میں صحابہ و تابعین کے اقوال بھی شامل ہیں۔ امام شافعی نے امام احمد حنبل کے سامنے اکثر اعتراف کیا ہے کہ تم لوگ بہ نسبت ہمارے احادیث سے زیادہ واقف ہو۔ قاضی یحییٰ بن اکثم جو ترمذی کے شیخ ہیں حسرت سے کہا کرتے تھے کہ اگر امام شافعی نے علم حدیث کی طرف پوری توجہ کی ہوتی تو ہم لوگوں کو سب سے بے نیاز کر دیا ہوتا تھا فطاب جرحہ نے توالی التامیس میں جو امام شافعی کے حالات میں ایک مختصر اور مفید رسالہ ہے جہاں امام شافعی کے شیوخ نے حدیث سے بحث کی ہے خاتمہ پر لکھا ہے کہ ولہم یکثر من الشیوخ کما واد اهل الحدیث لا قبلہ علی الامشغال بالافقار یعنی وہ بہت سے شیوخ سے نہیں ملے جیسا کہ اہل حدیث کی عادت ہے کیونکہ ان کو فقہ کا شغل بہت تھا تھا فطاب جرحہ نے امام شافعی کی نسبت قلت شیوخ

تبرہ  
عقبت  
لہ مالک  
ب۔

کا جو سبب بیان کیا۔ امام ابو حنیفہ کی قلت روایت کا بھی وہی سبب ہے لیکن افسوس ہے کہ بعض لوگوں نے اس امر کو زیادہ وسیع کیا۔ اور عموماً اُن کی قلت روایت کے قائل ہوئے۔ یہ خیال کچھ نیا نہیں ہے۔ لگے زمانہ میں بھی بعض بعض لوگوں کی یہ رائے تھی اور وہی غلط فہمی آج تک چلی آتی ہے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کے وہ واقعات جو منظر عام پر نہ آیا ہوں اُن سے ایک ظاہرین شخص ایسی ہی رائے قائم کر سکتا ہے۔ حدیث میں اُن کی کوئی تصنیف موجود نہیں صحاح میں بجز ایک دور روایت کے اُن کا نام تک نہیں پایا جاتا۔ سب سے زیادہ یہ کہ اُن کی شہرت اہل الرائے کے لقب سے ہی جس سے متبادر ہونا ہے کہ حدیث سے اُن کو کم تعلق تھا۔ اس قدر ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ مخازی قصص سیرو وغیرہ میں اُن کی نظر چنداں وسیع نہ تھی امام مالک و امام شافعی کا بھی یہی حال تھا۔ لیکن احکام و عقائد کے متعلق امام ابو حنیفہ کو جو واقفیت اور تحقیق حاصل تھی اس سے انکار کرنا صرف کم نظری اور ظاہر بینی کا نتیجہ ہے اُن کی تصنیف یا روایتوں کا بدولت نہ ہونا قلت نظر کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ حضرت ابو بکر صدیق سے زیادہ کسی صحابی کو رسول اللہ کے ساتھ جہلوت و خلوت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ رسول اللہ کے اقوال و افعال سے جس قدر واقف تھے اور کون ہو سکتا تھا۔ لیکن حدیث کی تمام کتابوں میں اُن کی روایت سے جب قدر صحیح حدیثیں ہیں اُن کی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں کون شخص کہہ سکتا ہے کہ اُن کو صرف اسی قدر حدیثیں معلوم تھیں۔ حضرت ابو بکر صدیق کے بعد عمر فاروق کا درجہ ہے۔ اُن سے بھی صرف پچاس حدیثیں مروی ہیں جن میں سے بعض کا کافی ثبوت نہیں۔ حضرت عثمانؓ اور جناب امیر کا بھی یہی حال ہے بخلاف اُن کے حضرت ابو ہریرہ سے ۵۳۴۷ احادیث سے ۲۲۸۶ عبد الرحمن بن عباس سے ۲۲۶۰۔ جابر سے ۲۵۴۰ عبد اللہ بن عمر سے جو رسول اللہ کے زمانہ میں نوجوان تھے۔ ۲۴۳۰ حدیثیں مروی ہیں۔ اگر روایتوں کا موجود ہونا ہی معیار ہے تو خلفائے اربعہ کی نسبت تسلیم کرنا پڑے گا یا اُن کا حافظہ ضعیف اور نہایت ضعیف تھا یا دانستہ اُن کو رسول اللہ کے اقوال و افعال کی طرف التفات اور توجہ نہ تھی وجہ انکار ذلک یہ سچ ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین نے امام صاحب سے روایت نہیں کی (دو ایک روایتیں مستثنیٰ ہیں) لیکن اس الزام میں اور آئندہ بھی شریک ہیں۔ امام شافعی نے جن کو بڑے بڑے محدثین مثلاً امام احمد حنبل اسلم بن راہویہ۔ ابو ثور حمیدی۔ ابو دودہ الرازی ابو حاتم نے حدیث اور روایت کا غرض تسلیم کیا ہے اُن کی سند سے صحیحین میں ایک بھی موجود نہیں بلکہ بخاری و مسلم نے کسی اور تصنیف میں بھی امام شافعی کی سند سے کوئی روایت نہیں کی۔ امام رازی نے بخاری و مسلم کی اس لہ سناب الشافعی امام الرازی خلفائے اربعہ کی نسبت یہ تعدادیں امام شافعی کے قول کے مطابق لکھے ہیں اور محدثین کے نزدیک اس سے زیادہ حدیثیں ان لوگوں سے مروی ہیں تاہم اس سے زیادہ تعدادیں پہنچی جس پر کثرت روایت کا اطلاق کیا جائے ۱۲

خلفاء اربعہ  
کی قلت  
روایت

بخاری و مسلم  
نے امام شافعی  
کو واسطے سے  
کوئی حدیث  
روایت  
نہیں کی

بے اعتنائی کا بہت سی تاویلیں کی ہیں مگر کوئی معقول بات نہیں بتا سکے صحیحین پر موقوف نہیں ترندی۔ ابو داؤد  
ابن ماجہ۔ نسائی میں بھی بہت کم ایسی حدیثیں ہیں جن کے سلسلہ رواۃ میں امام شافعی کا نام آیا ہو حقیقت  
یہ ہے کہ بعض محدثین نے اعتماد اور استنباط کا جو معیار قرار دیا تھا اس میں اہل نظر بلکہ اکثر لوگوں کے لئے  
کم گنجائش تھی علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی ایسے  
شخص سے حدیث نہیں لکھی جس کا یہ قول نہ تھا کہ الا یہ ان۔ قول و عمل اگر یہ صحیح ہے تو امام ابو حنیفہ کو ان کے برابر  
پہنچنے کی کیوں کر امید ہو سکتی ہے۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں امام شافعی کا ذکر کیا ہے لیکن جس بے پروائی سے  
کیا ہے اُس کے لحاظ سے امام رازی نے یہی غنیمت سمجھا کہ تصنیف نہیں کی۔ چنانچہ امام شافعی کے فضائل میں  
فرماتے ہیں واما الامام محمد بن اسمعیل البخاری فقد ذكر الشافعي في تاريخه، الكبير فقال جاب  
محمد بن ادريس بن عبد الله محمد الشافعي القرشي مات سنة اربع ومائتين ثم انه ما ذكره في  
باب الضعفاء مع علمه بانما كان قلوبا وشيئا كثيرا من الحديث ولو كان من الضعفاء في  
هذا الباب لان كسبني امام بخاری نے شافعی کا ذکر تاریخ کبیر میں کیا ہے چنانچہ فلاں باب میں لکھا ہے کہ محمد بن ادريس  
بن عبد الله محمد الشافعي القرشي نے سلسلہ میں وفات پائی لیکن ان کو ضعف کے باب میں ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ امام بخاری  
جلستے تھے کہ شافعی نے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں اور اگر وہ اس باب میں ضعیف ہوتے تو امام بخاری ضرور  
انکو ضعیف لکھتے۔ امام اوزاعی جو محدث اور مجتہد مستقل تھے اور بلاد شام میں ان کا وہی اعزاز و اعتبار تھا جو حضرت عوف  
میں امام مالک و شافعی کا ان کی نسبت کسی نے امام احمد بن حنبل سے رائے پوچھی۔ فرمایا حدیث ضعیف رائے ضعیف  
یہی کہ مجتہدین جس چیز پر فخر کر سکتے ہیں وہ وقت و ظرف و استنباط۔ استخراج مسائل۔ تفریع احکام ہی لیکن محدثین  
کے ایک گروہ کے نزدیک یہ باتیں عجب نقص ہیں داخل ہیں علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری۔ قاضی ابو یوسف کے ذکر  
میں لکھتے ہیں کہ اہل حدیث میں سے ایک گروہ نے ان کی روایت سے اس بنا پر احتراز کیا ہے کہ ان پر رائے غالب تھی  
اور فروع احکام کی تفریع کرتے تھے ان باتوں کے ساتھ بادشاہ کی صحبت میں رہتے تھے اور منصب قضایہ پر مامور  
تھے۔ اگر فروع اور احکام کا استنباط بھی جرم ہے تو بے شبہ امام ابو حنیفہ قاضی ابو یوسف سے زیادہ مجرم ہیں۔  
البتہ یہ بات غور کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اتباع کو کیوں اہل الرائے کہا جاتا تھا اس باب  
میں اکثر لوگوں نے غلطی کی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے شہرت عام کے مقابلے میں تحقیق کی پروا نہ کی۔  
اس بحث کے تصفیہ کیلئے سب سے پہلے یہ بتانا چاہیے کہ یہ لقب کب ایجاد ہوا۔ اور کن لوگوں پر اطلاق کیا گیا

لہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ میں امام بخاری کا یہ قول نقل کیا ہے۔ ۱۶

لہ مناقب الشافعی امام الرازی باب رابع ۱۲ صفحہ تاریخ ابن خلدون ترجمہ فارسی ابو یوسف ۱۳

تیس  
میں  
کی  
حقیقت  
داخل  
میں  
امام  
بخاری  
اس  
میں  
ترتیب  
تھے

گیا۔ جہاں تک ہم کو علم ہے اس لقب کیساتھ اول جب کو یا امتیاز حاصل ہو وہ ربیعۃ الرائے میں جو امام مالک و استاد اور شیخ الحدیث تھے۔ بلکہ کالفاظ کے نام کا جزو بن گیا ہو اور تاریخ اور اسماء الرجال میں ہمیشہ اُن کا نام ربیعۃ الرائے لکھا جاتا ہے۔ یہ مشہور محدث اور فقیہ تھے اور بہت سے صحابہ سے ملے تھے علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اُن کا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے تمام اصحاب کتب یعنی صحاح ستہ نے اُن سے احتجاج کیا ہے۔ عبد الغفریہ ماجشوں کا قول ہے کہ واللہ میں نے ربیع سے زیادہ کسی کو حافظ الحدیث نہیں دیکھا۔

اہل الرائے  
کی حقیقت  
ربیعۃ الرائے

جو لوگ  
اہل الرائے  
کے لقب سے  
مشہور ہوئے

اسی زمانہ میں اور اُس کے بعد اور لوگ بھی اس لقب سے پکارے گئے محدث ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں اہل الرائے کی سُرخ سے ایک باب بندھا ہے اور عنوان کے نیچے یہ نام لکھے ہیں۔ ابن ابی لیلیٰ۔ ابو حنیفہ ربیعۃ الرائے۔ زفر۔ اوزاعی۔ سفیان ثوری۔ مالک بن انس۔ ابو یوسف قاضی محمد بن حسن۔ ابن قتیبہ نے سے میں وفات پائی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کم از کم تیسری صدی تک مذکورہ بالا لوگ اہل الرائے کے لقب سے مشہور تھے اگرچہ یہ سب لوگ وحقیقت (زفر کے سوا) محدث ہیں لیکن امام مالک سفیان ثوری امام اوزاعی کی شہرت تو محتاج بیان نہیں۔ اصل یہ ہے کہ جو لوگ علم حدیث کی درس تدریس میں مشغول تھے ان میں دفرقے قائم ہو گئے تھے ایک وہ جن کا کام صرف حدیثوں اور روایتوں کا جمع کرنا تھا وہ حدیث سے صرف من حیث الروایۃ بحث کرتے تھے یہاں تک کہ ان کو نسخ و منسوخ سے بھی کچھ سروکار نہ تھا۔ دوسرا فرقہ حدیثوں کو استنباط احکام اور استخراج مسائل کے لحاظ سے دیکھتا تھا اور کوئی قصص صریح نہیں ملتی تھی تو قیاس سے کام لیتا تھا اگرچہ یہ دونوں حیثیتیں دونوں فرقوں میں کسی قدر مشترک تھیں لیکن وصف غالب کے لحاظ سے ایک دوسرے سے ممتاز تھا پہلا فرقہ اہل الرائے اور اہل حدیث اور دوسرا فرقہ مجتہد اور اہل الرائے کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ امام مالک سفیان ثوری اوزاعی اس لئے اہل الرائے کہلائے کہ وہ محدث ہوئے کیساتھ مجتہد مستقل اور بانی مذہب تھے۔ لیکن چونکہ ان لوگوں میں بھی معلومات حدیث اور قوت اجتہاد کے لحاظ سے اختلاف مراتب تھا۔ اس لئے اضافی طور پر کبھی کبھی اس فرقے میں سے ایک کو اہل الرائے اور دوسرے کو اہل حدیث کہتے تھے مثلاً امام مالک کی نسبت امام ابو حنیفہ پر مجتہد اور اہل الرائے کا لقب زیادہ موزوں تھا۔ امام احمد حنبل سے ایک بار نصر بن سحبی نے پوچھا کہ آپ لوگوں کو ابو حنیفہ پر کیا اعتراض ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ رائے نصر نے کہا کہ کیا امام مالک رائے پر نہیں عمل کرتے۔ امام احمد حنبل بولے کہ ہاں لیکن ابو حنیفہ رائے کو زیادہ دخل دیتے ہیں نصر نے کہا تو حصہ رسدی کے موافق دونوں پر الزام آنا چاہیے نہ صرف ایک پر امام احمد حنبل کچھ جواب نہ دے سکے اور چپ ہو گئے۔

امام صاحب  
سکھار رائے  
کے فرقے  
مشہور ہوئے  
کی وجہ

امام ابو حنیفہ سے پہلے فقہ کوئی مستقل اور مرتب فن نہ تھا۔ امام صاحب نے اُس کی تدوین کی طرف توجہ



کی توہین اور کلمے ایسے پیش آئے جنہیں کوئی حدیث صحیح بلکہ صحابہ کا قول ہی موجود نہ تھا اس لئے انکو قیاس کے کام لینا پڑا قیاس پر پہلے ہی عمل تھا۔ خود صحابہ قیاس کرتے تھے اور اُسکے مطابق فتوے دیتے تھے اس کا مفصل بیان آگے آئیگا لیکن اُسوقت تک تمدن کو چنداں وسعت حاصل نہ تھی اس لئے نہ کثرت سے واقعات پیش آتے تھے نہ چنداں قیاس کی ضرورت پڑتی تھی امام صاحب نے فقہ کو مستقل فن بنانا چاہا قیاس کی کثرت استعمال کے ساتھ اُسکے اصول و قواعد بھی مرتب کرنے پڑے اسباب نے انکو رائے اور قیاس کے امتساب سے زیادہ شہرت دی چنانچہ تاریخوں میں جہاں اُن کا نام لکھا جاتا ہے امام اہل الرائے لکھا جاتا ہے۔

اس شہرت کی ایک اور وجہ ہوئی۔ عام محدثین حدیث و روایت میں درایت سے بالکل کام نہیں لیتے تھے امام ابو حنیفہ نے اُس کی ابتدا کی اور اُس کے اصول و قواعد منضبط کئے انھوں نے بہت سی حدیثیں اس بنا پر قبول نہ کیں کہ اُصول و روایت کے موافق ثابت نہ تھیں اسلئے اس لقب کو زیادہ شہرت ہوئی۔ کیونکہ درایت اور رائے مترادف سے الفاظ ہیں اور کم از کم یہ کہ عام لوگ ان دونوں میں فرق کر سکتے تھے۔

ان عارضی بچوں کے بعد ہم اصل مسئلہ پر متوجہ ہوتے ہیں یعنی یہ کہ امام ابو حنیفہ کو کون حدیث میں کیا رتبہ حاصل تھا اس بحث کے فیصلے کیلئے اُن کی علمی زندگی کے واقعات پر نظر ڈالنی چاہئے تو نہایت صحیح اور مستند روایتوں سے ثابت ہیں اس کتاب کے پہلے حصہ میں ہم امام ابو حنیفہ کی تحصیل حدیث کے حالات اُن کتابوں کی سند سے لکھ آئے ہیں جن پر فن رجال کا دار مدار ہے اب غور کرو کہ جس شخص نے بیس برس کی عمر سے جو فہم کی درستی اور بچگی کا زمانہ ہے علم حدیث پر توجہ کی ہو اور ایک مدت تک اس شغل میں مصروف رہا ہو جسے کوفہ کے مشہور شیوخ حدیث سے حدیثیں سیکھی ہوں جو حرم حرم کی درسگاہوں میں برسوں تحصیل حدیث کرتا رہا ہو جسکو مدینہ منورہ کے شیوخ نے سند فضیلت دی ہو جسکے ساتھ حدیث عطاء بن ابی رباح۔ نافع بن عمر بن دینار۔ محارب بن ثنابہ۔ عمار بن کوفی۔ امام باقر علقمہ بن مرشد بخول شامی۔ امام اورانی۔ محمد بن مسلم الزہری۔ ابو اسحق السیسی سیماں بن یحییٰ بن عمار بن ہشام بن علی بن ہشام بن عروہ وغیرہ ہوں جو فن روایت کے ارکان ہیں اور جنکی روایت سے بخاری و مسلم و مالک و احمد حدیث میں کس رتبہ کا شخص ہوگا۔

اسکے ساتھ امام صاحب کے شاگردوں پر لحاظ کرو یہ بھی بن سعید القطان جو فن جمع و تعدیل کے امام ہیں۔ عبد اللہ بن ہمام جسکے جامع کبیر سے امام بخاری نے فائدہ اُٹھایا ہے یزید بن ہراون جو امام احمد بن حنبل کے ساتھ تھے وکیع بن الجراح جسکی نسبت امام احمد بن حنبل کہا کرتے تھے کہ حفظ اسناد روایت میں میرا انکا ہمسکری کو نہیں دیکھا علیہ السلام المبارک جو فن حدیث میں امیر المؤمنین تسلیم کئے گئے ہیں یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ جو علی بن المدینی۔

استاد بخاری، منتہائے علم کہلاتے تھے یہ لوگ برائے نام امام صاحب کے شاگرد نہ تھے بلکہ برسوں اُن کے

دامن فیض میں تعلیم پائی تھی اور اس انتساب پر انکو فخر ناز تھا۔ عبداللہ بن المبارک کہا کرتے تھے کہ اگر خدا نے ابو حنیفہ وسفیان ثوری سے میری مدد نہ کی ہوتی تو میں ایک معمولی آدمی بن جاتا۔ وکیع اور یحییٰ ابن ابی زائد امام صاحب کی صحبت میں اتنی مدت تک رہے تھے کہ صاحب ابی حنیفہ کہلاتے تھے کیا اس رتبہ کے لوگ جو خود حدیث و روایت کے پیشوا اور مقتدا تھے کسی معمولی شخص کے سامنے سر جھکا سکتے تھے۔

اجتہاد کی شرط اور امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا۔

ان باتوں کے علاوہ امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا ایک ایسا مسلم مسئلہ ہے جس سے بارہ سو برس کی مدت میں شاید ایک آدمی ہی شخص نے انکار کیا ہو۔ اجتہاد کی تعریف علمائے حدیث مثلاً۔ لغوی رافعی علامہ نووی وغیرہ نے ان لفظوں میں کی ہے۔ مجتہد وہ شخص ہے جو قرآن و حدیث۔ مذاہب۔ سلف۔ نعت۔ قیاس ان پانچ چیزوں میں کافی دستگاہ رکھتا ہو۔ یعنی مسائل شرعیہ کے متعلق جس قدر قرآن میں آیتیں ہیں جو حدیث رسول اللہ سے ثابت ہیں جس قدر علم نعت درکار ہے سلف کے جو اقوال ہیں۔ قیاس کے جو طریق ہیں قریب کل کے جانتا ہو۔ اگر ان میں سے کسی میں کمی ہو تو وہ مجتہد نہیں ہے اور اسکو تقلید کرنی چاہیے۔

اسی بنا پر علامہ ابن خلدون نے فضل علوم الحدیث میں مجتہدین کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ بعض مالک و شافعی کا قول ہے کہ ان مجتہدوں میں سے بعض فن حدیث میں کم مایہ تھے اسلئے ان کی روایتیں کم ہیں لیکن یہ خیال غلط ہے ائمہ کبار کی نسبت یہ گمان نہیں کیا جاسکتا۔ کہ نکتہ شریعت قرآن و حدیث سے ماخوذ نہیں جو شخص حدیث میں کم مایہ ہے اس کو تلاش اور کوشش کرنی چاہیے تاکہ دین کو اصول صحیح سے اخذ کر سکے اس کے بعد علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ فن حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کبر مجتہدین میں ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا مذہب محدثین میں معتبر خیال کیا جاتا ہے اور رد قبولاً اس سے بحث کی جانی ہے علامہ موصوف نے اس کا سبب یہ فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی روایتیں کم کیوں ہیں ہم خود اسکو اصل لکھیں گے۔

محدثین میں بھی اکثروں نے اس کا اعتراف کیا ہے۔ علامہ ذہبی نے جو زمانہ مابعد کے تمام محدثین کے پیشوا اور امام ہیں۔ حفاظ حدیث کے حالات میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ یہ ان لوگوں کا تذکرہ ہے جو علم نبوی کے حامل ہیں اور خلیفے اجتہاد پر توفیق اور تفسیق و فحش میں رجوع کیا جاتا ہے علامہ موصوف نے تمام کتاب میں اس اصول کو طوطی رکھا ہے اور کسی ایسے شخص کا حال نہیں لکھا جو علم حدیث کا بڑا ماہر نہ ہو چنانچہ خارجہ بن زید بن ثابت کا ضمناً ایک موقع پر ذکر کیا ہے تو لکھتے ہیں کہ میں نے ان کو حفاظ حدیث میں

سے تہذیب التہذیب ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲۷۱ھ عقدا مجید شاہ ولی اللہ صاحب بحث حقیقت اجتہاد ۱۱۷۱ھ اس تصریح کے پتے ہوئے

بعض کوتاہ بینیوں نے امام صاحب کی ناواقفیت حدیث پر ابن خلدون کے ایک ضمنی قول سے استدلال کیا ہے۔ جس کو خود ابن خلدون نے ایسے لفظوں سے بیان کیا ہے جو ضعف اور عدم وثوق پر دلالت کرتا ہے ۱۲۔



اس لئے ذکر نہیں کیا کہ وہ قلیل الحدیث تھے امام ابو حنیفہ کے محدث ہونے کا اس سے زیادہ کیا ثبوت درکار ہے کہ علامہ ذہبی نے اس کتاب میں ان کا ترجمہ لکھا اور ان کو حافظ حدیث شمار کیا ہے۔

حافظ ابو الحسن دمشقی شافعی نے عقود الجمان میں ایک خاص باب بانہا ہو جسکے یہ الفاظ ہیں الباب الثالث والعشرون فی بیان کثرت حدیثہ وکونہ من اعمان الحفاظ المحدثین یعنی تیسواں باب اس بیان میں کہ وہ (امام ابو حنیفہ) کثیر الحدیث اور اعمان الحفاظ تھے قاضی ابویوسف صاحب جن کو یحییٰ بن معین صاحب الحدیث کہتے تھے اور علامہ ذہبی نے ان کو حافظ حدیث میں محبوب کیا ہے ان کا بیان ہے کہ ام لوگ امام ابو حنیفہ سے مسائل میں بحث کرتے ہوتے تھے جب انہی رائے قائم ہو جاتی تھی تو میں حلقہ درس سے اٹھ کر کوفہ کے محدثین کے پاس بناتا۔ اور ان سے مسئلے کے متعلق حدیث دریافت کر کے امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ امام صاحب ان حدیثوں میں سے بعض کو قبول کرتے تھے اور بعض کو فرماتے تھے کہ صحیح نہیں میں پوچھتا کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا۔ فرماتے کہ کوفہ میں جو علم ہوتا تھا اس کا علم ہوں۔

یہ تمام باتیں اس بات کی شاہد ہیں کہ علم حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کیا پایہ تھا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان باتوں نے امام ابو حنیفہ کو امام ابو حنیفہ نہیں بنایا۔ اگر وہ حافظ الحدیث تھے تو اور لوگ بھی تھے اگر ان کے شیوخ حدیث کئی سو تھے تو امام سلف کو شیوخ کئی کئی ہزار تھے۔ اگر انہوں نے کوفہ و حرمین کی درس گاہوں میں تعلیم پائی تھی۔ تو اوروں نے بھی یہ شرف حاصل کیا تھا۔ امام ابو حنیفہ کو جس بات نے تمام معصروں میں امتیاز کیا وہ اور چیز ہے جو ان سب باتوں سے بالاتر ہے لیکن احادیث کی تنقید اور بجا ثبوت احکام ان کے مراتب کی تفریق امام ابو حنیفہ بعد علم حدیث کو بہت ترقی ہوئی غیر مرتب اور پریشان حدیثیں لکھ کر صحاح کا التزام کیا گیا اصول حدیث کا مستقل فن قائم ہو گیا جس کے متعلق سینکڑوں پیش بہا کتابیں تصنیف ہوئیں مانہ اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ بابائے بیانی اور وقت آفرینی کی کوئی حد نہیں رہی تجزیہ اور وقت نظر نے سیکڑوں نئے نئے ایجاد کئے لیکن تنقید احادیث اصول ہدایت امتیاز مرتب میں امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی جو مدہ راجح بھی ترقی کا قدم اس کے آگے نہیں بڑھتا۔

اس اجمال کی تفصیل اس وقت سمجھ میں آسکتی ہے کہ فن حدیث کی آغاز اور طرز ترقی کا اجمالی نقشہ کھینچا جائے جس سے ظاہر ہو کہ روایتوں کا سلسلہ کیونکر پیدا ہوا اور کس کس دور میں لکھی گئیں حالتیں بدلیں اسی سے اس بات کا اندازہ ہو سکے گا کہ احادیث کی تنقید میں اجتہاد رائے کا کس قدر کام ہے اور امام ابو حنیفہ کو اس لحاظ سے اپنے تمام ہمنمون میں کیا خاصا یا حاصل ہے۔

اسناد و روایت کا سلسلہ اگرچہ رسول اللہ کے عہد مبارک ہی میں شروع ہو چکا تھا۔ لیکن اُس وقت تک جس قدر تھا نہایت سادہ اور قدرتی صورت میں تھا۔ آغاز نبوت سے تیرہ برس کا زمانہ تو ایسا پر آشوب

زمانہ تھا کہ صحابہ کو اپنی جان کی پوری مٹی اسناد و روایت کا کہاں موقع تھا اسی منہ ورت سہ احکام و فرائض  
 بھی کم تھے یعنی نماز کے سوا اور کچھ فرض نہ ہوا تھا۔ کیونکہ اس رحمت میں اور فرائض کی تکلیف۔ تکلیف بالاطلاق  
 کم نہ تھی نمازیں بھی مختصر تھیں یعنی ظہر عصر عشاء سب میں صرف دو رکعتیں فرض تھیں جمعہ و عیدین سرے سے  
 مامور نہ تھے سہن یعنی نبوت سے تیرھویں برس اونے فرض آئے۔ زکوٰۃ کی نسبت اختلاف ہے علامہ  
 ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ سہن میں فرض ہوئی حج کا حکم بھی اسی سن میں ہوا عرض آغاز نبوت ایک شت تک  
 نماز کے سوا نہ اور احکام صادر ہوئے تھے نہ ان کے متعلق حدیثیں اور روایتیں پیدا ہوئی تھیں صحابہ مسائل احکام  
 کے متعلق زیادہ پرس جو نہیں کرتے تھے خود قرآن میں حکم آچکا تھا۔ لا تستلوا عن اشیاء ان تبدلوا کما تبدلوا  
 عبد اللہ بن عباس فرمایا کرتے تھے کہ میں نے رسول اللہ کے صحابہ کسی قوم کو بہتر نہیں دیکھا تمام ما  
 نبوت میں صرف تیرہ سہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھے جو سب قرآن میں مذکور ہیں اور صحابہ سے بھی اسی قسم کے  
 اقوال منقول ہیں جو احکام اور واقعات پیش آتے تھے انہیں بھی روایت کا سلسلہ کم جاری ہوا تھا۔ صحابہ خود رسول  
 اللہ سے پوچھ لیا کرتے تھے اور واسطہ و روایت کی کم ضرورت پڑتی تھی حدیثوں کے قلمبند کرنے کی اجازت تھی  
 صحیح مسلم میں روایت ہے کہ لا حجت بہا عنی تینا الا القرآن و کتب عنی شیخنا خیر القرآن فلیحد رسول کے  
 بعد حضرت ابوبکر کی خلافت شروع ہوئی ابتدا ہی میں عرب کی بغاوت عام کا مقابلہ کرنا پڑا اس فایز ہو کر روم و  
 ایران کی میں شروع ہو گئیں اور انکی مختصر خلافت میں حدیثوں کی چنداں اشاعت نہ ہو سکی حضرت عمر نے سات  
 برس خلافت کی اور ملک میں نہایت امن و امان رہا۔ لیکن وہ دہشتہ حدیثوں کی کثرت کو روکتے ہی علماء  
 ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر اس خوف سے کہ حدیث بیان کرنے والا رسول اللہ کی طر  
 غلط روایت منسوب کرے۔ صحابہ کو ہمیشہ حکم دیتے تھے کہ حدیثیں کم بیان کیا کریں ایک بار انصاری کے ایک  
 گروہ کو کو فہم بچا چلتے وقت اُسے فرمایا کہ تم لوگ کو فہم جا رہے ہو وہاں ایک قوم سے ملو گے جو بڑی قسرت  
 تلاوت کرتے ہیں وہ تمہاری آندہ سنکر متشاق ہو گئے کہ رسول اللہ کے صحابہ آئے ہیں۔ لیکن جب وہ تمہارے  
 پاس آئیں اور حدیثیں سننی چاہیں تو زیادہ حدیثیں بیان کرنا اسی طرح عراق کو صحابہ جانے لگے تو حضرت عمر نے  
 خود انکی مشایعت کی اور ان سے پوچھا کہ جانتے ہو یا میں کیوں تمہارے ساتھ آ رہا ہوں لوگوں نے مکتوبہ علینا  
 یعنی ہماری عزت افزائی کیلئے فرمایا کہ ہاں لیکن ایک اور مقصد ہی وہ یہ کہ جہاں جا رہے ہو وہاں لوگ اکثر قرآن  
 کی تلاوت کیا کرتے ہیں انکو حدیثوں میں نہ پھنسا لینا اور رسول اللہ سے کم روایت کرنا چنانچہ جب لوگ قریب پہنچے  
 تو لوگ پس منکر صحابہ تشریف لائے ہیں نیابت کو آئے اور حدیثوں کی خواہش ظاہر کی۔ ان لوگوں نے

سلسلہ  
حدیث کی  
تقریر

حضرت عمر  
کثرت روایت  
کو دیکھتے تھے

اسی بنا پر انکا کیا کہ حضرت عمرؓ نے منع کیا ہے حضرت ابوبکرؓ سے ابوسلمہؓ نے پوچھا کہ آپ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی اس طرح حدیثیں روایت کیا کرتے تھے بولے کہ نہیں ورنہ عمرؓ دے مارتے تھے

حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کی مجموعی خلافت میں ایکس برس تک یہی اس میں احادیث کی زیادہ اشاعت ہوئی صحابہ دور دور پہنچ گئے تھے ضرورتیں برپا جاتی تھیں نئے نئے مسئلے پیش آتے تھے ان سب کے احادیث اور روایت کے سلسلے کو بہت وسعت دی حضرت عثمانؓ کے اخیر زمانہ میں بغاوت ہوئی جس کا خاتمہ خلیفہ وقت کی شہادت پر ہوا اور یہ پہلا موقع تھا کہ جماعت اسلام میں فرقہ بندیوں قائم ہوئیں حضرت علیؓ کی خلافت شروع ہی پر آشوب رہی ان اختلافات اور فتن کے ساتھ وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ نابعد میں ہوا لیکن خود صحابہ کے عہد میں اہل بدعت نے سینکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کرنی تھیں مقدمہ صحیح مسلم میں ہی کہ ایک بار شیعہ صوفی حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی انھوں نے کچھ خیال نہ کیا شیعہ نے کہا ابن عباسؓ ایسے رسول اللہؐ سے روایت کر رہا ہوں اور تم متوجہ نہیں ہوتے مگر فرمایا کہ ایک زمانہ میں ہمارا یہ حال تھا کہ کسی کو قال رسول اللہؐ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہماری ٹکاپیں اٹھ جاتی تھیں اور کان لگا کر سنتے تھے لیکن جیسے لوگوں نے ٹیک و بد میں تمیز نہیں رکھی ہم صرف ان حدیثوں کو سنتے ہیں جن کو ہم خود بھی جانتے ہیں۔

زبانی روایت سے گزر کر تحریروں میں پہلی شکل شروع ہو گیا تھا مسلم نے روایت کی ہے ایک دفعہ عبد اللہ بن عباسؓ حضرت علیؓ کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے پنج پنج میں الفاظ چھوڑتے جاتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علیؓ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہوگا۔ اسی طرح ایک دفعہ عبد اللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؓ کی ایک تحریر دیکھی تو ہوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مٹا دی۔

لوگوں کو وضع حدیث کی زیادہ جرأت اس وجہ سے ہوتی تھی کہ اس وقت تک اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا تھا قال رسول اللہؐ کہہ دیتا تھا اور اثبات سند کے مواخذہ سے بری رہتا تھا ترمذی نے کتاب العلل میں امام بن سیرینؒ سے روایت کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے جب فتنہ پیدا ہوا تو اسناد کی پوچھ بچھ ہوئی تاکہ اہل سنت کی حدیثیں ایجادیں اور اہل بدعت کی ترک کی جائیں لیکن حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف نہ تھی اس لئے یہ احتیاط چنداں مفید نہ ہوئی اور خطیوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔

بنو امیہ کا دور شروع ہوا اور بڑے زور شور سے حدیث نے فروغ پائی صحابہ کی تعداد جس قدر کم ہوئی تھی اسی قدر ان کی قدر اور ان کی طرف التفات بڑھ جاتا تھا امتحان میں بہت کچھ ترقی ہو گئی تھی نئی نئی قویں مسلمان ہوتی جاتی تھیں۔ ان نو مسلموں کو ادھر تو اسلام کا نیا نیا ہوش تھا ادھر قوم قانع کے مجمع میں عزت و اثر پسند

حدیثوں کا وضع کیا جانا

وضع حدیث اور روایت میں بے اعتناطی کے سبب

کرنے کی اس سے بڑھکر کوئی تدبیر نہ تھی ان باتوں نے انکو معلومات مذہبی کا اس قدر شائق بنا دیا تھا کہ خود عرب  
 انکی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے عرض تمام ممالک اسلامیہ میں گھر گھر حدیث و روایت کے چرچے پھیل گئے  
 اور سینکڑوں ہزاروں درسگاہیں قائم ہو گئیں لیکن جس قدر شاعت کو وسعت حاصل ہوئی جاتی تھی اعتماد و صحت  
 کا معیار کم ہوتا جاتا تھا اور باب روایت کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ اُس میں مختلف خیال مختلف عادات مختلف  
 عقائد مختلف قوم کے لوگ شامل تھے۔ ازل بدعت جا بجا پھیل گئی تھی اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے  
 سب سے زیادہ یہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتاب کا طریقہ ترویج نہیں ہوا تھا ان اسباب سے روایتیں اس قدر  
 بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک فتر بے پایاں تیار ہو گیا۔ یہاں تک کہ امام بخاری نے اپنے  
 زمانہ میں صحیح حدیثوں کو جمع کرنا چاہا تو کئی لاکھ میں سے انتخاب کے جامع صحیح لکھی جس میں کل ۳۹۷۰ حدیثیں ہیں  
 اُس میں بھی اگر کمزوریات نکال لی جائیں تو صرف ۷۹۱۰ حدیثیں باقی رہتی ہیں، سینکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں  
 دالستہ لوگوں نے وضع کر لیں حادین زید کا بیان ہو کہ جودہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرد نے ناواقفہ نے جمع کر لیں عبدالکریم  
 وضع نے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اسکی موضوعات سے ہیں بہت سے ثقات اور پارے تھے جو نیک نیتی سے  
 فضائل اور ترغیب میں حدیثیں وضع کرتے تھے حافظ زین الدین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر پہنچایا  
 کیونکہ ان وضعین کی ثقہ اور ترویج و زہد کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں اور رواج پا گئیں۔

رواقہ سے  
 جودہ ہزار  
 حدیثیں لکھی  
 کہیں  
 کہیں  
 چار ہزار حدیثیں  
 وضع میں

وضع کے بعد مسابلات غلط فہمیاں بے احتیاطیاں کا درجہ تھا جنکی وجہ سے ہزاروں اقوال رسول اللہ کی  
 طرف بے قصد مذہب ہو گئے بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے  
 جاتے تھے اور اکثر حروف تفسیر حذف کر دیتے تھے جس سے سامعین کو دھوکا ہوتا تھا اور ان کے تفسیر  
 جملوں کو بھی حدیث مرفوعہ سمجھ لیتے تھے تعجب ہو کہ اس قسم کے مسامحات بڑے بڑے ائمہ فن سے صادر ہوئے امام زہری  
 جو امام مالک کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے رکن تھے انکی نسبت علامہ سخاوی لکھتے ہیں۔ وکن  
 کان الذہری یفسر الحدیث کثیرا و یحذف طارداً لتفسیر یعنی اسی طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حروف  
 جنبہ اُس عبارت کا تفسیر غلطاً پڑھ کر دیا کرتے تھے، وکنع کا بھی یہی حال تھا، اکثر حدیث کے پہلے پہلے میں  
 ”یعنی“ کہہ کر مطلب بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر یعنی کا لفظ چھوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو اشتباہ ہوتا تھا  
 کتب کمال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔

بڑی آفت تالیس کی تھی جس کا از کتاب بڑے بڑے ائمہ فن کرتے تھے ان تالیس اسناد کے اتصال کو  
 بالمشتبہ کر دیا تھا انکے سوا اور بہت سی بے احتیاطیاں تھیں جنکی تفصیل حدیث کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔

غرض امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں احادیث کا جو قدر تیار ہو چکا تھا۔ ہزاروں موضوعات اغالیط ضحافت

مدرجات سے بھر ہوا تھا اس وقت امام بخاری و مسلم دیتے۔ جو صحیح حدیثوں کے انتخاب کی کوشش کرتے امام ابو حنیفہ کو مہات فقہ کی وجہ سے اس طرف متوجہ نہ ہو سکے تاہم انھوں نے روایتوں کی تنقید کی بنیاد ڈالی اور اس کے ضوابط قرار دیئے اُن کے اصول تنقید نہایت سخت خیال کئے گئے ہیں یہاں تک کہ محدثین نے انکو شدید فی الروایۃ کا لقب دیا ہے تمام اور محدثین کی بہ نسبت امام صاحب قلیل الروایۃ ہوئی ایک یہ بھی وجہ ہے بلکہ تمام اور وجوہ کی نسبت یہ زیادہ قوی سبب ہے علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں۔ والامام ابو حنیفہ انما قلت راۃ لما شذ فی مشروط الروایۃ والتمثل یعنی امام ابو حنیفہ کی روایتیں اس لئے کم ہیں کہ انھوں نے روایت اور تحمل کی مشروط میں سختی کی حدیث کے متعلق پہلا اجمالی خیال جو امام صاحب کے دل میں پیدا ہوا وہ یہ تھا کہ بہت کم حدیثیں ہیں جو صحیح ہیں یا یہ کہ بہت کم حدیثیں ہیں جنکی صحت کا کافی ثبوت موجود ہی نہ ہو اگرچہ حدیث کی وجہ سے کسی قدر تاوان اس صد اسی اور اسی وجہ سے بعض ارباب حدیث نے نہایت سخت مخالفت کی لیکن امام صاحب اس خیال پر مجبور بلکہ مغرور تھے۔ انھوں نے یہ رائے مقلدینہ نہیں قائم کی تھی وہ اپنے زمانہ کے اکثر شیخ سے ملے تھے اور ان کے سرمایہ حدیث سے منتفع ہوئے تھے حرمین کی بڑی بڑی درسگاہیں رسول تعلیم پالی تھیں کوفہ بصرہ حرمین میں ارباب روایت کا جو گروہ موجود تھا برسوں کے تجربے سے اُنکے ذاتی اوصاف و خلاق و عادات و طالع حاصل کی تھی عرض اس سلسلہ کے متعلق اشیائاً انفاً مجتہد اندر اسے قائم کرنے کے لئے جو شرطیں درکار تھیں سب ان میں موجود تھیں۔ اس خیال کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ یہ مسئلہ کسی نہ کسی پر ایہ میں اُنکے خاندان تعلیم میں وراثتاً چلا آتا تھا حدیث و فقہ میں اُنکے خاندان تعلیم کے مورث اول عبداللہ بن مسعود ہیں اور مذہب حنفی کی بنیاد زیادہ تر انہیں کی روایات و استنباطات پر ہے عبداللہ بن مسعود اگرچہ بہت ہی بڑے محدث تھے لیکن اور محدثین صحابہ کی نسبت قلیل الروایۃ تھے جسکی وجہ یہ تھی کہ وہ مشد اور محتاط تھے۔ علامہ ہی ان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ من یتمیز فی الاحماء و الشیخاء فی الروایۃ و مکان یقل من الروایۃ للحدیث یعنی عبداللہ ابن مسعود اور اس تحری اور روایت میں تشدد کرتے تھے اور حدیث کی کم روایت کرتے تھے "ادبراہیم نخعی جو عبداللہ بن مسعود کے بیک واسطہ شاگرد اور امام ابو حنیفہ کے بیک واسطہ استاد تھے اُن کا بھی یہی مذہب تھا اور اسی وجہ سے وہ سیر فی الحدیث کہلاتے تھے امام ابو حنیفہ نے گو اور بہت سی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی لیکن اُن کی معلومات اور خیالات کا اصلی مرکز یہی خاندان تھا۔ یہی خاندانی اثر تھا جس نے اُن کے دلیں یہ خیال پیدا کیا اور اُنکو اُن کے ذاتی تجربہ اور وقت نظر نے اور بھی قوت دی۔

امام صاحب کا خیال تھا کہ حدیثیں صحیح ہیں

اس خیال کا ایک بڑا سبب

امام صاحب کے شاگردوں کا خیال تھا کہ حدیثیں صحیح ہیں۔

امام صاحب کے اس خیال نے اگرچہ قبول عام کی سند حاصل نہیں کی تاہم وہ بالکل بے اثر نہیں ہوا امام مالک و امام شافعی جو اجتہاد میں امام ابو حنیفہ سے متاخر ہیں اُن کے اصول اجتہاد میں اس خیال کا صاف

پر تو پایا جاتا ہے۔ امام مالک نے روایت کے متعلق جو قیاد و شرطیں لگائی ہیں وہ امام ابو حنیفہ کے شرائط کے قریب قریب ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مشدوین فی الروایہ میں امام ابو حنیفہ و امام مالک کا نام ساتھ ساتھ لیا جاتا ہے ابن الصلاح۔ مقدمہ میں لکھتے ہیں۔ ومن مذاہب التندیذ مذہب من قال لاحجۃ الایما رواہ الراوی من و تذکرہ و ذالک مروی عن مالک و ابی حنیفہ۔ یعنی مشدوین کا یہ مذہب ہے کہ صرف وہ حدیث قابل حجت ہے۔ جس کو راوی نے اپنی حفظ سے یاد رکھا ہو اور یہ قول مالک و ابو حنیفہ سے منقول ہے۔ محدثین نے یہ لکھا ہے کہ امام مالک نے اول جب موطا رکھی تو اس میں دس ہزار حدیثیں تھیں۔ پھر امام مالک زیادہ تحقیق کرتے گئے تو یہ تعداد کم ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ چھ رسالت سورہ گئیں امام شافعی نے صاف لفظوں میں امام ابو حنیفہ کے خیالات ظاہر کئے ہیں۔ امام بیہقی نے روایت کی ہے کہ ایک دن ہرم قرشی نے امام ثانی سے کہا کہ آپ وہ حدیثیں لکھتے ہیں جو رسول اللہ سے ثابت ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ وہ ارباب معرفت کے نزدیک صحیح حدیثیں کم ہیں۔ کیونکہ ابو بکر صدیق نے جو حدیثیں رسول اللہ سے روایت کیں ان کی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں ہے۔ عمر بن الخطاب باوجود اس کے کہ رسول اللہ کے بعد مدت تک زندہ رہے ان کی روایت سے بچاس حدیثیں ہی ثابت نہیں حضرت عثمان کا بھی یہی حال ہے۔ حضرت علی اگرچہ لوگوں کو حدیث سیکھنے کی ترغیب دلاتے تھے۔ لیکن ان سے بھی کم حدیثیں مروی ہیں کیونکہ وہ مطہرین نہیں رہے ان سے جو حدیثیں مروی ہیں اکثر حضرت عمر اور حضرت عثمان کے عہد خلافت کی ہیں ان لوگوں کے سوا اور صحابہ سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں لیکن اہل معرفت کے نزدیک وہ تمام روایتیں صحیح سند سے ثابت نہیں۔ ان باتوں سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ امام ابو حنیفہ معتزلیوں کی طرح احادیث کے منکر تھے یا صرف دس بیس حدیثوں کو تسلیم کرتے تھے ان کے شاگردوں نے خود ان سے سینکڑوں حدیثیں روایت کی ہیں موطا امام محمد کتاب الآثار کتاب الحج۔ جو عام طور پر متداول ہیں انہیں بھی امام صاحب سے بیسویں حدیثیں مروی ہیں۔ البتہ محدثین کی نسبت ان کی احادیث مسئلہ کی تعداد کم ہے اور اس کی وجہ یہی شرط روایت کی سختی ہے امام صاحب نے روایت کی متعلق جو شرطیں اختیار کیں کچھ تو وہی ہیں جو اور محدثین کے نزدیک مسلم ہیں کچھ ایسی ہیں جنہیں وہ منفرد ہیں یا صرف امام مالک اور بعض اور محدثین ان کے معزبان ہیں ان میں سے ایک یہ مسئلہ ہے کہ صرف وہ حدیث حدیث حجت جس کو راوی نے اپنے کانوں سے سنا ہو اور روایت کی وقت تک یاد رکھا ہو یا یہ قاعدہ بظاہر نہیں صاف ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن اس کی تفریعیں نہایت وسیع اثر رکھتی ہیں اور عام محدثین کو ان سے اتفاق نہیں ہے محدثین کے نزدیک ان پابندیوں سے روایت کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے اور اس سے ہم کو بھی انکار نہیں۔ لیکن اس کا فیصلہ ناظرین خود کر سکتے ہیں کہ احتیاط مقدم ہے۔ یا روایت کی وسعت۔ ہم بعض تفریعات کو کسی قدر تفصیل کیساتھ ذکر کرتے ہیں جس سے

لہ مناقب الشافعی از امام راوی فصل ثامن شرح مذہب شافعی ۱۲۔

امام شافعی کا قول تھا کہ صحیح حدیث بہت کم ہیں

امام صاحب نے روایت کیے ہیں کہ حدیثیں معتزلیوں سے



ظاہر ہو گا کہ امام ابو حنیفہ کو کس خیال نے اس قسم کی سختیوں پر مجبور کیا تھا۔ اکثر شیوخ کا جملہ درس نہایت وسیع ہوتا تھا یہاں تک کہ ایک ایک مجلس میں دس دس ہزار یا معین جمع ہوتے تھے۔ اس وقت متعدد مستملی یعنی نائب جابجا بٹھائے جلتے تھے کہ شیخ کے الفاظ کو دور والوں تک پہنچائیں بہرے لیے لوگ ہوتے تھے جن کے کانوں میں شیخ کا ایک لفظ بھی نہیں پہنچتا تھا۔ وہ صرف مستملی کے الفاظ سن کر حدیث روایت کرتے تھے اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ جس شخص نے صرف مستملی سے سنا وہ اصل شیخ کی نسبت حدیث کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ اکثر ارباب روایت کا مذہب یہ کہہ سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ اس کے خلاف ہیں ائمہ محدثین میں سے حافظ ابو نعیم، فضل بن وکیع، زائد بن قدامہ، امام صاحب کے ہنز بان ہیں حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ مستملی نے عقل بھی امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے لیکن عام مذہب میں آسانی ہے۔

امام ابو حنیفہ کو اس احتیاط چرس چیلنے عجز کیا تھا وہ یہ بھی کہ ان کے زمانہ تک روایت بمعنی کا طریقہ نہایت عام تھا اور بہت کم لوگ تھے جو الفاظ حدیث کی پابندی کرتے تھے اسلئے روایت میں تغیر و تبدل کا احتمال ہر واسطہ میں برپا تھا جاتا تھا کہ ان کم یہ کہ ہر روایت پہلے واسطہ میں جس قدر قوی ہوتی تھی دوسرے واسطہ میں سکا وہ یا پھر قائل رہ سکتا تھا بے نسبت مستملی کے مقرر کرنا طریقہ قائم رکھنا ضرور تھا کیوں کہ اکثر موقعوں پر بغیر مستملی کے کام نہیں چل سکتا تھا۔ لیکن نا انصافی تھی کہ جس شخص نے بلا واسطہ شیخ سے سنا ہو اور جس نے مستملی سے روایت کی ہو دونوں کا ایک ہی درجہ قرار دیا جائے مستملی کبھی بھی نہایت غافل اور بے سمجھ ہوتے تھے اس لئے غلطیوں کا احتمال اور کبھی قوی ہو جاتا تھا۔ اس طرح بلکہ اس سے زیادہ غیر محتاط طریقہ یہ تھا کہ اخبارنا و حدیث کو بعض بعض محدثین نہایت عام معنوں میں استعمال کرتے تھے امام حسن بصری نے متعدد درویشوں میں لکھا ہے حدیث ابو ہریرہ حالانکہ ابو ہریرہ سے کبھی نہیں ملے تھے انہوں نے اس کی یہ تاویل کی تھی کہ ابو ہریرہ لے جب وہ حدیث بیان کی تھی تو اس شہر میں وہ موجود تھے۔ اسی طرح ادب شیخ صحابہ کی نسبت حدیث کا لفظ استعمال کرتے تھے اور بھی یہ کہتے تھے کہ ان کے شہر والوں نے ان شیوخ سے سنا تھا۔ محدث بنو نے لکھا ہے کہ حسن بصری نے ان لوگوں سے روایت کی ہر جگہ وہ کبھی نہیں ملے۔ اور تاویل یہ کرتے تھے کہ انکی قوم نے وہ حدیث ان لوگوں سے سنی تھی مثلاً امر علاوہ اس کے کہ ایک قسم کی غلط بیانی تھی حدیث کی کوئی مشتبہہ کر دیتا تھا۔ کیونکہ راوی نے جب خود شیخ سے حدیث نہیں سنی تو بیچ میں کوئی واسطہ ہو گا۔ اور چونکہ راوی نے اس کا نام نہیں بتایا اسلئے اس کے ثقہ وغیرہ ہونے کا حال نہیں معلوم ہو سکتا۔ صرف حسن ظن پر مدار رکھا گیا کہ ایسے شخص نے جس سے سنا ہو گا وہ ضرور قابل استناد ہو گا۔ امام ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو ناجائز قرار دیا۔ اور ان کے بعد ائمہ حدیث نے بھی ان کی متابعت کی۔ ارباب روایت کا ایک یہ طریقہ تھا کہ جب کسی شخص سے کچھ حدیثیں سنیں اور قلمبند کریں تو ان لجزا

سے روایت کرتی ہمیشہ جائز سمجھتے تھے۔ اس کو اس قدر وسعت دی گئی کہ گورادی کو ان حدیثوں کے الفاظ و معانی کچھ یاد نہ رہے ہوں تاہم اس بنا پر کہ اجزاء اس کے پاس موجود ہیں ان کی روایت کر سکتا ہے امام ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو قائم رکھا لیکن یہ قید لگائی کہ حدیث کے دو مطالب محفوظ ہونے چاہئیں ورنہ روایت جائز نہیں۔

یہ مسئلہ بھی اگرچہ عام طور پر نہیں تسلیم کیا گیا تاہم جیسا کہ محدث سخاوی نے تصریح کی ہے امام مالک اور بہت سے ائمہ فہم نے اس کی موافقت کی۔ امام بخاری و مسلم وغیرہ کے زمانہ میں اس قید کی چنداں ضرورت نہیں تھی کیونکہ اس وقت روایت باللفظ کا عام رواج ہو چکا تھا لیکن امام ابو حنیفہ کے عہد تک حدیثیں زیادہ تر بمعنی روایت کی جاتی تھیں اس لئے اگر راوی کو الفاظ حدیث موقع حدیث نشان نزول وغیرہ یاد نہیں ہوتے تھے تو روایت کا بعضیہا ادا کرنا قریباً ناممکن ہوتا تھا اسی ضرورت سے امام ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو محدود کر دیا اور انصاف یہ ہے کہ ایسا کرنا ضروری تھا۔ سب سے زیادہ متمم ہالشان اور قابل بحث مسئلہ یہ ہے کہ روایت

بالمعنی جائز ہے یا نہیں۔ یا یہ کہ ایسی روایت قطعاً قابل حجت ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ ہمیشہ مختلف فیہ رہا ہے اور اب بھی ہے امام شافعی نے روایت کی ہے کہ بعض تابعین نے ایک حدیث متعدد صحابہ سے سنی جب کہ سب نے مختلف لفظوں میں بیان کیا لیکن مطلب ایک تھا انہوں نے کسی صحابہ سے یہ حقیقت بیان کی صحابی نے جواب دیا کہ جب معنی مختلف نہیں تو کچھ مضائقہ نہیں اگر امام شافعی نے تابعی کا نام نہ بتایا جس سے روایت کی قوت اور ضعف کا اندازہ ہو سکتا۔ تاہم اس سے ان کا نہیں ہو سکتا کہ بعض صحابہ روایت بالمعنی جائز سمجھتے تھے اور اس پر عمل کرتے تھے بخلاف اس کے بعض صحابہ مثلاً عبد اللہ بن مسعود کو روایت باللفظ پر اصرار تھا علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں ان کے حالات کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ وہ روایت میں سختی کرتے تھے الفاظ کے ضبط میں بے پروائی نہ کریں۔ عبد اللہ بن مسعود جب کبھی بالمعنی روایت کرتے تھے تو ساتھ ہی یہ الفاظ استعمال کرتے تھے او مشدداً و نحوہ او شبہہ لافوقی ذلک لافوقی ذلک لافوقی من ذلک یعنی رسول اللہ نے اس طرح فرمایا تھا اس کے مثل یا اس کے مشابہ یا اس سے کچھ زیادہ یا کم یا اس کے قریب فرمایا تھا۔ ابو ذر کا بھی یہی حال تھا۔ وہ حدیث بیان کر کے کہا کرتے تھے۔ ہذا نحو ہذا و شککہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو لوگوں کو روایت سے منع کیا کرتے تھے ان کا بھی غالباً یہی منشاء تھا وہ جانتے تھے کہ الفاظ کم یا درہہ سکتے ہیں اور معنی کی عام اجازت میں تغیر و تبدل کا احتمال بڑھتا جاتا ہے۔

صحابہ کے دور کے بعد بھی یہ مسئلہ یکسو نہ ہوتا بعض کے دو گروہ تھے اور خود امام ابو حنیفہ کے اُستاد اگر استاد روایت بالمعنی کے قائل تھے۔ آگے چل کر تو گویا اُس پر اتفاق عام ہو گیا کہ روایت بالمعنی جائز نہیں ہے۔



اصول حدیث کی کتابوں میں جو کچھ مذہب بیان کیا جاتا ہے۔ مجتہدین میں سے صرف امام مالک اس کے خلاف ہیں۔ محدثین کا ایک گروہ جنہیں امام مسلم قاسم بن محمد بن محمد بن سیرین مدحاً بن حیوۃ۔ ابو ذرۃ سالم بن ابی الجعد علیہ السلام بن عمرو داخل ہیں۔ روایت باللفظ پر عمل کرتا تھا۔ لیکن عام محدثین جو انہی کے قائل ہیں اور درحقیقت ایک ایسا فرقہ جس کا عام میلان بہر حالت میں کثرت روایت کی طرف ہو جو ازہی کا قائل ہو سکتا ہے اس میں شبہ نہیں کہ اکثر تابعین اور صحابہ نے بالمعنی حدیثیں روایت کیں اور اگر شروع سے یہ قید لگائی جائے تو روایت کا اندازہ اس قدر تنگ ہو جاتا ہے کہ مسائل و احکام کیلئے کچھ باقی نہیں رہتا لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ روایت بالمعنی میں اصل روایت کا اصلی حالت پر قائم رکھنا اس قدر مشکل ہے کہ قریباً ناممکن ہے زبان کے نکتہ شناس جانتے ہیں۔ کہ مرادف الفاظ ہی یکساں اثر نہیں رکھتے اور معنی کی حیثیتوں کچھ نہ کچھ فرق ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ حالانکہ مجوزین نے مرادف وغیرہ کی قید بھی نہیں لگی۔

اور ادائے مطلب کو نہایت عام وسعت دی ہے صحابہ سے زیادہ کوئی شخص رسول اللہ کے الفاظ و مطالب کا اندازہ داں نہیں ہو سکتا تھا اول تو وہ زبان دان اور زبان کے حاکم تھے۔ اس کے ساتھ شرف صحبت کی وجہ سے رسول اللہ کی طرز ادا۔ طریقہ گفتگو۔ انداز کلام مخاطبے سخن سے خوب واقف تھے۔ تاہم کتب حدیث میں اسکی متعدد نظیریں ملتی ہیں کہ خود صحابہ سے کوائے مطلب میں کمی یا زیادتی ہو گئی۔

ابن قاصم میں روایت ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے آنحضرت سے روایت کی ان المیت یغذب بکارا لہی اذا قالوا و اعصدا و اکاسباہ و اناصرہ و اجنلاہ یعنی جب مردہ پر یہ الفاظ کہہ کر دیا جاتا ہے۔ تو اس کو عذاب دیا جاتا ہے یا کسی نے حضرت عائشہ سے کہا کہ ابن عمر یہ حدیث بیان کرتے تھے۔ حضرت عائشہ نے کہا میں یہ نہیں کہتی کہ ابن عمر جھوٹ کہتے ہیں۔ لیکن ان کو سہو ہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک یہودی عورت مر گئی اس کے گھر والے اس پر روتے تھے۔ آنحضرت نے سنا تو فرمایا کہ اُسکے گھر والے روتے ہیں اور اس پر قرص عذاب ہو رہا ہے ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ نے قرآن کی یہ آیت پڑھی لا تزدادہ زلزلۃ ذرۃ آخری جس سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ ایک شخص کے فضل کا دوسرا شخص ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ گھر والے روتے ہیں تو اُنکا قصور نہ ہونے کے برابر ہے کہ اُسپر عذاب کیا جاوے۔ دیکھو اس حدیث میں رسول اللہ نے یہودی عورت کا لعنہ ہونا بطور ایک واقعہ بیان کیا تھا۔ راوی نے روایت کو اُس کا سبب قرار دیا اور حدیث کے یہ الفاظ بیان کئے کہ ان المیت یغذاب بکارا لہی یعنی مردہ کو زندوں کے روٹنے کی وجہ سے عذاب کیا جاتا ہے۔

اسی طرح غزوہ بدر کے واقعہ میں عام روایت یہ ہے کہ رسول اللہ نے قلیب پر کھڑے ہو کر فرمایا ایل و جد تم ما فاعل ربکم تھا۔ لوگوں نے عرض کی کہ آپ مردوں سے خطاب فرماتے ہیں۔ ارشاد ہوا کہ جو بیٹے کہاں لوگوں سے

صحابہ  
تو ان کے مطالب  
میں کمی یا  
زیادتی ہو گئی  
اسکی ذمہ

لیا لیکن یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کے سامنے بیان کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہؐ نے یہ نہیں فرمایا تھا بلکہ یہ الفاظ کہے تھے لفظوا ان ما دعوکم حتی یصل یعنی اُن لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ جس چیز کی میں نے دعوت کی تھی۔ وہ حق ہے دیکھو ان دونوں جملوں کے مفہوم میں کس قدر فرق ہے اور اس سے سماع موتی کے مسئلہ پر کیا خوفناک اثر پڑتا ہے۔ غرض جب صحابہ سے اس قسم کے مسامحات واقع ہوتے تھے تو دوسرے اور تیسرے دور کا کیا ذکر کرے یہ کہ جو لوگ روایت بالمعنی کے قائل ہیں انھوں نے چند الفاظ مشابہتائے میں کہ انکو دوسرے لفظوں میں اس طرح ادا کر سکتے ہیں اور بھی میں مطلق فرق نہیں پیدا ہو گا بلکہ حالانکہ غور سے دیکھئے تو ان لفظوں کے انہیں صاف تفاوت نظر آتا ہے۔ محدث سخاوی لکھتے ہیں کہ حدیث میں آیا اُقتلوا سوادین البیہ والحقرب لہ بچائے اُس کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ امر قبلہما محدث سخاوی کے نزدیک اس مثال میں الفاظ کے اختلاف نے معنی میں کچھ فرق نہیں پیدا کیا حالانکہ اُقتلوا اور امر بالقتل میں صریح تفاوت ہے اُقتلوا اگرچہ امر کا صیغہ ہے لیکن اس میں وہ حکم اور تاکید نہیں ہے جو امر میں امام ابو حنیفہ نے ان مشکلات کا اندازہ کر کے نہایت مستدل طریقہ اختیار کیا جو حدیث اُن کے زمانہ سے پہلے بالمعنی روایت ہو چکی تھیں اور محدثین میں شائع تھیں اُنکے قبول سے تو جارا نہ تھا ورنہ روایت کا تمام و فترت بیکار ہو جاتا اس لئے امام صاحب نے اُن حدیثوں کو قبول کیا۔ لیکن یہ قید لگائی کہ روایت حدیث فقیہ ہوں یعنی الفاظ کے اثر اور مطالب کی تعبیر سے واقف ہوں یہ تغیر مطالب کا احتمال اب بھی باقی رہتا ہے لیکن احادیث کا مدار دھیسما کہ محدثین نے تصریح کر دی ہے ظن غالب پر ہے اس لئے جبکہ کوئی مخالف دلیل موجود نہ ہو روایت بالمعنی قابل عمل ہوگی۔ امام صاحب نے اُن احادیث کو بھی قبول کیا جن کے رواۃ ثقہ ہوں اور فقہ ہر نہ ہوں لیکن ان کا درجہ پہلے کی بہ نسبت کم قرار دیا اور انھیں اصول و روایت کی زیادہ ضرورت سمجھی امام صاحب کے اُن اصول سے اور ائمہ نے ہی اتفاق کیا۔ الفیہ الحدیث میں ہے کہ جو شخص مدلول الفاظ کو اچھی طرح سمجھتا اُس کو روایت باللفظ ضروری ہے۔ البتہ جو شخص مطالب کا اندازہ وال ہے اُس کی نسبت اختلاف ہے کثرت رائے اس طرف ہے کہ وہ الفاظ کا پابند نہیں یا لیکن امام ابو حنیفہ نے اس اجازت کو صحابہ اور تابعین تک محدود کر دیا اور لوگوں کیلئے روایت بالالفاظ کی قید لگائی اور امام طحاوی نے بسند اُن سے روایت کی ہے کہ صرف وہ حدیث روایت کرنی چاہیے جو روایت کرنے کے وقت اُسی طرح یاد ہو جس طرح سننے کے وقت یاد تھی۔ ملا علی قاری اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ روایت بالمعنی

روایت بالمعنی  
یعنی اُن  
کو جو حدیث  
میں

ما تاریخ کیر علام ابو جعفر جریر طبری صفحہ ۱۳۳-۱۳۴

یعنی کہہ گیا کہ روایت بالمعنی مطلقاً جائز نہیں۔ محدثین و فقہاء اصولیین شافعیہ کا ایک گروہ اسی قول کا قائل ہے اور دوسرے

کہ امام مالک کا صحیح مذہب ہی ہے ۱۳

کو جائز نہیں رکھتے تھے اسے اس پابندی میں اگرچہ امام مالک اور بعض محدثین نے امام ابو حنیفہ سے اتفاق کیا۔  
فتح المغیث میں یہ روایت لا بخلاف الروایۃ بالمعنی مطلقاً قالہ مالک من الحدیث والفقہاء والاصولیین من الشافعیۃ وغیرہم  
القصرطی وہو الصحیح من مذہب مالک۔ لیکن عام ارباب روایت اس سختی کے کیونکر پابند ہو سکتے تھے چنانچہ ایک  
بڑے فرقہ نے مخالفت کی اور امام صاحب کو مشدد فی الروایۃ مٹھرایا۔ تاہم انصاف یہ ہے کہ جو اصول مآخذ  
نے اختیار کیا وہ ضروری اور نہایت ضروری تھا خود حدیث میں آیا کہ نظر اللہ امر السامع مناشیاً فیلفظ  
کما سمع یعنی رسول اللہ نے فرمایا کہ خدا اس شخص کو شاداکے جس نے مجھ سے سنا اور اسکو اسی طرح پہنچایا جیسا کہ  
ہم سے سنا تھا اس سے زیادہ اس باب میں کسی دلیل کی کیا ضرورت ہے صحابہ میں سے جو لوگ روایت باللفظ کو  
غیر ضروری سمجھتے تھے ممکن ہے کہ یہ حدیث انکو نہ پہنچی ہو چنانچہ جن صحابہ کی تسبیح ثابت ہے کہ انہوں نے اس  
حدیث کو سنا تھا۔ مثلاً عبداللہ بن مسعود جو اس حدیث کے راوی ہیں وہ الفاظ کے پابند تھے۔ امام ابو حنیفہ کے  
زمانہ میں یہ حدیث عام ہو چکی تھی اس لئے ان کو اس کی تعمیل میں کیا عذر ہو سکتا تھا۔

فن حدیث میں سب سے بڑا کام امام ابو حنیفہ نے یہ کیا کہ روایت کے اصول قائم کئے اور انکو احادیث کی تحقیق و تنقید  
میں برت کر حدیث کی ایک شاخ یعنی روایت پر ہمارے علمائے جہدہ توجہ کی اسکی کوئی نظیر دنیا کی گذشتہ اور وجود  
تاریخ میں نہیں مل سکتی لیکن یہ افسوس ہے کہ اصول و روایت کے ساتھ چند اہل عتقاد نہیں کیا گیا۔ حافظ ابن حجر کی تحریک  
سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فن میں بعض تصنیف لکھی گئیں۔ لیکن وہ اس قدر کم اور غیر متعارف ہیں کہ گویا ہمیں اس اصول  
حدیث کی مستقل فن بن گیا ہے اور بڑی بڑی کتابیں جو اس فن میں لکھی گئیں عموماً متداول ہیں لیکن ان سے اصول روایت  
کے متعلق بہت کم واقفیت حاصل ہوتی ہے حالانکہ یہ اصول فن حدیث کے نہایت ضروری اجزاء ہیں یہ عزت صرف  
امام حنیفہ کو حاصل ہو کہ جب اس فن کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اس وقت انکی نگاہ ان باریک نکاتوں پر پڑی ہے بشیہ صحیح  
کی تاریخ میں جہت حدیث و اصول و روایت کے آثار نظر آتے ہیں اور درحقیقت ہی امام ابو حنیفہ کیلئے دلیل رہے ہیں لیکن  
وہ باتیں عام مسائل کے جھوم میں ایسی کم اور تابید تھیں کہ انہیں عام لوگوں کی نگاہ نہیں پڑ سکتی تھی۔

روایت کی صحت و عدم صحت کا مدار ہمیشہ راویوں کے اعتبار پر نہیں ہوتا اکثر السیاق و تالیف  
کا ایک واقعہ کی روایت جس سند سے بیان کی جاتی ہو اسکے تمام راوی ثقہ اور قابل اعتبار ہوتے ہیں لیکن واقعہ صحیح نہیں  
ہوتا حدیث میں بھی اسکی سیکڑوں مثالیں ملتی ہیں۔ اسلئے ضرور ہے کہ صرف رواۃ کی بتنا پر احادیث کا فیصلہ  
نہ کیا جائے۔ بلکہ یہ بھی دیکھا جائے کہ وہ اصول و روایت کے مطابق ہیں یا نہیں۔

روایت سے یہ مطلب ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر غور کی جائے کہ طبیعت انسانی

کے اقتضا۔ زمانہ کی خصوصیتیں منسوب ایہ کے حالات اور دیگر افسانہ عظمیٰ کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے اگر اس معیار پر پورا نہیں اُترتا تو اس کی صحت ہی مشتبہ ہوگی یعنی یہ احتمال ہو گا کہ روایت کے تغیرات نے واقعہ کی صورت بدل دی ہے اس قسم کے قواعد حدیث کی تحقیق و تنقید میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انہیں کا نام اصول وراثت ہے۔ علامہ ابن جوزی جو قرن حدیث میں بڑا پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو تم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے منافی ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ موضوع ہے اس میں راویوں کے تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں ہے ایسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو جس و مشاہدہ سے باطل ثابت ہو یا قرآن حدیث متواتر جامع قطعی کے خلاف ہو اور قابل تاویل نہ ہو یا جس میں ایک معمولی سی بات پر سخت عذاب کی دہکی ہو یا ذرا سے کام پر بڑے انعام کا وعدہ ہو اس طرح کی حدیثیں و اعتقالات اور صوفیوں کی روایتیں بہت بائی جاتی ہیں۔

جو حدیث عقل کے مخالف ہو وہ اعتبار کے قابل نہیں ہے یہ وہی قاعدہ ہے جو ابن جوزی نے تمام اصول و روایت پر مقدم رکھا ہے۔ ابن جوزی چوتھی صدی میں تھے۔ اس وقت اسلامی علوم اوج کمال تک پہنچ گئے تھے اور فلسفیانہ خیالات کا اثر زیادہ عام ہو گیا تھا لیکن امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک مذہب میں عقل کا نام لینا ایک جرم عظیم تھا امام صاحب نے اول جب یہ قاعدہ قرار دیا اور روایات میں بہتان و سخت مخالفت ہوئی۔ اس قسم کی حدیثیں جن میں ناممکن اور محال واقعات بیان کئے جاتے ہیں امام صاحب کے سامنے پیش کی جاتی تھیں تو وہ اُن سے انکار کرتے تھے۔ یہ امر عام لوگوں پر گراں گزرتا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کے خیال میں روایات کی تحقیق و تنقید کا مدار صرف رواۃ کی حالت پر تھا۔ اصول و روایت سے غرض نہ تھی۔ زمانہ مابعد میں اگرچہ یہ قاعدہ اصول حدیث میں داخل کر لیا گیا لیکن ارباب روایت نے اُس کو بہت کم برتا اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج بیسویں

مخلاف اور دور از کلا حدیثیں قبول عام کے شرف سے مستانیں۔

تلك الغرر التي على حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی زبان سے دسورہ انجم کی تلاوت

لہ ابن جوزی کے الفاظ جیسا کہ فتح المغنی میں منقول ہے یہ ہیں کل حدیث راتیر بخالف العقول او بانقض الاصول فاعلم انه موضوع فلا یكلف اعتباره ای لا یعتبر رواۃ ولا تنظر فی جرحہم او یجوز علیہم فہم والنشا ہدۃ او مباینا ننص الکتاب او السنۃ المتواترۃ والا حجاج الغلطی حیث لا یقبل شیئ من ذلک والتاویل او تمنع المافراط بالوعید الشد علی الامر الیسیر او بالوعید العظیم علی القتل المسیر دھذا الاخیئر کثیر موجود فی حدیث القضا و المطرقۃ۔

۱۲۔ اس اصول کو علامہ ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

کے وقت انہوں کی تعریف میں یہ الفاظ آدھوئے ملک لغز لقیق العلی وان شفا عینہم لیرتجی یعنی یہ بہت بہت معزز ہیں اور ان کی شفاعت کی امید کی جاسکتی ہے اور یہ الفاظ شیطاں نے آنحضرت کی زبان میں ال دیئے تھے چنانچہ تلاوت کے بعد جبریل آئے اور انہوں نے شکایت کی کہ میں نے تو یہ الفاظ آپ کو نہیں سکھائے تھے۔ آپ نے کہاں سے پڑھ دیئے۔ اس حدیث کو امام صاحب کے موافق بعض محدثین مثلاً قاضی عیاض والو کو بیوقوف وغیرہ نے غلط کہا۔ لیکن محدثین کا ایک بڑا گروہ اس کو اب بھی صحیح تسلیم کرتا ہے۔ متاخرین میں حافظ بن حجر سے زیادہ نامور کوئی نامور محدث نہیں گزرا۔ وہ بڑے زور شور سے اس حدیث کی تائید کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں۔ کہ چونکہ اس کے رواۃ ثقہ ہیں اس لئے اس کی صحت سے ان کا نہیں کیا جاسکتا اسی طرح رواۃ شمس کی حدیث کو جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علی کی نماز عصر قضا ہو گئی تھی اس لئے آنحضرت کی دعا سے آفتاب غروب ہونے کے بعد پھر طالع ہوا۔ محدث ابن جوزی نے جرات کر کے موضوع کہا۔ لیکن حافظ ابن حجر و جلال الدین سیوطی وغیرہ نے نہایت شدت سے مخالفت کی امام صاحب کے وقت میں اس سے زیادہ مخالفتیں ہوئیں۔ لیکن وہ ان باتوں کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ لفظ عقل سے امام صاحب کی مراد وہ وسیع معنی نہیں ہیں جو آج کل کے تعلیم یافتہ لوگوں نے قرار دیئے ہیں جس کی رو سے شریعت مکہ بہت سے اہل مسائل برباد ہوئے جاتے ہیں۔

(۲) جو واقعات تمام لوگوں کو رات دن پیش آیا کرتے ہیں ان کے متعلق اگر رسول اللہ سے کوئی ایسی روایت منقول ہو جو اخبار احاد کے درجہ سے زیادہ ہو تو وہ روایت مستحب ہوگی یہ اصول اس بنا پر ہے کہ جو واقعات تمام لوگوں سے متعلق تھے اسلئے صرف ایک آدمی شخص تک اس روایت کا محدود درجہ روایت کے خلاف ہے۔

اکثر مصنفین نے تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ اس روایت کو قبول نہیں کرتے جو قیاس کے مخالف ہو اگرچہ یہ قول محض بے دلیل نہیں ہے۔ لیکن اسکی تعبیر میں لوگوں نے اکثر غلطی کی ہے اور انہیں غلط تعبیرات کا اثر ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت ارباب سفاہت بہت سی بدگمانیاں قائم ہو گئیں۔ ان لوگوں نے امام حنفی کے مقصد و منشا پر کافی غور نہیں کیا اور عام رائے قائم کر لی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم سمجھتے ہیں۔

امام صاحب سے اس مسئلہ کے متعلق جو اقوال منقول ہیں وہ صریح اس دعویٰ کی خلاف میں مسائل فقہ میں متعدد مثالیں موجود ہیں جن میں امام ابو حنیفہ نے حدیث و اثر کی وجہ سے قیاس کو مطلقاً ترک کر دیا ہے امام محمد اس بحث میں کہ قہقہ نماز ناقص وضو ہے۔ امام ابو حنیفہ کی طرف استدلال کرتے ہیں اور لکھتے ہیں۔ لولا ما جاء من الآثار كان القياس على ما قال اهل المدينة ولا كن لا قیاس مع اثر ولا معنی الا ان نقاد الآثار۔ یعنی قیاس وہی ہے۔ جو اہل مدینہ کہتے ہیں۔ لیکن حدیث کے ہوتے قیاس کوئی

مخالفت  
قیاس

چیز نہیں اور صرف حدیث ہی کی پیروی کرنی چاہئے۔ اس سے زیادہ اسباب میں کیا تصریح ہو سکتی ہے۔ عقوبت الجان کے مصنف نے مختلف وایتوں سے امام ابو حنیفہ کے خاص اقوال نقل کئے ہیں جن میں حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو غلط نہیں دیا۔ امام جعفر صادق سے امام صاحب نے جو گفتگو کی تھی اس میں بھی اس خیال کا اظہار کیا ہے۔ ان تصریحات کو دیکھ کر بعضوں نے اس انتساب میں تخصیص کی اور دعویٰ کیا کہ جو حدیث قیاس جلی کے مخالف ہو اس کو امام صاحب قبول نہیں کرتے۔ عبدالحکیم شہرستانی نے اصحاب الرائے کے بیان میں جہاں امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کا ذکر آیا ہے لکھا ہے کہ وہ ہاقدامون القیاس الحلی علی احاد الاحبا یعنی یہ لوگ اکثر جلی کو اخبار احاد پر ترجیح دیتے ہیں۔ امام رازی نے بھی مناقب الشافعی میں اسکی جا بجا تصریح کی ہے اور اس بنا پر امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں امام شافعی کی ترجیح کے وجوہ قائم کئے ہیں۔

میں نے بہت کچھ جدوجہد کی کہ اس مسئلہ کے متعلق امام صاحب کا کوئی صریح قول مل سکے لیکن نہ مل سکا جس کوں نے امام صاحب کی طرف اس قول کو منسوب کیا ہو غالباً صرف استنباط سے کام لیتے ہیں صریح قول نہیں پیش کر سکتے بے شبہ حنفیوں کے اصول فقہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ وہ حدیث جس کے رواۃ فقیہ نہ ہوں اور ہر طرح قیاس کے مخالف ہو قابل حجت نہیں۔ لیکن حنفیوں کا مسئلہ اصول نہیں ہے بلکہ صرف عیسیٰ ابن ابان اور ان کے پیروؤں کی رائے ہے۔ ابو الحسن کرخی وغیرہ صریح اس کے مخالف ہیں اور صاحب مسلم الثبوت نے اس قول کو ترجیح دی ہے تعجب اور سخت تعجب ہے کہ بغیر کسی ثبوت کے امام ابو حنیفہ کی طرف یہ دعویٰ صرف اس اعتماد پر منسوب کر دیا گیا کہ فقہائے حنفیہ میں سے چند علماء اسکے قائل ہیں بہت بڑی مثال بیع مصراۃ کی پیش کی جاتی ہے جس سے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں صریح حدیث کے ہوتے ہوئے قیاس کو مقدم رکھا ہے لیکن ان دعویٰ کو معلوم نہیں کہ اس مثال میں قیاس کی تقدیم بعض علماء حنفیہ کی ذاتی رائے ہی۔ امام صاحب کے اسکو کچھ واسطہ نہیں۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں اتنی احتیاط کی کہ اس موقع پر امام ابو حنیفہ کا نام نہیں لیا۔ بلکہ اصحاب ابی حنیفہ لکھا لیکن ہم اس احتیاط میں بھی ان کو معذور نہیں رکھتے۔ کیونکہ یہ رائے بعض حنفیوں کی ہے نہ سب کی۔ امام رازی نے اصحاب کے لفظ سے جو تعمیم ظاہر کی وہ صحیح نہیں۔

بیع مصراۃ کی حدیث کو امام ابو حنیفہ نے قیاس کی بنا پر رد نہیں کیا۔ بلکہ اس کے نسخ کا دعویٰ کیا ہے امام طحاوی نے معانی الآثار میں اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے وہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مذہب لکھتے ہیں وذهبنا الى ان ما روى عن رسول الله في ذلك مما تقدم ذكرنا له في هذا الباب منسوخ يعني یہ لوگ اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ اس بارہ میں جو کچھ رسول اللہ سے روایت کیا گیا ہو وہ منسوخ ہے۔

اسے تعجب ہے کہ بڑے بڑے علماء یہاں تک کہ امام غزالی امام رازی نے بھی امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ الزام لگایا اور یہی بیع مصراۃ کی مثال پیش کی۔

اس موقع پر ہم اس بحث کی تفصیل نہیں کر سکتے صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں امام صاحب نے قیاس کو ترجیح نہیں دی بلکہ نسخ کا دعویٰ کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے موقعوں پر نہایت قیضہ بینی سے دیکھنا چاہئے کہ جو اقوال امام صاحب کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں وہ ان سے ثابت بھی ہیں یا نہیں ہمارے لئے ان باتوں میں کم احتیاط کی ہے۔ اس لئے ہم کو نہایت غور و تحقیق سے کام لینا ہو۔ یہی مصلحہ کی حدیث ہمیشہ اصول موضوعہ کے طور پر پیش کی جاتی ہے اور اس سے ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے تھے لیکن ذرا تحقیق سے کام لو تو معلوم ہوتا ہے کہ اس تمام شور و غل کی کچھ اصل نہیں بخلاف اس کے نہایت قوی ذریعہ سے امام ابو حنیفہ کی تصریحات ثابت ہیں کہ وہ حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس کا مطلق اعتبار نہیں کرتے تھے۔ امام محمد اس بحث کے ذیل میں کہ جو شخص رمضان میں بھول کر کچھ کھاپی لے تو روزہ نہیں ٹوٹتا اور قضا نہیں لازم آتی۔ حدیث پر استدلال کر کے کہتے ہیں کہ آثار کے ہوتے ہوئے رائے کچھ چیز نہیں۔ پھر امام ابو حنیفہ کا خاص قول نقل کرتے ہیں کہ لولا ما جاء في هذا من الآثار مروت بالقضا یعنی اگر اس بارہ میں آثار موجود نہ ہوتے تو میں قضا کا حکم دیتا۔

امام صاحب نے فقیر کی روایت کو مستند قرار دیا ہے

ہاں ضرور ہو کہ احادیث کے ثبوت کے متعلق امام ابو حنیفہ کی شرطیں نہایت سخت ہیں جب تک کہ شرطیں پائی نہ جائیں وہ حدیث کو قابل استدلال نہیں سمجھتے لیکن ان شرطوں کے ساتھ حدیث ثابت ہونے کے نزدیک ہر قیاس کوئی چیز نہیں جس حد تک ہم تحقیق کر سکیں امام ابو حنیفہ نے قیاس فقہی کو حدیث پر ہرگز مقدم نہیں رکھا لیکن ان کے زمانہ تک قیاس کا لفظ نہایت وسیع معنوں میں مستعمل تھا اور ان معنوں کے لحاظ سے امام صاحب نے قیاس کو حدیثوں میں دخل دیا ہے مسائل اور احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں مشروع ہی سے دو فرق قائم ہو گئے تھے ایک کا خیال تھا کہ شرعی احکام کسی مصلحت اور اقتضائے عقل پر مبنی نہیں ہیں جس کا حاصل ہو کہ حسن و قبح انبیاء عقلی نہیں ہیں۔ دوسرے فرق کی رائے تھی کہ تمام احکام مصلحہ پر مبنی ہیں۔ جن میں سے بعض کی مصالحتیں صاف نمایاں ہیں اور خود شارع کے کلام سے اُس کے اشارے پائے جاتے ہیں بعض ایسے ہیں جن کی مصلحت ہم کو معلوم نہیں۔ لیکن فی الواقع وہ مصلحت سے خالی نہیں۔ اس اختلاف رائے نے حدیثوں کی روایت پر مختلف اثر پیدا کئے۔ بعض لوگ جب کسی حدیث کو سُننے لگتے تھے تو صرف یہ دیکھ لیتے تھے کہ اُس کے راوی ثقہ ہیں یا نہیں۔ اگر ان کے خیال کے موافق قابل حجت ہیں تو پھر ان کو کوئی بحث نہیں ہوتی تھی اور بے تکلف اُس حدیث کو قبول کر لیتے تھے۔ دوسرا فرق بر حسن و قبح عقلی کا قائل تھا۔ یہ بھی دیکھتا تھا کہ جو مسئلہ اور عقیدہ حدیث سے مستنبط ہوتا ہے وہ عقل و مصلحت کی موافق ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہوتا تو وہ حدیث کی زیادہ تحقیق و تنقید کی طرف مائل ہوتے تھے وہ دیکھتے تھے کہ راوی فہم و راستہ



کے لحاظ سے کیا پایہ رکھتے ہیں؟ وایت باللفظ ہے یا بالمعنی۔ موقع حدیث کیا تھا کون لوگ مخاطب تھے کیا حالت تھی؟  
اس قسم کے اسباب اور وجوہ پر غور کرتے تھے۔ ان باتوں سے اکثر اصل حقیقت کا پتہ لگ جاتا تھا۔  
یہ طرز تحقیق خود صحابہ کے زمانہ میں قائم ہو چکا تھا۔ صحیح ابن ماجہ و ترمذی میں یہ کہ حضرت ابوہریرہؓ نے  
رسول اللہ سے حدیث روایت کی کہ تو ضوع اسماء و النامۃ یعنی جس چیز کو آگے بڑھایا ہو اس کے استعمال سے وضو  
ٹوٹ جاتا ہے۔ اسی بنا پر بعض مجتہدین قائل ہیں کہ گوشت کھانے سے وضو لازم آتا ہے۔ ابوہریرہؓ نے جب یہ  
حدیث بیان کی تو عبد اللہ بن عباسؓ موجود تھے بولے کہ اتنا وضو من الجہد یعنی اس بنا پر کہ تو گرم پانی کے استعمال  
سے بھی وضو لازم آتا ہے ابوہریرہؓ نے کہا اے برادر زادہ! جب رسول اللہ سے کوئی روایت سنو تو اس پر شرا میں  
نہ کہو لیکن عبد اللہ بن عباسؓ اپنی رائے پر قائم رہے حضرت عائشہؓ نے ابن عمرؓ کی اس حدیث پر ان المیت  
یعذب بیکمۃ اھلہ، جو اعتراض کیا تھا اسی طرز تحقیق پر مبنی تھا۔ صحابہ کے حالات میں اس قسم کی متعدد مثالیں  
ملتی ہیں جن کا استقصا اس موقع پر ضروری نہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کا بھی یہی مسلک تھا اور اسی کو لوگوں نے قیاس کے لفظ و شہرت دہی اس مسئلہ پر کہ احکام  
شرعیہ مصالح پر مبنی ہیں۔ اس موقع پر ہم تفصیلی گفتگو نہیں کر سکتے شاہ ولی اللہ صاحب کی فیضیہ کتاب حجۃ اللہ الباقیہ  
اس بحث کیلئے کافی دوائی ہے۔ یہاں صرف اس قدر کہنا ضروری ہے کہ علماء اسلام میں جو لوگ عقل و نقل دونوں کے  
جامع تھے مثلاً امام غزالیؒ، عبد الدین عبد السلام شاہ ولی اللہ وغیرہ ان لوگوں کا یہی مسلک تھا۔ امام ابو حنیفہؒ احادیث  
کی تنقید میں اس اصول کو ضروری طور پر ملحوظ رکھتے تھے و متعارض حدیثیں جو روایت کی حیثیت سے یکساں  
نسبت رکھتی تھیں ان میں وہ اس حدیث کو ترجیح دیتے تھے جو اصول مذکور کے موافق ہو۔

امام صاحب نے بعض موقعوں پر محض اس اصول کی مخالفت کی وجہ سے بعض حدیثوں کے تسلیم میں تامل  
کیا ہے ان کی اصطلاح میں یہ ایک علت خفیہ ہے محدثین نے اقسام حدیث میں ایک قسم معلل قرار دی ہے  
جس کی یہ تعریف کی ہے کہ حدیث میں بظاہر صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں اور وہ قابل استدلال نہیں  
ہوتی اس قسم کی حدیثوں کی تین چار حدیثیں کو نہایت فخر ہے اور وہ اس کو ایک قسم کا الہام سمجھتے ہیں۔ علی بن المدینی  
جو امام بخاری کے استاد اور بہت بڑے مشہور محدث تھے ان کا قول ہے کہ اھام و تہلت للقیم بالعدل من  
این دلت هذا الذین لد حجۃ یعنی یہ الہام ہے اور اگر تم ماہر عدل سے پوچھو کہ تم نے کیونکر اسکو معلل کہا تو وہ  
کوئی دلیل نہیں پیش کر سکتا۔ محدث ابو حاتم سے ایک شخص نے چند حدیثیں پوچھیں انہوں نے بعض کو مدح بعض  
کو باطل بعض کو منکر بعض کو صحیح بتایا پوچھنے والے نے کہا کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا کیا راوی نے آپ کو ان باتوں



نہایت مہتمم بالشان اور دقیق چیز جو امام ابو حنیفہؒ نے اس فن میں اضافہ کی وہ احادیث کے مراتب کا تفاوت اور ان تفاوتوں کے لحاظ سے احکام شرعیہ کی تقسیم ہے احکام اور مسائل کا پہلا ماخذ قرآن ہے جس میں کسی کو گفتگو نہیں ہو سکتی۔ قرآن کے بعد حدیث کا مرتبہ حدیث اور قرآن میں اصل امر کے لحاظ سے توحیدیاں فرق نہیں وہ وحی منسلو ہے اور یہ غیر منسلو جو کچھ تفاوت اور اختلاف ہی وہ ثبوت کی حیثیت سے ہے۔ اگر کوئی حدیث ایسی تفاوت اور قطعیت سے ثابت ہو جس طرح قرآن ثابت ہے تو اثبات احکام میں وہ قرآن کے ہم پلہ ہے لیکن حدیثوں کے ثبوت کے مراتب متفاوت ہیں اور احکام کے ثبوت میں انہیں تفاوتوں کے لحاظ کی ضرورت ہے محدثین نے حدیث کی جوہیں کی ہیں یہی صحیح حسن ضعیف مشہور عزیز غریب وغیرہ ان کے اختلاف مراتب سے احکام پر چنداں

سراپ  
امادیت  
کاتفاوت

اثر نہیں پڑتا چنانچہ ان قسموں میں محدثین صرف ضعیف کا اعتبار نہیں کرتے باقی اقسام کو قریباً یکساں قابلِ محبت قرار دیتے ہیں محدثین کو اس سے زیادہ تدقیق اور امتیاز مراتب کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ استنباط احکام اور تفریع مسائل ان کا فرض نہ تھا۔ لیکن امام ابو حنیفہ کو تدوین فقہ کی وجہ سے جسکے وہ بانی اول میں زیادہ تدقیق اور فرق مراتب کی ضرورت پڑی انہوں نے نوعیت ثبوت کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں قرار دیں راہ متواتر یعنی وہ حدیث جس کے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں اس کثرت سے ہوں جن کے تواتر علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا یعنی رسول اللہ سے بیشمار لوگوں نے روایت کی ہو۔ اس طرح ان لوگوں سے لیکر اخیر زمانہ تک بیشمار رواۃ رستہ آتے ہوں (۲۲) مشہور یعنی وہ حدیث جس کے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں تو بہت نہیں لیکن دوسرے طبقہ سے اختیار کی اسی کثرت سے ہوں جو متواتر کے مشروط ہے (۲۳) احاد جو متواتر اور مشہور نہ ہو اس تقسیم کا اثر انکی اسلئے کیونکہ احکام شرعیہ پر جو پڑتا ہے وہ یہ ہے کہ متواتر سے فرضیت اور کنیت ثابت ہو سکتی ہے مشہور کا درجہ چونکہ متواتر سے کم ہے اسلئے اس فرضیت کا اثبات تو نہیں ہو سکتا لیکن قرآن میں جو حکم مطلق ہو حدیث مشہور سے مقید ہو سکتا ہے اسی طرح اس سے نپادہ علی الکتاب ہو سکتی ہے احاد کا ثبوت چونکہ بالکل ظنی ہے اسلئے وہ قرآن کے احکام منصوصہ پر کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتی یہ مسئلہ اگرچہ نہایت واضح اور صاف ہے لیکن تعجب ہے کہ امام شافعی اور بعض اور محدثین اس کے مخالف ہیں۔ لہذا بیہقی وغیرہ نے بعض مناظرات نقل کئے ہیں جو امام شافعی اور امام محمد میں واقع ہوئے اور جن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی نے امام محمد کو بند کر دیا اگرچہ ہمارے نزدیک یہ مناظرے فرضی مناظرے ہیں جن کا ثبوت اصول روایت کے مطابق ہرگز نہیں ہو سکتا لیکن اس قدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کا انتساب امام ابو حنیفہ کی طرف ضرور صحیح ہے۔

قوی سے قوی اعتراض جو اس مسئلہ پر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ خود امام ابو حنیفہ اور انکے تلامذہ اسکے پابند نہ رہ سکے شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ البیضاء میں لکھا ہے کہ امام شافعی نے امام محمد سے کہا کہ کیا آپ کے نزدیک خبر واحد سے قرآن پر زیادتی نہیں ہو سکتی امام محمد نے کہا ہاں امام شافعی نے کہا کہ قرآن مجید میں وارثوں کے حق میں وصیت کا حکم ہے آپ اس حدیث کی بنا پر لا وصیۃ للوارث وصیت کو ناجائز کیوں قرار دیتے ہیں غالباً شاہ صاحب نے یہ روایت بیہقی کی کتاب الشافعی سے لی ہو جس میں اور بھی بے سرو پا روایتیں مذکور ہیں لیکن ہم شاہ صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ حنفیوں کے نزدیک وارثوں کے حق میں وراثت کا حکم کسی حدیث سے نہیں منسوخ ہوا بلکہ خود قرآن مجید کی اس آیت میں تو وصیت کے احکام ہیں یہ صرف حنفیوں ہی کی رستے نہیں بلکہ تمام مفسرین کا یہی قول ہے (الاشاد النادرینم)

ان مسائل پر اور بھی بہت سی بحثیں پیدا ہو گئی ہیں جنکی تفصیل ہم نہیں کر سکتے۔ لیکن اخبار احاد کی

بحث اور اس سے عقاید اسلام پر جو اثر پڑتا ہے اسکو ہم اس موقع پر تفصیل سے لکھتے ہیں کیونکہ بعض محدثین کو زیادہ تر اسی مسئلہ میں ان سے اختلاف ہے۔

اخبار احاد کی نسبت اگرچہ محققین اور اکثر ائمہ حدیث کا یہی مذہب ہے کہ وہ طنی الثبوت ہیں لیکن ایک فرقہ اسکے خلاف بھی ہے جس کے سرگروہ علامہ ابن الصلاح ہیں اگرچہ علامہ ابن الصلاح نے بھی اخبار احاد کی تمام حدیثوں کو قطعی نہیں تسلیم کیا ہے انہوں نے صحیح حدیث کی سات قسمیں کی ہیں (۱) جس پر بخاری و مسلم دونوں متفق ہوں (۲) بخاری متفق ہوں (۳) مسلم متفق ہوں (۴) بخاری و مسلم نے اس کو روایت نہ کیا ہو لیکن ان کی شرطوں کے موافق ہو (۵) صرف بخاری کی شرط پر ہو (۶) صرف مسلم کی شرط پر ہو (۷) بخاری و مسلم کی شرط کے موافق نہ ہو لیکن اور محدثین نے اسکو صحیح تسلیم کیا ہو۔ ان سات قسموں میں سے علامہ ابن الصلاح پہلی قسم کو قطعی اصح قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں وهذا القسم جمیعہ مقطوع بصحة والعلم النظري واقع به متفرقات بخاری اور مسلم کی نسبت انکی رائے یہ ہے کہ اسی قبیل میں داخل ہیں بخاران چند حدیثوں کے جن پر دارقطنی وغیرہ نے جرح کی ہے ابن الصلاح کا قول اگرچہ ظاہرینوں میں اور بالخصوص آجکل زیادہ رواج پایا گیا ہے لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بالکل غلط اور بے دلیل خیال ہے اور خود ائمہ حدیث اس کے مخالف ہیں علامہ نووی شرح صحیح مسلم میں ابن الصلاح کا قول تفصیلاً نقل کر کے لکھتے ہیں وهذا الذي ذكره الشيخ في هذه المواضع فلان باقوال المحققين والاكثرون فاهم قالوا احاديث الصحيحين التي ليست بمتروقة انما تنفید الظن فانها احاد والاحاد انما تنفید الظن على تقدير ولا خوف بين البخاري ومسلم وغيرهما في ذلك يعني شيخ ابن الصلاح نے ان موقعوں پر جو کچھ کہا وہ محققین اور اکثر وں کی رائے کے خلاف ہے کیونکہ محققین اور اکثر وں کا قول ہے کہ صحیحین کی حدیثیں جو مترقہ تھیں تو نہیں ہیں بلکہ صرف ان کی مقید ہیں کیونکہ وہ اخبار احاد ہیں اور اخبار احاد کی نسبت ثابت ہو چکا ہے کہ اُسے صرف ظن پیدا ہو سکتا ہے۔ اور اس باب میں بخاری و مسلم اور لوگ سب برابر ہیں ابن الصلاح کے قول کو اور ائمہ فن نے بھی رد کیا ہے لیکن ہم اس بحث کو لفظی طور سے طے کرنا نہیں چاہتے ہم کو خود غور کرنا چاہئے کہ اخبار احاد سے یقین پیدا ہو سکتا ہے یا ظن۔

کسی حدیث کو جب ایک محدث گو کہ کسی تبتہ کا ہو صحیح کہتا ہے تو اس کا یہ دعویٰ و تحقیق چند ضعیفی و غور و تیرا مشتمل ہوتا ہے یعنی یہ کہ روایت متصل ہو اسکے رواۃ ثقہ ہیں ضابطۃ القلب میں روایت میں شد و نہی ہو کوئی علت قادحہ نہیں ہے یہ سب امور طنی اور اجتہاد میں ہیں جن پر یقین کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے جس طرح ایک فقیہ کسی مسئلہ کو قرآن یا حدیث کی مستنبطاً کر کے اپنی دہشت میں صحیح سمجھتا ہو اور اسکی صحت یقینی نہیں ہوتی کیوں کہ استنباط میں

جن مقدمات سے کام لیا ہے اکثر اس کے ظنیات ہیں اسی طرح حدیث کا حال ہر کسی حدیث کو صحیح کہنا حدیث کے ظنیات و اجتہادات پر مبنی ہی ایک یا چند محدثین نے کسی حدیث کو اگر صحیح کہا ہے اور دوسرے شخص اس کی صحت نہیں تسلیم کرتا تو وہ صرف اس گناہ کا مجرم ہے کہ اس حدیث یا محدثین کے اصول تحقیق قواعد استنباط طریق روایت غرض ان کے اجتہادات اور مرقومات کا مخالف ہو حدیث کی تحقیق و تنقید کیلئے محدثین نے جو اصول مقرر کئے ہیں اور جن پر احادیث کی صحت کا مدار ہے سب عقلی اور اجتہادی مسائل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان میں خود محدثین باہم اختلاف عظیم رکھتے ہیں ظاہر بینوں کا خیال ہے کہ حدیث کا نقلی ہونا عقلی نہیں جس شخص نے اصول حدیث پر غور کیا ہے وہ اس خیال کی غلطی کو نہایت سانی سے سمجھ سکتا ہے اس نکتہ کی طرف امام ابو حنیفہ نے اشارہ کیا ہے کہ هذا الذي نحن فيه سرائ لا يجبر عليه احد ولا يقول بحجته احد قبولاً بعضون نے غلطی سے امام صاحب کے اس وسیع قول کو فقہ پر محدود سمجھا لیکن ان کو معلوم نہیں کہ مجتہد کو مسائل سے زیادہ مسائل کے ماخذ سے بحث ہوتی ہے۔

احادیث  
علم الشرع  
پر مبنی

اصول حدیث کے ظنی اور اجتہادی ہونے کا ہی اثر ہے کہ محدثین کو احادیث کی صحت عدم صحت میں اختلاف ہوتا ہے ایک محدث ایک حدیث کو نہایت صحیح مستند واجب العمل قرار دیتا ہے دوسری کو ضعیف بلکہ موضوع کہتا ہے۔ محدث ابن جوزی نے بہت سی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جن کو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں ابن جوزی نے تو یہ قیامت کی کہ صحیحین کی بعض حدیثوں کو موضوع لکھ دیا علامہ سخاوی لکھتے ہیں بل ربما ادرج فيها الحسن والصحيح مما في احاديث الصحیحین فضلاً عن غیرها یعنی ابن جوزی نے حسن اور صحیح تک کو بخاری یا مسلم میں موجود موضوعات میں درج کر دیا ہے دوسری کتابوں کا کیا ذکر ہے بے شبہ ابن جوزی نے اس افراط میں غلطی کی لیکن یہ غلطی ایک اجتہادی غلطی ہے جس کا حاصل اسی قدر ہے کہ انہوں نے بخاری یا مسلم کے صحیح اجتہاد کو غلط خیال کیا ان اصولی اختلافات کی وجہ سے احادیث کی صحت اور عدم صحت میں جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں ان کا استقصا کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

حدیث مرفوعہ کی پہلی ضروری شرط یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ متصل ثابت ہو لیکن اتصال کے ثبوت کے جو طریقے تسلیم کئے ہیں ان میں اکثر ظنی اور اجتہادی ہیں صحابہ کے ان الفاظ کو یہ امر مستحق ہے کہ ہم کو یہ حکم دیا گیا تھا ہم اس بات سے روکے گئے تھے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں ہم فلاں کام کرتے تھے یا ہم اسکو برا نہیں سمجھتے تھے اکثر اس لئے مرفوعہ قرار دیا ہے اور بعضوں نے یہاں تک وسعت کی کہ جن حدیثوں میں یہ الفاظ تھے ان کو لفظوں سے روایت کیا کہ رسول اللہ فرمایا حالانکہ یہ الفاظ اس معنی میں قطعی الدلالتہ نہیں ہیں بلکہ صحابہ کے ظن اور اجتہاد پر

بنی ہر کسی نسبت عموماً تسلیم کیا گیا ہے، فہم الصحابی لیس بحجۃ یعنی صحابی کی سمجھ کوئی دلیل نہیں سی بنا پر بعض علماء نے اختلاف کیا اور کہا کہ یہ الفاظ رفع و اتصال کیلئے کافی نہیں ہیں امام شافعی ابن حزم ظاہری ابو بکر رازی اور دیگر محققین نے صحابہ کے اس قول کو کہ ”یہ فعل سنت ہے“ حدیث مرفوع نہیں قرار دیا کتب سیر و احادیث میں بیسیوں مثالیں ملتی ہیں جن میں صحابی نے یہ الفاظ استعمال کئے اور وہ حدیث نبوی تھی بلکہ خود ان کا قیاس و اجتہاد تھا لیکن اکثر محدثین نے ان حدیثوں کو مرفوع کہا۔ اس خیال نے یہ آفت پیدا کی کہ اس کی بنا پر بعض رواۃ نے صریح مرفوع الفاظ میں حدیث کی روایت کر دی جسکی وجہ سے ایک عام شبہ پیدا ہو گیا۔

معنعن روایتوں میں اتصال کا ثابت ہونا نہایت مشکل ہے حالانکہ اس قسم کی روایتیں کثرت سے ہیں۔ امام بخاری کا مذہب ہے کہ معنعن حدیثوں میں اگر نہ ثابت ہو کہ راوی اور مروی عند دونوں ہمزبان اور کسی ملے بھی تھے تو وہ حدیث متصل سمجھی جائے گی امام مسلم حالانکہ امام بخاری کے شاگرد اور زیادہ انہیں کے طریقے کے پیرو تھے تاہم انہوں نے نہایت سختی سے اس شرط کی مخالفت کی اور صرف ہمزبان ہونا کافی سمجھا اس اختلاف کا یہ نتیجہ ہے کہ امام بخاری کے اصول کے موافق امام مسلم کی وہ تمام معنعن روایتیں جن میں لقا نہیں ثابت ہے مقطوع ہیں حالانکہ امام مسلم ان کو متصل سمجھتے ہیں اور اس پر ان کو یہاں تک اصرار ہے کہ اپنے مخالف کو سخت الفاظ سے یاد کرتے ہیں امام مسلم نے تو زیادہ توسع کی لیکن امام بخاری کی شرط کی موافق بھی معنعن روایت میں اتصال کا ثبوت محض ظنی ہے یہ کچھ ضرور نہیں کہ دو شخص ہمزبان اور ہم لقا ہوں۔ تو ان کی روایتیں ہمیشہ بالذات ہوں جہاں حدیثاً اور احادیثاً ہو گا وہاں ایسا ہونا البتہ ضرور ہے لیکن اگر یہ الفاظ نہیں ہیں اور راوی نے عن کے لفظ سے روایت کی ہے تو اتصال کا خیال قیاس غالب ہو گا لیکن یقینی ہو گا حدیث و سیر میں بیسیوں مثالیں مل سکتی ہیں کہ دو راوی ایک زمانہ میں تھے اور آپس میں ملاقات بھی تھی تاہم آپس کے دو سے بعض روایتیں بواسطہ کیں وغیرہ کی تجربہ نہیں مل سکی سیکڑوں شہادتیں ملتی ہیں۔ سب سے بڑا ضروری اور اہم مسئلہ رجال کی تنقید اور اخبار احاد کا تمام تردید رجال پر ہے لیکن رجال کی تنقید و توثیق ایسا ظنی مسئلہ ہے جس کا قطعی فیصلہ نہایت مشکل اور قلیل الوجود ہے ایک شخص کو بہت سے لوگ نہایت ثقہ نہایت متدین نہایت مستباز سمجھتے ہیں اسی شخص کو دوسرے اشخاص ضعیف الروایۃ غیر ثقہ ناقابل اعتبار خیال کرتے ہیں لطف یہ ہے کہ دونوں فریق اس رتبہ کے ہوتے ہیں جن کی غفلت و شان سے انکار نہیں کیا جا سکتا امام بخاری و مسلم میں گو ایسا سخت اختلاف نہیں تاہم بہت سی رواۃ ہیں جن کو

رجال کی  
تنقید

ان دونوں اماموں سے ایک قابل حجت سمجھتا ہے اور دوسرا نہیں سمجھتا علامہ نووی نے مقدمہ صحیح مسلم میں اعضاء کے نام بھی لکھے ہیں اور محدث حاکم کی کتاب المدخل سے نقل کیا ہے کہ ان لوگوں کی تعداد جن سے امام مسلم نے سند صحیح میں احتجاج کیا ہے اور امام بخاری نے جامع صحیح میں ان سے حجت نہیں لی ۴۲۵ ہے۔

میزان الاعتدال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں رواۃ ہیں جنکی جرح و تعدیل مختلف فیہ ہو اور ایسا ہونا ضرور تھا۔ کسی شخص کے ان تمام اوصاف و عادات پر مطلع ہونا جن کا اثر روایت کی قوت و ضعف پر پڑ سکتا ہے۔ مدتوں کی ملاقات اور تجربہ پر موقوف ہو جو لوگ جرح و تعدیل کے کام میں مصروف تھے سینکڑوں ہزاروں اوپوں سے ایسی عمیق واقفیت کیونکر حاصل کر سکتے تھے اسی لئے مختلف قرائن ظاہری آثار عام شرت و سببی روایتوں سے کام لینا پڑتا تھا اور بہت کم قطعی فیصلہ ہو سکتا تھا۔ اگرچہ محدثین نے ان متعارفہ کے رفع کرنے کیلئے اصول قرار دیے ہیں لیکن ہ اصول خود اجتہادی اور مختلف فیہ ہیں اسکے علاوہ متعدد موقعوں پر محدثین کو خود اپنے اصول سے انحراف کرنا پڑتا ہے جرح کو عملاً تعدیل پر مقدم مانا گیا ہے لیکن بہت سی روایات ہیں جنکی نسبت اس قاعدہ کی پابندی نہیں کی جاتی محمد بن بشیر المصری احمد بن صالح مصری۔ عکرمہ مولیٰ ابن عباس کی نسبت مفصل جرحیر موجود ہیں تاہم ان جرحوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا تعجب ہے کہ جرحین معدلین دونوں آئمہ فن ہوتے ہیں اور اعلیٰ اہلیوں میں اس قدر اختلاف ہوتا ہے جس کو سخت تعجب پیدا ہوتا ہے جابر جعفی کو فی ایک مشہور راوی کو جس کو دعویٰ تھا کہ مجھ کو چاس ہزار حدیثیں یاد ہیں اسکی نسبت آئمہ جرح و تعدیل کی یہ رائیں ہیں۔

سفیان کا قول ہے کہ میں نے جابر سے زیادہ محتاط حدیث میں نہیں دیکھا شعبہ کہتے ہیں کہ جابر جعفی اخبارنا رحدثنا کہیں تو وہ اوثق الناس ہیں۔ امام سفیان ثوری نے شعبہ سے کہا کہ اگر تم جابر جعفی میں گفتگو کرو گے تو میں تم میں گفتگو کروں گا کیونکہ میں نے تم لوگ اور کسی بات میں شک کرو تو کرو لیکن اس بات میں کچھ شک کرو کہ جابر جعفی ثقہ ہیں اسکے مقابلہ میں اور آئمہ فن کی رائیں ہیں جس کے یہ الفاظ ہیں کہ وہ متروک ہو کذاب و ضاع ہے۔ چنانچہ اخیر فیصلہ جو پچھلے محدثوں نے کیا وہ یہی ہے کہ جابر کی روایت قابل اعتبار نہیں۔

اس سے یہ غرض نہیں کہ جرح و تعدیل کا فن ناقابل اعتبار ہے بلکہ یہ مقصود ہے کہ جن مسائل اور طرق سے رجال کے حالات قلبندہ کئے گئے اور کئے جاسکتے تھے ان کا مرتبہ ظن غالب یا محض ظن سے فائق نہیں ہو سکتا اسلئے اس پر یقینیات اور قطعیات کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی۔

ان امور کے بعد نادیدہ معنی کی بحث باقی رہتی جو مثلاً ایک حدیث تمام محدثین اور مجتہدین کے اصول کے بموجب متصل بھی ہے رواۃ ہی ثقہ ہیں شد و ذہبی نہیں ہے لیکن یہ بحث اب بھی باقی ہے کہ راوی نے ادائے مطلب کیونکر کیا ہ موقع اور محل روایت کی تمام خصوصیتیں ملحوظ رکھیں یا نہیں؟ ہم مطلب یا طریقہ ادائے کو کوئی غلط نہیں کی

چونکہ یہ مسلم ہے کہ حدیثیں اکثر بالمعنی روایت کی گئی ہیں اس لئے ان احتمالات کو زیادہ قوت ہو جاتی ہے صحابہ کے زمانہ میں کسی روایت کی صحت سے انکار کیا جاتا تھا۔ تو اسی بنا پر کیا جاتا تھا ورنہ یہ ظاہر ہے کہ صحابہ عموماً اتنے تھے اور انکی روایت میں القطار کا کوئی احتمال نہ تھا صحیح مسلم باب التیمم میں ہے کہ ایک شخص نے حضرت عمر سے مسئلہ دریافت کیا کہ کچھ غسل کی حاجت ہوئی اور پانی نہ مل سکا حضرت عمر نے فرمایا کہ نماز نہ پڑھو عمار موجود تھے انہوں نے اس مسئلہ کے متعلق رسول اللہ سے ایک روایت بیان کی اور کہا کہ اس موقع پر آپ بھی موجود تھے حضرت عمر نے کہا اتق اللہ یا عمار یعنی اے عمار خدا سے ڈرو یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمر عمار کو کاذب الروایہ نہیں سمجھتے تھے لیکن اس احتمال پر کہ شاید اولے مطلب میں غلطی ہوئی یہ الفاظ فرماتے چنانچہ عمار نے کہا کہ اگر ایک کی مرضی ہونو۔ یہ حدیث نہ روایت کیا کروں اخبار احاد کی بحث کو ہم نے قصداً اسلئے طول دیا کہ محدثین زیادہ تر اسی مسئلہ کی وجہ سے امام ابو حنیفہ پر رد و قدح کرتے ہیں حالانکہ امام صاحب کا مذہب نہایت تحقیق اور وقت نظر پر مبنی ہے۔

یہ تمام احتمالات اور اجتہادات اخبار و احاد کے ساتھ مخصوص ہیں متواتر و مشہور ہیں ان بحثوں کا ساتھ نہیں انہیں وجوہ اور اسباب کے اخبار احاد کے متعلق مختلف رائیں پیدا ہو گئیں۔ معتزلہ نے تو سرسے انکار کیا ان کے مقابلہ میں بعض محدثین نے یہ شدت کی کہ خبر واحد کو قطعی قرار دیا صرف یہ شرط لگائی کہ رواۃ ہوں اور قطعاً و شدت علت نہ ہو بعض محدثین اگرچہ اصول کے طور پر اخبار احاد کو ظنی کہتے ہیں لیکن بجزئیات احکام اور مسائل اعتقادی میں اس کا خیال نہیں رکھتے امام ابو حنیفہ نے اس بحث میں جو مسلک اختیار کیا وہ نہایت معتدل اور انکی وقت نظر کی بہت بڑی دلیل ہے انہوں نے نہ معتزلہ کی طرح سرسے سے انکار کیا نہ ظاہرینوں کی طرح خوش اعتقادی سے اسکی قطعیت تسلیم کی امام صاحب کی یہ رائے بڑے بڑے صحابہ کی رائے کیہ افق پر ہے۔ حضرت عمر حضرت عائشہ جبہ بچا حود نے متعدد موقعوں پر خبر واحد کی تسلیم میں رد کیا جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ اخبار احاد کو قطعی نہیں سمجھتے تھے قاطعہ نیت قیس نے جب حضرت عمر کے سامنے رسول اللہ سے روایت کی کہ احسبہنی ولا نفقه تو حضرت عمر نے فرمایا لا اترك كتاب الله بقول امته لا قدری صدقتم ام كذبتم یعنی "ایک عورت کی روایت کی بنا پر جس کی نسبت معلوم نہیں کہ اُس نے غلط کہا یا صحیح ہم کتاب الہی کو چھوڑ نہیں سکتے فقہی احکام میں اس قاعدہ متعدد تقریریں ہیں مثلاً یہ کہ اخبار احاد سے کسی حکم کا فرض ہونا نہیں ثابت ہو سکتا کیونکہ فرضیت ثبوت قطعی کی محتاج ہے البتہ اس سے ظن غالب پیدا ہوتا ہے اس لئے وجوب استنباط استصحاب ثابت ہو سکتا ہے اسی بنا پر نمازیں قرات فاتحہ کو امام شافعی فرض سمجھتے ہیں اور امام ابو حنیفہ واجب اس اصول پر بہت احکام منفع ہیں۔ فقہ کی زیادہ اس قاعدہ کا اثر علم کلام پر پڑتا ہے اور یہی چیز جو جس ایک زمانہ کو امام ابو حنیفہ کا مخالف بنا دیا تھا امام صاحب مذکورہ بالا قاعدہ کی بنا پر یہ اصول قرار دیا تھا کہ جو مسائل اور عقائد اسلام میں متفق علیہ ہیں ان کے خلاف اخبار احاد و اہل

خبر واحد  
قطعی ہیں

خبر واحد  
میں صحاح  
نے قدح  
کیا ہے

اس قاعدہ کا  
اثر علم کلام  
کے مسائل پر



اعتبار نہیں مثلاً انبیاء کی عصمت اہل حق کا ایک مسلمہ مسلک ہے اس کے برخلاف جن روایتوں سے  
 انبیاء کا ترک کب کب ثابت ہوتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے اصول کے موافق وہ روایتیں قابل اعتبار  
 نہیں اس اصول کی بناء پر بہت سے اشکالات سے جو ملاحظہ پیش کرتے ہیں نجات ملتی ہو لیکن انہوں  
 سے کہ اگر ارباب روایت سے اس عمدہ اصول کی قدر نہ کی بلکہ الٹی اور مخالفت کی۔ علامہ ابن عبد البر نے  
 جو مشہور محدث ہیں کتاب النکاح میں کہلاری کان منی من مہب الامام ابو حنیفہ فی اخبار اہل دارالافتاء قبل منہ لا  
 لا یخالف اصول الجمع علیہا مانا نکو علیہا اصحاب الحدیث فافطوا یعنی اخبار میں امام ابو حنیفہ کا یہ طریقہ تھا  
 کہ اصول منفق علیہ بخلاف ہو تو قابل قبول نہیں اس پر اصحاب حدیث نے انکی مخالفت کی افراط کو پہنچا دیا۔  
 محدثین اور امام ابو حنیفہ کے اصول میں عملاً یہ فرق ہے کہ جو حدیث اصول متفق علیہ بخلاف ہوتی تھی محدثین  
 اسکی صحت کو تسلیم کر کے تاویل ہو کام لیتے تو حالانکہ اکثر جگہ بعض بار تاویل ہوتی تھی بخلاف اسکے امام صاحب  
 اس طرف مائل ہوتے تھے کہ چونکہ وہ حدیث متواتر و مشہور نہیں ہے اسلئے ممکن ہو کہ روایت غلطی یا مسحت  
 کی ہو۔ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں ایک بحث لکھی ہے جو اس موقع کی ایک عمدہ مثال ہے وہ لکھتے  
 ہیں کہ ایک شخص سوہنے لکھا کہ یہ حدیث جیس بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم میں بار چھوٹ بولے ماکذاب  
 ابراہیم الا ثلث کذاب صحیح نہیں۔ کیونکہ اس حدیث ابراہیم کا (نعمذ باللہ) کاذب ہونا لازم آتا ہے۔ اس  
 شخص نے لکھا کہ اس حدیث کے رواۃ ثقہ میں آنکو کاذب کیونکر کہنا جائی میں نے جواب دیا کہ حدیث کو صحیح نہیں تو  
 حضرت ابراہیم کا کذب لازم آتا ہے اور غلط تسلیم کریں تو راوی کو کاذب ماننا پڑتا ہے لیکن یہ بدیہی بات ہے کہ  
 حضرت ابراہیم کو راوی پر ترجیح ہے امام رازی کا استدلال امام ابو حنیفہ کے اسی خیال پر مبنی ہوئی ہے چونکہ انبیاء کا  
 معصوم اور صادق ہونا متفق علیہ ہے اسلئے خبر واحد کے متعارض نہیں ہو سکتی انہوں سے کہ حدیث قطعی صحیح بخاری  
 کی شرح میں استدلال کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ جب رواۃ ثقہ میں حدیث کو بہر حال صحیح ماننا چاہیے۔ اسی اصول پر امام صاحب  
 اس باب کے قائل ہیں کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر سورت کے شروع میں جزو قرآن نہیں امام شافعی اور بعض محدثین اسکے خلاف ہیں  
 اور سند میں چند حدیثیں پیش کرتے ہیں امام ابو حنیفہ کی طرف سے یہ جواب ہے کہ قرآن تو اسے ثابت ہے اور جو تو اسے ثابت  
 ہے وہی قرآن ہے اخبار واحد سے قرآن نہیں ثابت ہو سکتا اسی طرح امام صاحب کے اصول کے مطابق وہ روایتیں  
 قابل اعتبار نہیں جن میں عبد اللہ بن مسعود کی طرف معوثین کا انکار منسوب کیا گیا ہے حافظ ابن حجر نے ان روایتوں کو  
 صحیح تسلیم کیا ہے اور کہا ہے کہ روایت سوا انکار نہیں کرنا چاہئے کہ مؤدبین متواتر نہیں ہیں۔ یا تو انکا تہ گٹھانا ہوگا  
 کہ رسول اللہ کے اصحاب کو بھی اس سے واقف ہونا ضرور تھا امام صاحب کے اس اصول کے مطابق اسلام کا دارلہ اسقدر  
 وسیع رہتا ہے جقدر کہ اسکو پہنچا ہے بخلاف اس کے اور لوگوں کی رائے کے مطابق اسکی وسعت نقطہ سے

ہی کم سہجائی ہے مثلاً یہ مسلم اور یقینی ہے کہ جو شخص توحید اور نبوت کا قائل ہو اور دل سے اس پر اعتقاد رکھتا ہے وہ قرآن مجید کی نص کے مطابق مسلمان ہو اب اس کے مقابلہ میں وہ حدیث جو قطعی الثبوت نہیں ہیں اور جن میں بہت سے خارجی امور پر کفر کا حکم دیا گیا ہے کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتیں اسی بنا پر امام صاحب معتزلہ قدر چھوٹے وغیرہ کو کافر نہیں کہتے تھے اور اس قلم کی حدیثوں کا بہتر فرقوں میں سے صرف ایک فرقہ ہنستی ہے اور باقی دو جی اعتبار نہیں کرتے تھے لیکن بہت سے ظاہر بنیوں نے ان حدیثوں کا یہ رتبہ قائم کیا کہ ان کی بنا پر بات بات پر کفر کے فتوے دیے یہاں تک کہ جو شخص وضع قطع میں ذرا بھی کسی دوسرے کے مشابہ ہو جائے وہ کافر ہو خود متاخرین حنفیہ نے امام صاحب کے اس عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا اور سینکڑوں ہزاروں مسئلے کفر کے ایجاد کر دیے جن کی تفصیل سے فقہ کی کتابیں مالا مال ہیں۔

### فقہ

اسلامی علوم مثلاً تفسیر حدیث، معاذی ان کی ابتدا اگرچہ اسلام کے ساتھ ساتھ ہوئی لیکن جس وقت تک ائمہ فن کی حیثیت نہیں حاصل ہوئی وہ کسی خاص کیطیف منسوب نہیں ہوئے دوسری صدی کے اوائل میں تدوین و ترتیب شروع ہوئی اور جن لوگوں نے تدوین و ترتیب کی وہ ان علوم کے بانی کہلائے چنانچہ بانی فقہ کا لقب امام ابو حنیفہ کو ملا جو حقیقت اس لقب کے سزاوارتھے اگر اسطرح علوم منطق کا موجد ہوتے تو بے شک امام ابو حنیفہ بھی علم فقہ کے موجد ہیں۔ امام صاحب کی علمی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہ ہی ہے اسلئے ہم تفصیلی بحث کو چاہتے ہیں لیکن اصل مقصد سے پہلے ضرور ہے کہ مختصر طور پر ہم علم فقہ کی تاریخ سمجھیں جس سے ظاہر ہو کہ یہ علم کب شروع ہوا اور کیونکر شروع ہوا اور خاص کر یہ کہ امام ابو حنیفہ نے جب اسکو پایا تو اسکی کیا حالت تھی۔

فقہ کی تاریخ کا پرشاد ولی اللہ صاحب نے ایک نہایت عمدہ مضمون لکھا ہے جس کا الفاظ اہمائے حق کافی ہیں وہ لکھتے ہیں کہ رسول اللہ کے زمانہ میں احکام کی قسمیں نہیں پیدا ہوئی تھیں۔ آنحضرت صحابہ کے سامنے وضو کرتے تھے اور کچھ بتاتے تھے کہ یہ کن ہے یہ واجب ہے یہ مستحب ہے یہ ایسا ہے آپ کو دیکھ کر اسی طرح وضو کرتے تھے نماز کا بھی یہی حال تھا۔ یعنی صحابہ فرض و واجب وغیرہ کی تفصیل و تدقیق نہیں کیا کرتے تھے جس طرح رسول اللہ کو نماز پڑھتے دیکھا خود بھی پڑھ لی۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نے کسی قوم کو رسول اللہ کے صحابہ سے بہتر نہیں دیکھا لیکن انہوں نے رسول اللہ کی تمام زندگی میں تیرہ مسئلوں سے زیادہ نہیں پوچھے جو سب کے سب قرآن میں موجود ہیں۔ البتہ جو واقعات غیر معمولی طور سے پیش آئے تھے ان میں لوگ آنحضرتؐ سے استفتاء کرتے اور آنحضرتؐ جواب دیتے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا کہ لوگ نے کوئی کام کیا اور اپنے آپس میں یا اس نارضا مندی ظاہر کی اس قسم کے فتوے اکثر عام محبوں میں ہوتے تھے۔ اور لوگ آنحضرتؐ کے اقوال کو ملحوظ رکھتے تھے۔

فقہ کی  
مختصر تاریخ

آنحضرت کی وفات کے بعد فتوحات کو نہایت وسعت ہوئی اور تمدن کا دائرہ وسیع ہوتا گیا واقعات اس  
کثرت پیش آئے کہ اجتہاد و استنباط کی ضرورت پڑی اور اجمالی احکام کی تفصیل پر متوجہ ہونا پڑا مثلاً کسی شخص نے  
غلطی سے نمازیں کوئی عمل ترک کر دیا۔ اب بحث یہ پیش آئی کہ نماز ہوئی یا نہیں اس بحث کے پیدا ہونے کے  
ساتھ یہ تو ممکن نہ تھا کہ نماز میں جس قدر اعمال تھے سب کو فرض کہہ دیا جاتا صحابہ کو تفریق کرنی پڑی کہ نماز میں کتنے  
ارکان فرض واجب ہیں کتنے مسنون اور تحب اس تفریق کے لئے جو اصول قرار دیے جاسکتے تھے اپنی تمام صحابہ  
کی برائیوں کا متفق ہونا ممکن نہ تھا اس لئے مسائل میں اختلاف آ رہا ہوا اور اکثر مسئلوں میں صحابہ کی مختلف رائے قائم  
ہوئیں ہر ایک ایسے واقعات پیش آئے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں ان کا عین اثر ہی پایا گیا تھا صحابہ کو ان صورتوں میں  
استنباط تفریق حل النظر علی النظر قیاس کام لینا پڑا ان اصول کے طریقے یکساں نہ تھے اس لئے ضروری تھا  
پیدا ہوئے غرض صحابہ ہی کے زمانہ میں احکام اور مسائل کا ایک و فترت بن گیا اور جدا جدا طریقے قائم ہو گئے  
صحابہ میں سے جن لوگوں نے استنباط و اجتہاد سے کام لیا اور مجتہد یا فقیہ کہلائے ان میں سے چار  
بزرگ نہایت ممتاز تھے۔ عمرؓ علیؓ عبد اللہ بن مسعودؓ عبد اللہ بن عباسؓ حضرت علیؓ و عبد اللہ بن مسعودؓ زیادہ تر  
کو فہم رہے اور وہیں ان کے احکام کی زیادہ ترویج ہوئی اس تعلق سے کو فہم کا دارالعلوم بن گیا  
جس طرح کہ حضرت عمرؓ و عبد اللہ بن عباسؓ کے تعلق سے حرمین کو دارالعلوم کا لقب حاصل ہوا تھا۔

صحابہ

حضرت علی

حضرت علیؓ چچین سے رسول اللہ کی اغوش تربیت میں پلے تھے اور جہد رانکوار حضرت کے اقوال و افعال سے  
مطلع ہو کر ہر کام میں ملا تھا کسی کو نہیں ملا تھا ایک شخص نے اُسے پوچھا کہ آپ اور صحابہ کی نسبت کثیر الروایہ کیوں  
ہیں؟ فرمایا کہ میں آنحضرتؐ سے کچھ دریافت کرتا تھا تو بتاتے تھے اور جب ہوتا تھا تو خودابتدا کرتے تھے۔ اس کے  
ساتھ ذہانت قوت استنباط بلکہ استخراج ایسا بڑھا ہوا تھا کہ عموماً صحابہ اعتراف کرتے تھے حضرت عمرؓ کا عام  
قول تھا کہ خدا کے لئے کہ کوئی شکل مسئلہ آئے پڑے اور علیؓ موجود نہوں عبد اللہ بن عباسؓ خود مجتہد تھے مگر کہا  
کرتے تھے کہ جب ہم کو علیؓ کا فتویٰ مل جائے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔

عبد اللہ  
بن مسعود

عبد اللہ بن مسعودؓ بھی حدیث و فقہ دونوں میں کامل تھے رسول اللہ کیساتھ جس قدر جلوت و خلوت میں رہے  
و ہر اہم سے تھے بہت کم لوگ سہے ہوئے صحیح مسلم میں ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ ہم میں سے آئے اور کچھ دنوں تک  
(مدینہ) میں رہے ہم نے عبد اللہ بن مسعودؓ کو رسول اللہ کے پاس اس کثرت سے آتے جاتے دیکھا کہ قرآن مجید میں  
کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کی نسبت یہ نہ جانتے ہوں کہ کس باب میں آتری ہے وہ کہا کرتے تھے کہ اگر  
کوئی شخص قرآن مجید کا مجھ سے زیادہ عالم ہوتا تو میں اُسکے پاس سفر کر کے جاتا صحیح مسلم میں ہے کہ انہوں نے ایک مجمع  
میں دعویٰ کیا کہ تمام صحابہ جانتے ہیں کہ میں قرآن کا سب سے زیادہ عالم ہوں شقیق اس جلسہ میں موجود تھے وہ کہتے ہیں کہ

اس واقعہ کے بعد میں اکثر صحابہ کے حلقوں میں نشر تک ہوا مگر کسی کو عبد اللہ بن مسعود کے دعویٰ کا منکر نہیں پایا۔  
 عبد اللہ بن مسعود باقاعدہ طور پر حدیث و فقہ کی تعلیم دیتے تھے اور انکی درس گاہ میں بہت سے تلامذہ کا مجمع رہتا  
 تھا جن میں سے چند شخص نے اس وجہ سے حارث علقمہ نہایت نام آور ہوئے علقمہ رسول اللہ کی زندگی میں پیدا ہوئے تھے  
 اور حضرت عمر فاروقؓ کا نواسی۔ عائشہؓ سے محدث علقمہ خالد بن الولیدؓ صاحب اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں  
 خاص کر عبد اللہ بن مسعود کی صحبت میں اس التزام سے رہے۔ اور انکے طور و طریقہ کے متقدّم قدم قدم چلتے تھے  
 کہ لوگوں کا قول تھا کہ جس نے علقمہ کو دیکھا اس نے عبد اللہ بن مسعود کو دیکھا اور عبد اللہ بن مسعود کا قول تھا کہ  
 جس قدر علقمہ کی معلومات میں میری معلومات اس سے زیادہ نہیں ہیں اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ صحابہ ان سے  
 مسائل دریافت کرے آتے تھے عبد اللہ بن مسعود کے شاگردوں میں اگر کوئی شخص علقمہ کا ہمسر تھا تو اسودؓ تھے  
 علقمہ واسودؓ کے انتقال کے بعد ابراہیمؓ مکیؓ سند نشین ہوئے اور فقہ کو بہت کچھ وسعت دی یہاں تک کہ انکو فقہ العراق  
 کا لقب ملا علم حدیث میں ان کا یہ پایا تھا کہ عیہ فی الحدیث کہلاتے تھے امام شعبیؒ نے جو علامۃ التباہیر کے لقب سے مشہور  
 ہیں انکی وفات کی وقت کہا "ابراہیمؓ نے کسی کو نہیں چھوڑا جو اسے زیادہ عالم اور فقیہ ہو اس پر ایک شخص نے تعجب سے  
 پوچھا کہ کیا حسن بصریؒ اور ابن سیرینؒ بھی شعبیؒ نے کہا حسن بصریؒ اور ابن سیرینؒ پر کیا ختم ہے بصرہ کو نہ شام حجاز  
 میں کوئی شخص ان سے زیادہ عالم نہیں۔ ابراہیمؓ مکیؓ کے عہد میں مسائل فقہ کا ایک گنہگار مجبور تیار ہو گیا تھا  
 جس کا ماخذ حدیث نبویؐ اور حضرت علیؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ کے فتوے تھے یہ مجموعہ گور مرتب طور پر قلمبند نہیں  
 کیا گیا لیکن انکے شاگردوں کو اسکے مسائل زبانی یاد تھے سب سے زیادہ یہ محبوبہ حماد کے پاس جمع تھا جو ابراہیمؓ کے  
 تلامذہ میں نہایت متاثر تھے چنانچہ انکے مرنیکے بعد فقہ کی سند خلافت بھی انہیں کو ملی حماد نے گو فقہ و حدیث  
 ترقی نہیں دی لیکن وہ ابراہیمؓ کے مجموعہ فقہ کے بہت بڑے حافظ تھے حماد نے سلمہ بصریؒ میں تصانیف کی اور  
 لوگوں نے انکی جگہ امام ابو حنیفہؒ کو فقہ کی سند پر بٹھایا۔

امام سحر کے زمانہ تک اگرچہ فقہ کے معتد بہ مسائل مدون ہو چکے تھے لیکن اولاً تو یہ تدوین صرف بانی  
 روایت تھی دوسرے جو کچھ تھافن کی حیثیت سے نہ تھا نہ استنباط و استدلال کے قواعد قرار پائے تھے نہ احکام کی  
 تفریع کے اصول منضبط تھے نہ حدیثوں میں امتیاز مراتب تھا نہ قیاس اور شرط و نظیر علی نظیر کے قاعدے مقرر تھے۔  
 مختصر یہ کہ فقہ جزئیات مسائل کا نام تھا اور اسکو قانون کے رتبہ تک پہنچانیکے لئے بہت سے زمین باقی تھے یا رخ سے  
 اس بات کا پتہ لگانا مشکل ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کو خاص کس وجہ سے فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا قلنا عقود و عقیان  
 کے مصنف نے کتاب نمودج القتال سے اس کا ایک قصہ نقل کیا ہے "ہم تھے ہمیں کہ دو شخص حمام میں نہلنے گئے اور  
 حمامی کے پانچ امانت لے گئے ایک انہیں سے نہا کر نکلا اور حمامی سے امانت طلب کی اس نے دیدی یہ لے کر

ابراہیم مکیؓ

ابو حنیفہؒ  
 انکی تدوین  
 خیالی کیونکر  
 پیدا ہوا۔

چلتا ہوا سر احمام سے باہر آیا اور امانت مانگی تو اس نے غصہ کیا کہ میں نے تمہارے شریک کو حوالہ کر دی ہے علم میں  
استغاثہ کیا قاضی صاحب نے حامی کو ملازم نہیں لیا کہ جب دلوں کے ملکر تیرے پاس امانت لکھی تھی تو جھگڑا ضرور تھا کہ  
دو آدمی موجودگی میں واپس کرنا حامی کہہ لیا ہوا امام ابو حنیفہ کے پاس آیا امام صاحب نے کہا کہ تم جا کر اس شخص سے  
کہو کہ میں تمہاری امانت داکر نیکی کے لئے تیار ہوں لیکن قاعدہ کے موافق تمہارا تم کو نہیں دے سکتا شریک کو لاؤ تو  
لیجاؤ اس واقعہ کے بعد امام صاحب کو فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا اور اس کی ترتیب شروع کی۔

مکمل ہو کر یہ واقعہ صحیح ہو لیکن اس خیال کے پیدا ہونے کے اصلی سبب اور تھے یہ اثر تاریخوں سے ثابت ہے کہ امام صاحب کے  
تدوین فقہ کا خیال قریباً ستر سالہ میں پیدا ہوا یعنی جب ان کے استاد وحامد نے وفات پائی یہ زمانہ ہجری اسلام کا تیسرا ہشتاد  
وسعت پر لگایا تھا عبادات اور معاملات کے متعلق اس شرکت کے واقعات پیدا ہو گئے تھے اور عورت جانتے تھے کہ ایک تیسرے  
مجموعہ قانون کے بغیر کسی طرح کام نہیں چل سکتا تھا نیز سلطنت کی وسعت اور دوسری قوموں کے سیل جول سے  
تعلیم و تعلم نے استفادہ وسعت حاصل کر لی تھی کہ زبانی سند و روایت اس کا تحمل نہیں کر سکتی تھی ایسے وقت پر فدی طور  
پر لوگوں کے دل میں خیال آیا ہو گا کہ ان جزئیات کو اصول کیساتھ ترتیب دیکر ایک فن بنادیا جائے۔

امام ابو حنیفہ کی طبیعت مجتہدانہ اور غیر معمولی طور پر تحقیق نہ واقع ہوئی تھی۔ اس کے ساتھ تجارت کی وسعت  
اور ملکی تعلقات کے معاملات کی ضرورتوں سے خبردار کر دیا تھا اطراف بلاد سے ہر روز جو سینکڑوں ضروری اشیاء  
آتے تھے ان سے ان کو اندازہ ہوتا تھا کہ ملک کو اس فن کی کس قدر حاجت ہے قضاۃ اور حکام فصل قضایا کیا  
جو غلطیاں کرتے تھے وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔

غرض اسباب اور وجوہ تھے جنہوں نے انکو اس فن کی تدوین اور ترتیب آمادہ کیا۔ ممکن ہو کہ کسی خاص  
واقعہ سے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اس آمادگی کو اور تحریک ہوئی محض کیساتھ عملی کوشش کا طور ہوا۔

امام صاحب نے جس طریقہ سے فقہ کی تدوین کا ارادہ کیا وہ نہایت وسیع اور پرخطر کام تھا۔ اسلئے انہوں نے اپنے  
بڑے کام کو اپنی ذاتی رائے اور معلومات پر منحصر کرنا نہیں چاہا اس غرض سے انہوں نے اپنے شاگردوں میں سے  
چند نامور شخص انتخاب کئے جن میں سے اکثر خاص فنون میں جو تکمیل فقہ کیلئے ضروری تھے استاد درماتہ تسلیم کئے جاتے  
تھے مثلاً یحییٰ ابی زائدہ جنس بن غیاث قاضی ابویوسف او دالطانی جہان مندل حدیث و آثار میں نہایت کمال  
رکھتے تھے امام زفر قوت استنباط میں مشہور تھے قاسم بن یمن اور امام محمد کو ادب اور عربیت میں کمال تھا۔

امام صاحب نے ان لوگوں کی شرکت سے ایک مجلس مرتب کی اور باقاعدہ طور سے فقہ کی تدوین شروع  
ہوئی امام طحاوی نے بسند متصل اسد بن فراس سے روایت کی ہے کہ ابو حنیفہ کے تلامذہ جنہوں نے اپنے فقہ  
کی تدوین کی چالیس تھے جن میں یہ لوگ زیادہ ممتاز تھے۔ ابو یوسف زفر او دالطانی اسد بن عمر یوسف

تلامذہ  
فقہ کی تدوین  
میں شریک  
تھے۔

بنی اللہ تبارک و تعالیٰ بنیانی زائدہ امام طحاوی نے یہ بھی روایت کی ہے کہ بکھنے کی خدمت سبھی سے ملتی تھی اور وہ  
تیس برس تک اس خدمت کو انجام دیتے رہے اگرچہ یہ صحیح ہے کہ اس کام میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف  
ہوا یعنی ۱۲۸۷ھ سے ۱۴۱۵ھ تک جو امام ابو حنیفہ کی وفات کا سال ہے۔ لیکن یہ غلط ہے کہ سبھی شروع سے اس  
کام میں شریک تھے سبھی ۱۲۸۷ھ میں پیدا ہوئے تھے اسلئے وہ شروع سے نہ کر سکیں ہو سکتے تھے طحاوی نے  
جن لوگوں کے نام گناہے ہیں ان کے مولو عافیہ زردی ابو زعری علی بہر قاسم بن من جہان مندل ہی اس مجلس کے میرے تھے۔  
تدوین کا طریقہ یہ تھا کہ کسی خاص باب کا کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا تھا اگر اسکے جواب میں سب لوگ متفق الئے ہوتے تو  
اُسی وقت قلمبند کر لیا جاتا ورنہ نہایت آزادی سے بحثیں شروع ہوتیں کہیں کبھی بہتیر تک بحث قائم رہتی امام  
صاحب بہت خوب رو رہ کر محل کے ساتھ سب کی تقریریں سنتے اور بالآخر ایسا جچا تلافیٰ فیصلہ کرتے کہ سب کو تسلیم کر  
پڑتا کبھی ایسا بھی ہوتا کہ امام صاحب کے فیصلہ کے بعد بھی لوگ اپنی اپنی راہوں پر قائم رہتے اسوقت وہ سب  
مختلف اقوال قلمبند کر لے جاتے اس کا التزام تھا کہ جب تک تمام شرکاء جلسہ جمع نہویں کسی مسئلہ کو طے نہ کیا جائے۔  
جو امر رضی اللہ عنہ مصنف نے عافیہ بن زید کے تذکرہ میں اس شخص سے روایت کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے اصحاب  
کسی مسئلہ میں بحث کرتے ہوتے اور عافیہ موجود نہ ہوتے تو امام صاحب فرماتے کہ عافیہ کو لینے دو جب وہ آلیے اور  
اتفاق کرتے تب وہ مسئلہ درج تحریر کیا جاتا اس طرح تیس برس کی مدت میں عظیم الشان کام انجام کو پہنچا امام صاحب  
کی اخیر عمر قید خانہ میں گذری وہاں بھی یہ کام برابر جاری رہا۔

اس مجموعہ کی ترتیب جیسا کہ حافظ ابوالحسن نے بیان کی ہے یہ تھی اول باب الطہارۃ باب الصلوۃ باب الصوم  
پہر عبادات کے اور ابواب اسکے بعد معاملات سب کے اخیر میں باب المیراث۔

امام صاحب کی زندگی ہی میں اس مجموعہ نے وہ حسن قبول حاصل کیا کہ اسوقت کے حالات کے لحاظ سے مشکل سے  
قیاس میں آ سکتا ہے جس قدر اسکے اجزائے تیار ہوتے جاتے تھے ساتھ ہی ساتھ تمام ملک میں اسکی اشاعت ہوتی جاتی تھی  
انام صاحب کا درس گاہ ایک قانونی مدرسہ تھا جس کے طلباء نہایت کثرت کے ملکی عہد و سپرماموں ہوتے اور انکی آئین حکومت  
کایہی مجموعہ تھا تعجب ہے کہ جن لوگوں کو امام صاحب کے ہمسری کا دعویٰ تھا وہ بھی اس کتاب سے بے نیاز نہ تھے امام  
سفیان ثوری نے بڑے لطائف الحیل سے کتاب الزہد کی نقل حاصل کی اور اسکو اکثر پیش نظر رکھتے تھے  
زائدہ کا بیان ہے کہ میں نے ایک دن سفیان کے سر ہانے ایک کتاب دیکھی جس کا وہ مطالعہ کر رہے تھے  
اُن سے اجازت مانگ کر میں اسکو دیکھنے لگا تو ابو حنیفہ کی کتاب الزہد نکلی میں نے تعجب سے پوچھا کہ آپ  
ابو حنیفہ کی کتابیں دیکھتے ہیں "بولے" کاش انکی سب کتابیں میرے پاس ہوتیں۔"

یہ بھی کچھ تعجب کی بات نہیں کہ باوجودیکہ اس وقت بڑے بڑے مدعیان فن موجود تھے اور ان میں بعض

اس مجموعہ  
کا رد و جواب

امام ابو حنیفہ سے مخالفت بھی رکھتے تھے تاہم کسی کو اس کتاب کی رد و قسح کی جرأت نہیں ہوئی کہ امام رازی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اصحاب الراۃ اظهر وامذہبہم وکانہ الداب ملوۃ من الحمد شین وحرارة الاخبار ولم یقدر احدا منهم الطعن فی اقاویل اصحاب الراۃ یعنی اصحاب الراۃ ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ نے اپنے مسائل جس زمانہ میں ظاہر کئے دنیا حجتین اور راویان اخبار سے بھری ہوئی تھی تاہم کسی کو یہ قدرت نہ تھی کہ ان کے قول پر اعتراض کرتا۔ امام رازی نے تو عام نفی کی ہے لیکن ہم کو زیادہ استقصائی معلوم ہوا کہ اس عموم میں ایک استثناء ہے۔ کیونکہ یہی نے تصریح کی ہے کہ امام اوزاعی نے ابو حنیفہ کی کتاب السیر کا رد لکھا تھا جس کا جواب قاضی ابو یوسف نے لکھا۔

غالباً یہ مجموعہ بہت بڑا مجموعہ تھا اور ہزاروں مسائل پر مشتمل تھا۔ فلائد عقود العقیان کے مصنف نے کتاب الصیانتہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے جس قدر رسائل مدون کئے انکی تعداد بارہ لاکھ نوے ہزار سی کچھ زیادہ ہے۔ شمس اللامہ کر دی نے لکھا ہے کہ یہ مسائل چھ لاکھ تھی یہ خاص تعداد شاید صحیح نہ ہو لیکن کچھ شبہ نہیں کہ ان کی تعداد لاکھوں سے کم نہ تھی۔ امام محمد کی جو کتابیں آج موجود ہیں انکی تصدیق ہو سکتی ہے۔ اگرچہ اس میں کسی طرح شبہ نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کی زندگی ہی میں فقہ کے تمام ابواب مرتب ہو گئے تھے۔ رجال و تاریخ کی کتابوں میں اس کا ثبوت ملتا ہے جس کا انکار گویا تو اتر کا انکار ہے لیکن افسوس ہے کہ وہ مجموعہ ایک مدت سے ضائع ہو گیا ہے اور دنیا کے کسی کتب خانہ میں اس کا پتہ نہیں چلتا۔ امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی تاہم رازی نے سنہ ۳۵۰ھ میں انتقال کیا اس لحاظ سے کم از کم چھ سو برس ہوئے کہ امام صاحب کی تصنیفات ناپید ہو چکیں امام صاحب کی تصنیفات کا ضائع ہو جانا اگرچہ کچھ محل تعجب نہیں۔ اس عہد کی ہزاروں کتابوں میں سے آج ایک کا بھی وجود نہیں امام اوزاعی ابن جریج ابن عوف حماد بن ابی عمران کی تالیفات میں اسی زمانہ میں شائع ہوئیں جب امام ابو حنیفہ کا دفتر فقہ مرتب ہو رہا تھا تاہم ان کتابوں کا نام بھی کوئی نہیں جانتا لیکن امام ابو حنیفہ کی تصنیفات کی گمشدگی کی ایک خاص وجہ یہ امام صاحب کا مجموعہ فقہ اگرچہ بجائے خود مرتب اور خوش اسلوب تھا لیکن قاضی ابو یوسف و امام محمد نے انہیں مسائل کو اس توضیح و تفصیل سے لکھا اور ہر مسئلہ پر استدلال و برہان کے ایسے حاشیے اضافہ کئے کہ انہیں کو رواج عام ہو گیا اور اصل ماخذ سے لوگ بے پروا ہو گئے۔ ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ متاخرین تحویلوں کی تصنیفات کے بعد فراکسی، زخیل، اخفش، ابو عبیدہ کی کتابیں دنیا سے بالکل ناپید ہو گئیں حالانکہ یہ لوگ فن نحو کے بانی اور مدون قول امام صاحب کے مسائل کا آج جو ذخیرہ دنیا میں موجود ہے وہ امام محمد اور قاضی ابو یوسف کی تالیفات ہیں جن کے تمام اور مختصر حالات ان بزرگوں کے ترجمہ میں ہم لکھیں گے۔

امام محمد کی  
راۃ میں  
جو مجموعہ  
مرتب ہوا  
تھا وہ  
موجود ہے۔



یہ فقہ اگرچہ عام طور پر فقہ حنفی کہلاتا ہے لیکن درحقیقت وہ چار شخصوں یعنی امام ابو حنیفہ، قاضی ابویوسف  
امام محمد کی راہوں کا مجموعہ ہے۔ قاضی ابویوسف و امام محمد نے بہت سے مسائل میں امام ابو حنیفہ کی رائے  
سے اختلاف کیا ہے۔ فقہ حنفیہ نے روایتیں نقل کی ہیں کہ ان صاحبوں کو اختلاف تھا کہ ہم نے جو اقوال امام  
ابو حنیفہ کے مخالف کہے وہ بھی امام ابو حنیفہ ہی کے اقوال تھے کیونکہ بعض مسئلوں میں امام ابو حنیفہ نے متعدد مختلف  
رائے ظاہر کی تھیں یہ روایتیں ثنائی وغیرہیں مذکور ہیں لیکن ان کا ثابت ہونا مشکل ہے مگر نزدیک اُن فقہاء کا  
ظن ہے قاضی ابویوسف اور امام محمد اجتہاد مطلق کا منصب رکھتے تھے اور انکو اختلاف کا پورا حق حاصل تھا اسلام کی  
نزقیال اسی وقت تک رہیں کہ لوگ وجود حسن عقیدہ کے نہ گوں اور اس دور کی راسی علامتیں جو اللہ تعالیٰ کے رسول و خلیفہ کی ترقی مجدد و  
یہ مسائل جو فقہ حنفی کے نام سے موسوم ہیں نہایت تیز ترقی تمام ملک میں پھیل گئے عرب میں تو چنداں ان مسائل کو  
رواج نہ ہوا کیونکہ مدینہ میں امام مالک اور مکہ میں اور امہ ان کے حریف مقابل موجود تھے۔ لیکن عرب کے سوا تمام ممالک اسلامی  
میں جنکی و مسند سے ایشیائے کوچک تک پہنچے عوام انہیں کا طریقہ جاری ہو گیا۔ ہندوستان، سندھ، کابل،  
بخارا وغیرہ میں تو ان کے اجتہاد کے سوا کسی کا اجتہاد تسلیم ہی نہیں کیا جاتا۔ دوسرے ممالک میں گوشافعی و حنبلی  
فقہ کا رواج ہوا لیکن فقہ حنفی کو باہنیں سکا البتہ بعض ملکوں میں وہ بالکل معدوم ہو گیا اور اُس کے خاص  
اسباب تھے مثلاً افریقہ میں مثلاً صفاقہ امام ابو حنیفہ کا طریقہ تمام طریقوں پر غالب تھا لیکن مغرب، بادیس، مصر  
میں جب ویاں کی مستقل حکومت قائم کی تو حکومت کے زور سے تمام ملک میں مالکی فقہ کو بطبع دیدیا کہ جب تک قائم ہو  
ایک خاص بات یہ کہ عنان حکومت جن لوگوں کے ہاتھ میں رہی اکثر حنفی ہی فقہ کے پابند تھے خلفائے عباسیہ تو اس  
بحث سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ خاندان جب تک اوج پر رہا یہ لوگ تلوار کیساتھ فلم کے بھی مالک تھے یعنی اُن کو خود غور  
اجتہاد تھا۔ اور کبھی کسی کی تقلید نہیں کی۔ تنزل کے بعد وہ اس قابل ہی نہیں رہے کہ ان کے حالات سے کسی ملکی  
اثر کا اندازہ کیا جائے تاہم اُن میں اگر کسی نے تقلید گوارہ کی تو ابو حنیفہ ہی کی کی۔ عبد اللہ بن المعتز جو فن بلخ کا  
موجود تھا اور خلفائے عباسیہ میں مسکے بڑا شاعر اور ادیب تھا۔ حنفی المذہب تھا۔

عباسیہ کے تنزل کیساتھ جن خاندانوں کو عروج ہوا۔ اکثر حنفی تھے۔ خاندان سلجوق جس نے ایک وسیع مدت تک  
حکومت کی اور جن کے دائرہ حکومت کی وسعت طول میں کا شغریہ بہت المقدس تھا اور عرض میں قسطنطنیہ سے  
بلاد خزر تک پہنچی تھی حنفی تھا۔ محمود غزنوی جس کے نام سے ہندوستان کا مجید پچھ واقعہ ہے فقہ حنفی کا بہت بڑا عالم  
فن فقہ میں اُس کی ایک نہایت عمدہ تصنیف موجود ہے جس کا نام التقریر ہے اور جس میں کم و بیش ساٹھ ہزار مسئلے  
ہیں نور الدین زنگی کا نام چھپا ہوا نہیں ہے وہ ہمارے ہیروز میں داخل ہے۔

سلاطین  
اکثر حنفی  
تھے۔

بیت المقدس کی لڑائیوں میں اول اسی نے تمام حاصل کیا۔ صلاح الدین فاتح بیت المقدس اسی کے دربار میں ملازم تھا۔ دنیا میں پہلا دارالحدیث اسی نے قائم کیا۔ اگرچہ وہ شافعی دہاکی فقہ کی عزت کرتا تھا۔ لیکن وہ خود اور تمام خاندان مذہباً حنفی تھا۔ صلاح الدین خود شافعی تھا۔ لیکن اسکے خاندان میں بھی حنفی المذہب موجود تھے۔ الملک المعظم حبیب بن الملک العادل جو ایک وسیع ملک کا بادشاہ تھا علامہ ابن خلدان اُسکے حالات میں لکھتے ہیں کہ وہ نہایت عالی ہمت فاضل ہوشمند و دلیر پر عجب تھا۔ اوستی المذہب میں غلو کرتا تھا چنانچہ مصر جو نویں صدی کے آغاز میں مصر کی حکومت پر پہنچے اور وہ ۴۴ برس تک فرمانروا رہے اور بہت سی فتوحات حاصل کیں خود حنفی تھے اور ان کے دربار میں اسی مذہب کو زیادہ فروغ تھا۔ سلاطین ترک جو کم پیش چم سو برس سے روم کے فرمانروا ہیں اور آج انکی سلطنت اسلام کی عزت و وقار کی امید گاہ ہے عموماً حنفی تھے خود ہمارے ہندوستان کے فرمانروا خواہن اور آل تیمور اسی مذہب کے پابند رہے اور انکی وسیع سلطنت میں اس طریقہ کو سوا اور کسی طریقہ کو رواج نہ ہو سکا۔ بعضوں کا خیال ہے کہ حنفی مذہب کو جو قبول عام حاصل ہوا وہ حکومت کے صدقہ سے ہوا۔ ابن خرم جو رباب ظاہر کے مشورہ امام ہیں انکا قول ہے کہ وہ مذہب کی سلطنت کے زور سے ابتدائی میں رواج عام حاصل کیا۔ ایک الیٰہی صنف کا مذہب کیونکہ جب قاضی ابویوسف کو قاضی القضاۃ کا منصب ملا تو انہوں نے حنفی لوگوں کو عہدہ قضا پر مقرر کیا۔ دوسرا امام مالک کا مذہب اُنس میں ہے۔ کیونکہ امام مالک کے شاگرد بھی اصفہودی خلیفہ اندلس کے نہایت متفرق تھے اور کوئی شخص اُن کے مشورے کے عہدہ قضا پر مقرر نہیں ہو سکتا تھا وہ صرف اپنے ہم مذہبوں کو مقرر کرتے تھے۔

حنفی فقہ کی سبب

لیکن ابن خرم کی ظاہری سیوا امام ابو حنیفہؒ کے میں سند اجتہاد پر بیٹھے قاضی ابویوسف نے شافعی کے بعد قاضی القضاۃ کا منصب حاصل کیا۔ کیونکہ اُن کے تقریر و عروج کا زمانہ ہارون الرشید کے عہد سے شروع ہوتا ہے جو خلیفہ میں تخت نشین ہوا تھا۔ قاضی ابویوسف کے فروغ سے پہلے ہی اس کا زمانہ گزر چکا تھا جس میں امام ابو حنیفہ کے مذہب کے قول عام حاصل کر لیا تھا اور اُن کے سینکڑوں شاگرد قضا کے عہدوں پر مامور ہو چکے تھے اس کا سیلابی کو کس کی طرف منسوب کیا جائے یہ ضروری ہے کہ قاضی ابویوسف کی وجہ سے امام صاحب کے مسائل کو اور زیادہ عروج ہوا لیکن مذہب حنفی کا اصلی عروج قاضی صاحب کی کوششوں کا محتاج نہ تھا امام رازی صاحب نے باوجود مخالفت کے تسلیم کیا ہے کہ قضاۃ لما قوی مذہب اسباب الرای والشہرۃ عظم وقعتہ فی الصوب ثم اتفق القضاۃ ابویوسف و محمد بن حاتم حارون الرشید عظمیٰ ثلاثہ والقوم جد الہن العلم و سلطنتہ حصل لہم یعنی اصحاب الہدایہ کا مذہب قوی ہوا ہو اور شہرت پکڑ گیا اور اُس کی وقعت دلوں میں بہت ہو گئی پھر اس کے بعد ابویوسف و محمد کو ہارون الرشید کے دربار میں رسانی حاصل ہوئی تو بہت قوت بہت ہی زیادہ بڑھ گئی۔ کیونکہ علم اور حکومت دونوں مجتمع ہو گئے۔

سے الجابر المصنف رحمہ اللہ زنگی ۱۱۱۱ھ ابن خرم کے اس قول کو علامہ ابن خلدان نے بھی اصفہودی کے ترجمہ میں نقل کیا ہے ۱۱

اس کے علاوہ قاضی ابویوسف کا اثر مارون الرشید کے زمانہ تک محدود تھا۔ پرا اور غیر منقطع کامیابی کس نے پیدا کی؟ یوں تو بعض اور ائمہ نے بھی اپنے عہد میں نہایت رسوخ حاصل کیا تھا۔ امام اوزاعی اپنی زندگی میں بلکہ زمانہ بالغ تک بھی تمام شام کے امام مطلق تسلیم کئے گئے اور ان مالک میں لوگ عموماً انہیں کی تقلید کرتے تھے لیکن وہ ایک فخر و اثر تھا جو بہت جلد جاتا رہا۔ ان واقعات سے صاف ظہور لگتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے اہل بیت میں ایسی خاص خوبیاں ہیں جو اور مذہبوں میں نہیں۔

تمام مالک اسلامی میں جن ائمہ کی فقہوں نے رواج پایا وہ صرف چار ہیں۔ ابوحنیفہ۔ مالک۔ شافعی۔ احمد حنبل مسائل فقہ کی ترویج و اشاعت کا سبب۔ اگرچہ خود ان مسائل کی خوبی تھی۔ لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس امر میں واضح فقہ کی ذاتی رسوخ اور عظمت کو بھی بہت کچھ دخل ہے۔ ہمارے نزدیک امام ابوحنیفہ کے سوا اور مجتہدین فقہ کی ترویج و اشاعت کا باعث زیادہ تر انکی ذاتی خصوصیتیں تھیں مثلاً امام مالک مدینہ کے رہنے والے تھے جو نہایت کام کر اور خلفائے راشدین کا دار الخلافہ رہ چکا تھا اس تعلق سے لوگوں کو عموماً مدینہ اور ارباب مدینہ کے ساتھ خلوص و عقیدت تھی۔ ان کا خاندان ایک علمی خاندان تھا۔ ان کے دادا۔ مالک بن ابی عامر نے بڑے صحابہ سے حدیثیں سیکھی ہیں۔ ان کے چچا شیخ الحدیث تھے۔ امام مالک نے جب حدیث و فقہ میں کمال پیدا کیا تو یہ عارضی اوصاف انکی ذاتی قابلیت پر طرہ بکرمائیاں ہوئے اور تمام اطراف میں انکی شہرت کا سکھم گیا۔ امام شافعی کو اور بھی خصوصیتیں حاصل تھیں۔ مکہ معظمہ وطن تھا۔ باپ کی طرف سے قریشی اور مطلبی اور ماں کی طرف سے ہاشمی تھے۔ ان کا تمام خاندان ہمیشہ سے معزز و ممتاز چلا آتا تھا۔ ان کے پردادا۔ سائب جنگ بدر میں ہاشمیوں کے علم بردار تھے اور گرفتار ہو کر اسلام لائے تھے مکہ معظمہ کی ولادت۔ خاندان کا اعزاز رسول اللہ انکی ہم نشینی۔ ایسی چیزیں تھیں جن سے بڑھ کر حسن و قبول اور مصیبت کیلئے کوئی کارگر آ نہ نہیں ہو سکتا تھا امام ابوحنیفہ میں اس قسم کی کوئی خصوصیت نہ تھی۔ قریشی اور ہاشمی ہونا تو ایک طرف وہ عربی النسل بھی نہ تھے خاندان میں کوئی شخص ایسا نہیں گذرا تھا جو اسلامی گروہ کا مرجع اور مقتدا ہوتا یا اپنی پیشہ تجارت تھا اور خود تمام عمر اسی ذریعہ سے زندگی بسر کی۔ کوئی جو ان کا مقام ولادت تھا گودا اسلام تھا لیکن مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کا ہمسرہ کیونکر ہو سکتا تھا۔ بعض اتفاقی اور ناگزیر اسباب کے ایجاب و ایات کا ایک گروہ ان کی مخالفت پر کمر بستہ تھا۔ غرض حسن قبول اور عام اثر کے لئے جواباب و کار ہیں وہ بالکل نہ تھے باوجود اسکے انکی فقہ کا تمام مالک اسلام میں اس وسعت اور ترقی کیسا تھا رواج پانا یقیناً اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا طریقہ فقہ انسانی ضرورتوں کے نہایت مناسب اور موزوں واقع ہوا تھا اور بالخصوص تمدن کیساتھ جس قدر انکی فقہ کو مناسبت تھی کسی فقہ کو نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اور ائمہ کے مذہب کو زیادہ تر نہیں ملکوں میں رواج ہوا جہاں تہذیب و تمدن

نے زیادہ ترقی نہیں کی تھی۔ علامہ ابن خلدون اس بات کی وجہ بتاتے ہیں کہ مغرب اندلس میں ہر دینیت  
غالب تھی اور وہاں کے لوگوں نے وہ ترقی نہیں حاصل کی تھی جو اہل عراق نے حاصل کی تھی۔ یہی وجہ ہے  
کہ ان ممالک میں امام مالک کی فقہ کے مواء کسی فقہ کو فروغ نہ ہو سکا،

حنفی فقہ جس میں امام ابو حنیفہ کے علاوہ ان کے نامور شاگردوں کے مسائل بھی شامل ہیں اس نے ان کا  
بڑا قانون بلکہ بہت بڑا مجموعہ قوانین تھا۔ زمانہ بعد میں گو علمائے حنفیہ نے اس پر بہت کچھ اضافہ کیا اور جزئیات  
کی تفریع کیسا فقہ اصول فن کو نہایت ترقی دی لیکن ایجاد کے زمانہ میں جس قدر کسی فن کی حالت ہو سکتی  
وہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو امام ابو حنیفہ کے عہد میں فقہ کو حاصل ہو چکی تھی اس مجموعہ میں عبادت کے  
علاوہ دیوانی و جہادری تعزیرات، لگان، مالگذاری، شہادت معاہدہ وراثت و بیعت، اور بہت سے قوانین  
شامل تھے اس کی وسعت اور خوبی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہارون الرشید عظمیٰ کی وسیع سلطنت جو  
سے ایشیائے کوچک تک پھیلی ہوئی تھی۔ انہیں اصول و تمام تھی اور اس عہد کے تمام واقعات اور معاملات  
انہیں قواعد کی بنا پر فیصلہ ہوتے تھے یہ قانون جس کو فقہ کہتے ہیں دو قسم کے مسائل پر مشتمل ہے اور اس لحاظ  
سے اس کے واضح کی دو مختلف جہتیں ہیں اول وہ مسائل جو شریعت سے اخذ ہیں۔ اور تشریعی احکام کہے جا  
سکتے ہیں (۲) وہ احکام جسے شریعت نے سکوت کیا ہے اور جو تمدن اور معاشرت کی ضرورتوں سے پیدا ہوتے  
ہیں یا جنکا ذکر شریعت میں ہے لیکن تشریعی طور پر نہیں۔

پہلی قسم کے مسائل کے لحاظ سے فقہ کی حیثیت شارح اور مفسر کی حیثیت ہے اور اس اعتبار سے اس کے  
لئے جس قسم کی قابلیت درکار ہے وہ ہمارے زبان و اقلیت، لفظ، قوت استنباط، توفیق متعارفات  
ترجیح و تامل ہے دوسری قسم کے احکام کے لحاظ سے واضح فقہ ایک مقلد کی حیثیت رکھتا ہے اور اس لحاظ  
سے اس کی قابلیت اس رتبہ کی ہونی چاہئے جیسی کہ دنیا کی اور مشہور مقلدوں کی تھی۔ یہ دونوں حیثیتیں ایک دوسرے  
سے ممتاز ہیں۔ اسلام میں بہت سے نامور گزرتے ہیں جو مقلد اور واضح قانون تھے۔ لیکن لفظ شریعت کے  
مفسر نہیں کہے جا سکتے تھے جہاں تک ہماری واقفیت ہے اسلام کے اس وسیع دور میں قدرتی یہ  
دونوں قابلیتیں جس اعلیٰ درجہ پر امام ابو حنیفہ میں جمع کر دی تھیں کسی مجتہد یا امام میں جمع نہیں ہوتیں  
علم فقہ کی تعلق سب سے بڑا کام امام صاحب نے جو کیا وہ تشریعی اور غیر تشریعی احکام میں امتیاز قائم کرنا تھا  
شارع علیہ السلام کے اقوال و افعال جو سلسلہ روایت سے منضبط کئے گئے ان میں بہت سے ایسے  
امور تھے جنکو منصب رسالت کے تعلق نہ تھا۔ لیکن بطور ایک اصطلاح کے ان سے حدیث کا لفظ  
اطلاق کیا جاتا تھا۔ فقہ کی توضیح میں ایک عام اور سخت غلطی ہوئی کہ لوگوں نے ان تمام امور کو تشریعی حیثیت پر

تشریعی اور  
غیر تشریعی  
احادیث کا  
تفریق

محمول کیا اور اس خیال سے اُن پر مسائل اور احکام کی بنیاد قائم کی۔ حالانکہ وہ حدیثیں منصب شریعت سے علافہ نہیں رکھتی تھیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت سے جو کچھ روایت کیا گیا ہے اور کتب حدیث میں اس کی تدوین ہوئی اس کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) جو تبلیغ رسالت سے تعلق رکھتا ہے اور اسی بارہ میں یہ آیت آنزی ہو ما آتاکم الرسول فخذوه وما نهاکم عنہ فاجتنبوا (یعنی پیغمبر جو چیز بتلاوے اُسکو اختیار کرو اور جس چیز سے روکے اُسکے باز آؤ۔) جو تبلیغ رسالت سے متعلق نہیں چنانچہ اُن کی نسبت آنحضرت ارشاد فرمایا یا ائمہ انما انابشر اذا امرتکم لبشی من دینکم فخذواہ واذا امرکم بشی رای فاذا انابشر یعنی میں ایک آدمی ہوں جب میں کوئی نیا ہی حکم دوں تو تم لوگ اُس کے پابند ہو اور جب میں اپنی رائے کسی بات کا حکم دوں تو میں صرف ایک آدمی ہوں۔ اس دوسری قسم میں وہ حدیثیں ہیں جو آنحضرت کے طب کیمتعلق ارشاد کیں۔ اور اسی قسم میں وہ افعال داخل ہیں جو آنحضرت کے عادات و عبادات اور اتفاقاً واقع ہوئے نہ قصداً اور اسی قسم میں وہ حدیثیں داخل ہیں جو آنحضرت نے اپنی قوم کے گمان کیوافی بیان کیں مثلاً اُم زرع کی حدیث اور خرقہ کی حدیث اور اسی قسم میں وہ امور داخل ہیں جو آنحضرت کے اسوقت مصلحت جرنی کیوافی اختیار فرمائے اور وہ سب کے گون کو واجب العمل نہیں ہیں۔ مثلاً فوج کی تیاری اور شعاری تعیین اسی بنا پر حضرت عمر نے فرمایا تھا کہ ابل کر نے کی ضرورت کیا ہے جس قوم کے دکھانیکے لئے ہم مل کر تے تھے اُنکو خدائے ہلاک کیا اور آنحضرت کے بہت سے احکام اسی قسم میں داخل ہیں مثلاً یہ حکم کہ جہاد میں شخص کسی کافر کو قتل کرے تو اسے تہا کا مالک بھی دے گا شاہ ولی اللہ صاحب نے حدیث کی قسموں میں جو دقیق فرق بیان کیا یہ وہی نکتہ ہے جسکی طرف سب سے پہلے امام ابو حنیفہ کا ذہن متقل ہو اسی بنا پر بہت سی مسائل مثلاً غسل جمعہ خروج النساء الی العیدین نقاد و طلاق۔ تعیین جزیرہ۔ تشخیص خراج۔ تقسیم غنائم وغیرہ میں حدیثیں وارد ہیں اُنکو امام ابو حنیفہ نے دوسری قسم میں داخل کیا ہے لیکن امام شافعی وغیرہ ان حدیثوں کو بھی تشریحی حدیثیں سمجھتے ہیں۔

حنفی فقہ کو یہ مقابلہ اور فتوؤں کے بہت بڑی خصوصیت جماعت ہے وہ یہی ہو کہ اُسکے مسائل عموماً اسی قاعدے پر مبنی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اس میں وہ وسعت اور آزادی پائی جاتی ہے جو اور ائمہ کے مسائل میں نہیں پائی جاتی یہ قاعدہ اگرچہ نہایت صاف اور صریح ہے لیکن افسوس ہے کہ اور ائمہ نے اس پر لحاظ نہیں کیا اور اگر خلفائے راشدین کی نظر میں موجود نہ ہوتیں تو شاید امام ابو حنیفہ کو بھی اُسکے اختیار کرنے کی جرات نہ ہوتی اگرچہ امام صاحب کے بعد بھی بعض ائمہ نے جھکونکے مقابلہ میں اجتہاد کا دعویٰ کیا اس عمدہ اصول کی پیروی کی اور اسی غلط خیال پر قائم رہے لیکن اس میں کون شبہ کر سکتا ہے کہ امام صاحب کی رائے نہایت صحیح اور قبیحہ نخی پر مبنی ہے۔

چو مسائل  
تشریحی  
مسائل  
نہیں ہیں

خلفائے راشدین سے بڑھ کر کون احکام شریعت کا نکتہ شناس ہو سکتا ہے اسوں نے کیا کیا؟ حضرت عمر کے آغا  
خلافت تک اس بات اور لایعنی وہ نوڈیاں جسے اولاد ہو چکی ہو عموماً خریدی اور بی جانی یقین حضرت عمر  
اس سوانح کو بالکل لوکھنیا۔ آنحضرتؐ تبوک کے سفر میں بغیر مذہب چاکروں پر جو چیز مقرر کیا وہ فی کس ایک  
دینار تھا حضرت عمر نے ایران میں ۶۱۱۲۰۴۸ کے حساب سے شریعتیں مقرر کیں۔ آنحضرتؐ مال غنیمت تقسیم کر  
تھے تو اپنے عزیز واقارب کا بھی حصہ لگاتے تھے خلفائے راشدین میں کسی نے کسی کو حضرت علیؑ نے بھی اشیاء کو حصہ  
نہ دیا آنحضرتؐ کا زمانہ میں بلکہ حضرت ابو بکرؓ کا عہد تک تین طلاقیں ایک سمجھی جاتی تھی جہر عمر نے اپنے ریا خلائف  
میں منادی کوادی کہ تین طلاقیں بائن سمجھی جائیگی آنحضرتؐ کے عہد میں شریعت کی سزائیں کوئی خاص حد نہیں تھی پھر  
تھی۔ حضرت ابو بکرؓ نے اسکی حد چالیس قرار دی اور حضرت عمرؓ نے بسبب اس کے کہ ان کے زمانہ میں خوشی کا زیادہ رواج  
ہو چلا تھا چالیس سے اسی درجے کر دیے یہ وہ واقعات ہیں محدثین کی کتابوں میں ان کو درج کے ثبوت سے  
کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا لیکن کیا اسکا یہ مطلب ہے کہ خلفائے راشدین کسی حکم کو آنحضرتؐ کا تشریحی حکم سمجھ کر  
اسکی مخالفت نہ کیا اگر نعمان بن العباسؓ کہتے تھے تو وہ خلفائے راشدین نہ تھے بلکہ عیاذ باللہ رسول اللہ کے حریف غائب تھے  
حقیقت یہ ہے کہ صحابہ جو ہمارے ان آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر رہتے تھے اور فیض صحبت کیوجہ سے شریعت کے  
اوشناس ہو گئے تھے ان کو یہ تیز کرنا نہایت آسان کام تھا کہ کوئی حکم تشریحی حیثیت رکھتا ہے اور کون  
اُس حد میں داخل ہے بلکہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ انتہا جا مورا دنیا کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرتؐ کی  
وفات کے بعد ایک موقع پر کہا کہ آج اگر رسول اللہ موجود ہوتے تو عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت نہ دیتے  
یہ صریح اسباب کی شہادت ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ کی اُس اجازت کو تشریحی اور لازمی حکم نہیں  
قرار دیا ورنہ زمانہ اوہالائے اختلاف سے اُس پر کیا اثر پڑ سکتا تھا۔

امام ابو حنیفہؒ نے اس مرحلہ میں صحابہ ہی کو دلیل راہ بنایا اور اس قسم کے مسائل میں اُنکی رائے عموماً خلفائے  
راشدین کے طرز عمل کے موافق ہے۔ لیکن جن لوگوں کی نگاہ اُس نکتہ تک نہیں پہنچی وہ امام ابو حنیفہؒ بلکہ صحابہ کو  
بھی مورد الزام ٹھہرتے ہیں طلاق کے مسئلہ میں قاضی شوکانیؒ نے حضرت عمرؓ کا قول نقل کر کے لکھا ہے کہ  
رسول اللہ کے مقابلہ میں بچا رہے عمرؓ کی کیا حقیقت ہو؟ لیکن قاضی شوکانیؒ یہ سمجھے کہ حضرت عمرؓ قاضی صاحب  
سے زیادہ اسباب کو سمجھتے تھے کہ رسول اللہ کے مقابلہ میں اُنکی کوئی حقیقت نہیں۔

فقہ کی پسلی قسم کے متعلق امام ابو حنیفہؒ نے جو بڑا کام کیا وہ قواعد استنباط کا انضباط تھا جس کی وجہ سے  
رجو انبک جزیات مسائل کا نام تھا ایک مستقل فن بن گیا امام ابو حنیفہؒ کی علمی تاریخ میں جو چیز سے زیادہ قابل قدر  
اور تعجب انگیز ہے وہ ان قواعد کی تجدید اور انضباط ہی۔ ایسے زمانہ میں جبکہ علوم نہایت ابتدائی حالت

استنباط  
احکام کی  
ابتداء

میں تھے یہاں تک کہ نقل و کتاب کا بھی رواج نہ تھا ایسے دقیق فن کی بنیاد الہی حقیقت امام ابو حنیفہ سی کا کام تھا۔ عام خیال یہ ہے کہ قواعد جنگ و اب اصول فقہ سے تعبیر کیا جاتا ہے جس سے پہلے امام شافعی نے مرتب کئے یہ دعویٰ اس لحاظ سے تو صحیح ہے کہ امام شافعی سے پہلے یہ مسائل مستقل طور سے زیر تحریر میں نہیں آئے تھے لیکن اصل فن کی بنیاد امام شافعی سے بہت پہلے پڑ چکی تھی۔ اور اگر تحریر کی قید اٹھا دی جائے تو امام ابو حنیفہ اسکے موجد کہے جاسکتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ مسائل کا استنباط اور احکام کی تفسیر تابعین بلکہ صحابہ ہی کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی لیکن استنباط اور استخراج کا جو طریقہ تھا وہ کوئی علمی صورت نہیں رکھتا تھا جس طرح عام لوگ کسی عبادت سے کسی نتیجہ کا استنباط یا اور کسی حکم کی تفسیر صرف جذباتی مذاق کی روش سے کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ اُن کا استنباط یا تفسیر کس قاعدہ کلیہ کے تحت میں داخل ہے اور اسکے کیا شرائط اور قیود ہیں اسی طرح فقہی مسائل بھی استنباط کئے جاتے تھے یہ عملی اصطلاحیں قائم ہوئی تھیں نہ کچھ اصول منضبط ہوئے تھے۔

بنی امیہ کے اخیر دور میں کچھ کچھ علمی اصطلاحیں پیدا ہوئیں۔ چنانچہ دہل بن عطار نے جو علم کلام کا موجد تھا اس کے شرعیہ کی تقسیم کی اور کہا کہ حق کے ثبوت کے چار طریقے ہیں۔ قرآن ناطق۔ حدیث متفق علیہ اجماع امت عقل و حجت (یعنی قیاس)، دہل نے اور بھی چند مسائل اور اصطلاحیں قائم کیں۔ مثلاً یہ کہ عموم و خصوص و جداگانہ مفہوم نسخ صرف و امر و نہی میں ہو سکتا ہے۔ اخبار و واقعات میں نسخ کا احتمال نہیں ہے۔

ان مسائل کے لحاظ سے اصول فقہ میں اہلیت کا فقر و اصل کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے لیکن یہ اُسی قسم کی اہلیت ہوگی جس طرح نحو کے دو معین قاعدوں کے بیان کر نیسے کہا جاتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام فن نحو کے موجد ہیں۔ بہر حال امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک جو کچھ ہوا تھا اس سے زیادہ نہیں ہوا تھا لیکن چونکہ امام صاحب نے فقہ کو مجتہد اور مستقل فن کی حیثیت سے ترتیب دینا چاہا اس لئے استنباط اور استخراج مسائل کے اصول قرار دینے پڑے۔ اگرچہ زمانہ مابعد میں اصول فقہ ایک نہایت وسیع فن بن گیا اور سینکڑوں مسائل ایسے ایجاد ہو گئے جن کا امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں شبہ بھی نہ تھا لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن کے مہات مسائل جنہر فن ہمیشہ کی بنیاد قائم ہو امام صاحب ہی کے زمانہ میں منضبط ہو چکے تھے۔ اصول اربعہ کی توضیح حدیث کے مراتب اور ان کے احکام حرج و تعدیل کے اصول اجماع کے حدود و ضوابط۔ قیاس کے احکام و شرائط احکام کی انواع۔ عموم و خصوص کی تحدید و رفع تعارض کے قواعد فہم مراد کے طرق۔ یہ مسائل ہیں جو اصول فقہ کے ارکان ہیں ان تمام مسائل کے متعلق امام صاحب نے ضروری اصول و قواعد منضبط کر دیئے تھے۔

حدیث کے متعلق امام صاحب نے جو اصول قرار دیئے اُن کو ہم حدیث کی بحث میں لکھ آئے ہیں ان کے علاوہ ان کے

لئے ان مسائل کو ابطل عسکری نے کتاب الاوائل میں دہل بن عطار کی طرف منسوب کیا ہے ۱۲

دہل بن  
عطارد نے  
فقہ کے  
لجسٹ  
قاعدے  
بین کئے



اصول  
فقہ کی  
کلیات

ابواب کے متعلق امام صاحب کے تمام ضروری اصول مضبوط کر دیے تھے مثلاً مالکہ یثبت بالتواتر لیس بقبر آن  
الزیادة لسخر لا يجوز الزيادة على الكتاب لجبر الواحد حمل المطلق على التقييد بزيادة على النص عموم القرآن  
لا يخصص بالأحاد العلم قطعي بالخاص - الخاص ان كان متاخراً لخصص العام وان كان  
منقلاً مافلا بل كان العام ناسخاً للخاص ان كان جہل المتأخر تنساقاً و يطلب دليل اخر مفهوم  
الصفة لا يحتمل ما لبني لا تدل على البطلان امام صاحب کے یہ اقوال ان کے شاگردوں کی تصنیفات  
یا اصول کی کتابوں میں جو شافعیہ و حنفیہ وغیرہ نے لکھے ہیں جہت جہت مذکور ہیں جنکو اگر ایک جگہ جمع کر دیا جائے تو  
ایک مختصر رسالہ تیار ہو سکتا ہے۔ یہی اصول ہیں جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ امام حنفیہ ایک خاص طریقہ اجتہاد کے  
بانی ہیں۔ انہیں اصول کے اتحاد کی بنا پر امام محمد و قاضی ابویوسف کا طریقہ امام صاحب کے طریقہ سے الگ نہیں  
سمجھا جاتا۔ حالانکہ جزییات مسائل میں ان لوگوں نے سینکڑوں ہزاروں جگہ ان سے اختلاف کیا ہے۔

ان اصولی مسائل پر بوجہ اسکے کہ امام شافعی وغیرہ نے ان سے اختلاف کیا ہے نہایت وسیع اور دقیق  
بحثیں قائم ہو گئی ہیں۔ افسوس ہے کہ ہماری مختصر تالیف میں ان کی گنجائش نہیں اصول کی کتابوں میں نہایت  
نہایت تفصیل سے مذکور ہیں جس شخص کا حجبی چاہے ان کتابوں کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔

جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں فقہ کے اس حصہ میں امام صاحب کی حیثیت ایک مفسر و مستند کی حیثیت ہے  
اور کچھ نہیں کہ اسباب میں امام صاحب نے جو کام کیا وہ نہ صرف تاریخ اسلام میں بلکہ کل دنیا کی تاریخ میں منظر  
پر ہے۔ دنیا میں اور بھی قومیں ہیں جن کے پاس آسمانی کتابیں ہیں اور وہ لوگ ان کتابوں سے افذا حکام کرتے ہیں لیکن  
کوئی قوم یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ اس نے استنباط مسائل کے اصول اور قواعد مضبوط کئے اور اسکو ایک مستقل فن  
کے رتبہ تک پہنچا دیا۔

فقہ کا  
دوسرا  
حصہ

فقہ کا دوسرا حصہ جو صرف قانون کی حیثیت رکھتا ہے۔ پہلے حصہ کی نسبت بہت زیادہ وسیع اور زیادہ خاص ہے  
جس میں امام ابوحنیفہ علانیہ تمام مجتہدین کے فرائض بلکہ سچے سچے مسلمانوں کی شخصیات وضع قانون گذار ہیں تو وہ ضرراً امام ابوحنیفہ ہیں۔  
مسلمانوں میں تو وضع قانون کا کام ہمیشہ ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا جو مدیسی پیشوا تھے اور زہد و تقا میں نہایت  
عزت رکھتے تھے۔ مذہبی لوگوں میں جو اوصاف نہایت قابل قدر سمجھے جاتے ہیں وہ یہ ہیں۔ دنیاوی امور کے  
علیحدگی کہ آمیزی۔ معاملات میں سختی۔ عام واقعات کے بے خبری۔ غیر مذہب والوں سے تفرق۔ یہ تمام اوصاف وہ ہیں  
سے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اصول فقہ کی کتابوں میں جو بہت سے اصول مذکور ہیں ان کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ  
امام ابوحنیفہ کے اقوال ہیں شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ایک نہایت عمدہ تقریر لکھی ہے۔ لیکن ہذا صاحب نے بعض ان  
اقوال سے بھی انکار کیا ہے جو روایت صحیحہ امام صاحب سے ثابت ہیں ۱۲۔

جو تمدن کے مخالف ہیں اور جس شخص میں یہ اوصاف اعتدال سے بڑھ کر اور فطرتی ہوں ہر شکل سے تمدن کی ضرورت کا اندازہ دان ہو سکتا ہے۔ تقدس و پاکیزہ نفسی کے لحاظ سے ان لوگوں کی جس قدر عظمت کی جائے کم ہے لیکن دنیا اور دنیا والوں کا کام ان سے نہیں چل سکتا۔ حضرت ضحیٰ بن یزید اوی معروف کرخی شیخ شری - داؤد طائی کی عظمت و شان سے کس کو انکار ہو سکتا ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ لوگ واضح قانون نہیں ہو سکتے تھے۔

جہتدین جنہوں نے فقہ کے نام سے ملکی اور شخصی قانون بنائے اگرچہ رہبانیت کی حد سے دور تھے تاہم یہ کہنا مشکل ہے کہ تمدن کے وسیع تعلقات پر انکی نگاہ پڑ سکتی تھی جن سے ان کو عمر بھر کبھی سروکار نہیں رہا یہی وجہ ہے کہ ان کے قوانین میں بعض جگہ ایسی سختی اور تنگی پائی جاتی ہے جس پر شکل سے عمل کرنا ہو سکتا ہے امام شافعی وغیرہ کا مذہب ہے کہ کھانچ بھر نقاط کے کوئی شخص گواہ نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک کو حق شفعہ نہیں پہنچتا۔ وسیع بالمعاملات جائز نہیں ذمہ داری شہادت کسی حال میں مقبول نہیں۔ ایک مسلمان سینکڑوں میونکو بے تصور قتل کر دالے تاہم وہ قصاص میں پکڑا نہیں جاسکتا۔ ان مسائل سے دنیا کا کام کیونکر چل سکتا ہے۔

امام ابوحنیفہ اس وصف میں اپنے تمام معصروں سے ممتاز تھے کہ وہ مذہبی تقدس کی تہذیب دنیاوی اغراض کے انداز شناس تھے۔ اور تمدن کی ضرورتوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ مراہیت اور فضائل قضایا کی وجہ سے ہزاروں پیچیدہ معاملات ان کی نگاہ سے گزر چکے تھے۔ ان کی مجلس افتابیت پڑی عدالت عالیہ تھی جس نے لاکھوں مقدمات کا فیصلہ کیا تھا۔ وہ ملکی حیثیت رکھتی تھی اور ارکان سلطنت مہات امور میں ان سے مشورہ لیتے تھے۔ ان کے شاگرد اور ہم نشین جن کی تعداد سینکڑوں سے زیادہ تھی عموماً وہ لوگ تھے جو منصب قضایا پر مامور تھے ان باتوں کے ساتھ خود ان کی طبیعت مقننہ اور معاملہ سنج واقع ہوئی تھی وہ ہر بات کو قانونی حیثیت سے دیکھتے تھے اور اس کے دقیق نکاتوں تک پہنچتے تھے۔ اس بات کا اندازہ واقعہ ذیل سے ہو سکتا ہے جس کا ذکر اکثر مؤرخین نے کیا ہے۔ ایک دن امام صاحب قاضی ابن ابی لیلیٰ سے ملنے گئے اس وقت ان کے سامنے ایک مقدمہ پیش تھا جی کا بیان تھا کہ فلاں شخص نے میری ماں کو زانیہ کہا ہے۔ اس لئے میں انانہ حیثیت کا دعویٰ دار ہوں قاضی صاحب نے مدعا علیہ کی طرف جو اس موقع پر موجود تھا خطاب کیا کہ تم کیا جواب دیتے ہو۔ امام ابوحنیفہ نے قاضی صاحب سے کہا کہ ابھی مقدمہ قائم نہیں ہوا مدعی کا اظہار لینا چاہئے کہ اسکی ماں زندہ ہے یا نہیں کیونکہ اس کو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہئے یا اگر اس نے اسکی معرفت مقدمہ دائر کیا ہے تو اسکو مختار نامہ پیش کرنا چاہئے۔ قاضی صاحب نے مدعی کا اظہار لیا۔ معلوم ہوا کہ اسکی ماں مر چکی ہے اس پر قاضی صاحب نے مقدمہ آگے چلانا چاہا۔ امام صاحب نے کہا مدعی کی پوچھنا چاہئے کہ اس کے بھائی بہن ہیں یا نہیں کیونکہ اگر دعویٰ دار موجود ہیں تو انکو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہئے۔ اسی طرح امام صاحب نے اور چند سوالات کئے جب یہ مراتب طے ہو چکے تو فرمایا کہ اب مقدمہ قائم ہوا اور آپ مدعا علیہ کا اظہار لے لیجئے۔

اس وقت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب نے جس طریق سے مقدمہ کی کارروائی شروع کی تھی وہ اس حیثیت سے بڑھکڑ تھا جس طرح عوام آپس میں فصل خصومات کیا کرتے ہیں لیکن امام صاحب باقاعدہ فیصلہ چاہتے تھے جس کا ضروری اصول یہ ہے کہ ایک حق سے جتنے لوگ دعویدار ہو سکتے ہیں ان سب کو مقدمہ میں شریک ہونا چاہیے۔ تاکہ عدالت کو ایک ہی حق کو فیصلہ کرنے میں بار بار زحمت نہ اٹھانی پڑے۔

امام صاحب نے مقدمہ کے اس دوسرے حصہ کی طرح تدوین کی اور جس ضبط و ربط سے اس کی جزئیات کا استقصا کیا وہ اس زمانہ کا نہایت وسیع قانون تھا اگرچہ اس کی تہمید ایک عام لفظ دفعہ ہی کہی جاتی ہے لیکن حقیقت میں بہت سے قوانین شامل تھے چنانچہ آج تعلیم یافتہ دنیا میں انہیں اب ان کے مسائل جو ترتیب دیے گئے وہ جدا جدا قانون کے نام سے موسوم ہیں مثلاً قانون معاہدہ۔ قانون بیع۔ قانون بیگانہ مال گذاری۔ تغیرات ضابطہ فوجداری وغیرہ وغیرہ اسی بنا پر بعض یورپین مصنفوں کا خیال ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فقہ کی تدوین میں رومن لاء یعنی رومیوں کے

کیا فقہی  
مدونہ ہے  
ماخوذ ہے

لہجہ نے اس خیال کو شہرت عام کی بنا پر لکھا تھا۔ لیکن تا لیف کتاب کے بعد ہم کو معلوم ہوا مسٹر تیلڈن ایمور نے جو ایک انجمن یونیورسٹی کے لائبریریئر ہیں۔ اپنی کتاب میں اس دعویٰ کو بڑے شور و مدی ثابت کرنا چاہا ہے اور اس پر ایک مفصل بحث کی ہے۔

یورپ کو جو برتری آجکل تمام قوموں پر بالخصوص مسلمانوں پر حاصل ہے اُسے یورپین مصنفوں کے دل میں بالطبع بیہات پیدا کر دی ہے وہ مسلمانوں کے نام گذشتہ کارناموں کو تحقیر کی نگاہ سے دیکھیں اور اگر کوئی کمال الیسا پیدا ہو رہا ہو جس سے کسی طرح انکار ہو سکے

تو یہ دعویٰ کریں کہ وہ مسلمانوں کی ایجاد نہیں ہے بلکہ روم دیوانہ جعفر فیروز و خاتم بنی ہاشم جس نے مشرق و وسطیٰ کو اس بڑے کچھ بچھو کیا انہوں نے اپنے دعویٰ کو فقہ حنفی تک محدود نہیں کیا بلکہ عام قانون اسلام کی نسبت ان کا یہ دعویٰ ہے کہ ہم ان کے مقبول و قریب ان کے افاد میں نقل کرتے

اور دیکھنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے دعویٰ میں کس تاں تک کامیاب ہو گئے ہیں وہ اپنے مقبول کو اس تہمید و شروع کرتے ہیں "مشرق میں فقہ ایک کمال پیدا ہو گیا ہے" مذکورہ بالا مذات سلسلہ قانون کا پیدا ہونا جس کی نسبت دعویٰ کیا گیا ہے کہ وہ قرآن حدیث پر مبنی ہے یا کیا ایسی عجیب بات کہ خود خواہ یہ

پیدا ہوتا ہے کہ شریعت اسلامی کی نسبت جو دعویٰ کیا جاتا ہے اس کی نیچی بنیاد کیا ہے علاوہ دوسری شہادتوں کے جو مقامات اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے ہیں اور پھر موصوف اس کلیہ پر بحث کر کے کہ ہمیشہ یہ دعوہ چلا آتا ہے کہ ہر سلسلہ قانونی کو کسی اعلیٰ قدرتی فاعل قانون کے نام سے موسوم کر دیا کرتے ہیں

ہیں کہ اس لحاظ سے ابتدائی میں ایک قیاس پیدا ہوتا ہے کہ جو با ترتیب و ضبط سلسلہ قانون کا جو کچھ تمام ممالک و ممالک و ممالک کے لئے بنیاد کوئی اعلیٰ درجہ کا ہے اور ان سلسلہ قانون کے بارے میں موصوف نے تاریخی دلائل ثابت کیا ہے کہ جو سلسلہ قانون تمام دوسرے کو فتح کیا تو ان کے نام کے مستند

ہم سے جو قیاسی برتری لگتی ہے اس کے لئے زمانہ ہی کے قانون جلا اتھا۔ جب چار فیصد قیاس میں کلا کی ایک حدت ہی تھی اس کے بعد قیاس کی تعلیم جارہی تھی ان افہات کی تفسیر کے بعد پھر موصوف نے اس قیاس کی نسبت کہ اسلامی آئین رومی قانون کا اثر پڑا ہے اس کا کہنا کافی ہو گا لیکن جس طریقہ سے کہ

اسلامی فقہات میں اس طرح پر مسلمانان لکھتے ہیں کہ ہم اگر ان امور پر غور کیا جائے تو یہ قیاسی فقہ بن جاتا ہے، اسلامی فقہ کے طریقہ پر مفسر موصوف نے اس طرح استعمال کیا ہے کہ شروع میں مسلمانوں نے جو فقہوں کے بجز جزیرہ وصول کرنے کے اور کسی قسم کا اثر ڈالنا نہیں چاہا لیکن

لہ دیکھ کر کتاب مذکورہ ص ۱۱۹ تا ۱۲۰

قانون سے بہت کچھ مدلی اور اسکے بہت سے مسائل اپنے فقہ میں داخل کرنے اس خیال کی تائید میں قرآن پیش کئے جاتے ہیں (۱) جنہی فقہ کے بہت سے مسائل مدونہ کے مطابق ہیں۔  
 (۲) رومن لاتمام حاکم شام میں جاری تھا اور چونکہ مسلمانوں پر شام کی معاشرت تمدن کا بہت کچھ اثر پڑا تھا۔ اسلئے قیاس غالب یہ ہو کہ علمائے اسلام نے قانونی مسائل میں بھی ان سے استفادہ حاصل کیا۔  
 (۳) اس قدر متعدد اور وسیع قوانین جو فقہ میں شامل ہیں ان کی توجیہ لیا اسکے نہیں ہو سکتی کہ دنیا کے اور قوانین سے مدلی گئی ہو۔

اس بحث کا اصلی تصفیہ توجب ہو سکتا ہو کہ رومن لا اور جنہی فقہ کا نہایت وقت نظر اور مقصود کے ساتھ مقابلہ کیا جائے جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ جس قدر دونوں قانون میں تطابق ہو وہ تو اردو کی حدیثی تجاویز سے یا کسی قدر بہت جتنا کہ عموماً تمام قوموں کے قوانین بہت سی باتوں میں موافق ہو کر ملتے ہیں میں اول تو رومن لا سے واقف نہیں اور ہوتا بھی تو اتنی فرصت کہاں نصیب کہ تمام مسائل کا مقابلہ کر سکتا۔ اسلئے مجھ کو اعتراف کرنا چاہئے کہ اس موقع پر جو کچھ میں لکھوں گا اس کا رتبہ قیاس اور ظن سے زیادہ نہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جن لوگوں نے اس بحث کو چھیڑا ہے وہ بھی قیاس اور ظن ہی سے کام لیتے ہیں۔ کیونکہ باوجود تحقیق کے ہم کو کوئی ایسا منصف نہیں ملا جس کا یہ دعویٰ ہو کہ وہ رومن لا اور جنہی فقہ کے تمام یا اکثر مسائل کا مقابلہ کر چکا ہو۔

(فقہ حاشیہ صفحہ ۱۱۹) لیکن جب علمی ترقی کا زمانہ آیا تو انہوں نے غیر قوموں کے لئے قانون وضع کئے جو خود انہیں قوموں کا خود وضع نہیں ہو سکتے لہذا وہ یہ قرآن و نہ ابتدائی خلافت کے زمانہ میں اس بات کی کچھ کوشش ہوئی کہ جو اعلیٰ قوانین کے تحت نہ ہو گئی تھیں ان کی دیوی زندگی کے سچے معاملات میں مستاندازی کی جائے نہ اس کیلئے فرصت تھی نہ غور نہ ایسے آدمی موجود تھے جو اس خدمت کو انجام دے سکتے تھے لہذا وہ ان کے شرور و تقاہر میں امن امان کا زمانہ آیا اور طائفہ غدر کا موقع ملا و طب ریاضت و منطق اور علوم نفسیہ میں ترقی ہوئی جس طرح کارسطو و سقراط نے منطق کی اسی طرح میل (۱) پلور (۲) اور ان کے بیانیہ شارحوں نے علم قانون اخذ کیا اس کے بعد پروفیسر صاحب صرف اس خیال قطعیت پر دلیل قائم کرتے ہیں کہ قوانین اس قدر کم احکام ہیں کہ ان پر ایک قانون کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی پروفیسر صاحب نے بتائے کہ قرآن میں صرف یا احکام ہیں خدا کو اپنی قسم بخشنا نشانہ نہ بناؤ تم اپنی بیبیوں کو و دفعہ طلاق سے کہتے ہو یہاں کو مدلی یا مہربانی کو علیحدہ کر دو و سو خوار قیامت میں آسیدہ دو کی طرح اٹھیں گے مینا دی قرع کو تلمبہ کر لیا کرو۔ اگر بیبیوں کے ساتھ انصاف کر سکو تو کئی نکاح کر سکتے ہو۔ لیکن چاہے زیادہ نہیں مرد کو و حصہ ملیگا۔ اور عورتوں کو ایک لیکن صرف عورتیں ہوں تو دو و شوہر کو نصف حصہ ملیگا۔ مرض الموت میں وصیت کی وقت گواہوں کا ہونا ضرور ہے۔ سال بارہ پہلنے کا ہوتا ہے۔ مکانیہ کو آزادی کا معاہدہ لکھ دو۔ اگر تمہاری مرضی ہو تو ستر لے نہا و عیبت ۱۲ پروفیسر صاحب کے نزدیک قرآن میں صرف اسی قدر قانونی احکام مذکور ہیں اسلئے ان کے نزدیک قرآن مجید ایک وسیع قانون کی بنیاد نہیں قرار پا سکتا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جو سیدھے قواعد اور پرچہ ہوئے ہیں ان کے

اس امر سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ فقہ حنفی میں ایسے مسائل موجود ہیں جو عرب و عراق میں اسلام سے پہلے معمول رہتے تھے لیکن ہمیں فقہ حنفی کی خصوصیت نہیں یہ سلسلہ اور آگے چلتا ہے جو مسائل آج خاص اسلام کی مسائل خیال کیے جاتے ہیں اور خود قرآن مجید میں انکا ذکر ہے انہیں متعدد ایسے ہیں جو باوجود جاہلیت میں معمول مسئلہ اول تھے۔ علامہ ابوہریرہؓ نے کتاب الادا میں انکی تفصیل بھی کی ہے حضرت عمرؓ نے خراج و ٹیکس کو متعلق جو قائد مقرر کئے وہ عموماً وہی ہیں جو فیروان عادل نے اپنے زمانہ حکومت میں وضع کئے تھے اور یہ کچھ تو ارنہ تھا بلکہ حضرت نے اپنے نو شیروان کی اقتدار کی تھی۔ چنانچہ علامہ طبری وابن الاثیر نے صاف انہیں الفاظ میں تصریح کی ہے۔ ایک مشن جب کسی ملک کیلئے قانون بناتا ہے تو ان تمام احکام اور رسم و رواج کو سامنے رکھ لیتا ہے جو اس ملک میں اس سے پہلے جاری تھے ان میں سے بعض کو وہ عین اختیار کرتا ہے بعض میں ترمیم و اصلاح کرتا ہے بعض کی بالکل مخالفت کرتا ہے بے شبہ امام ابو حنیفہؒ نے بھی ایسا ہی کیا ہو گا۔ لیکن اس حیثیت سے وہ روسن لاکے نسبت ایران کے قانون سے زیادہ مستفید ہوئے ہونگے۔ کیونکہ اولاً تو وہ خود فارسی نسل تھے اور انکی زبان فارسی فارسی تھی دوسرے ان کا وطن کوہ تھا اور وہ فارس کے اعمال میں داخل تھا۔

غرض یہ امر بہر حال قابل تسلیم ہے کہ امام صاحب کو فقہ کی توضیح میں ان قواعد اور رسم و رواج سے ضرور مدد ملی ہوگی جو ان ملک میں جاری تھے۔ لیکن سوال یہ ہو کہ ایسی استعانت سے امام صاحب کے واضح قانون ہونگی (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۰) بنیاد کا پتہ لگ سکتا ہے اس لحاظ سے یا مگر بھی چیرتا لکھو کہ جو عدت مسلمان تھے وہ اپنے مسائل سے تیار کیا؟ قریب قریب ہر ملک نے ماہرومی قانون کی کلیوں اور جزئیوں کو یاد دلاتی ہے اسکے بعد یہ فیصلہ صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ مسائل مندوجہ اول میں فقہ اسلام اور دومی قانون بالکل کیساں ہو اور بالآخر اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ یہ سلسلہ قانون یعنی علم فقہ دہل دومی قانون ہے لیکن تبدیل ہر نسبت پر وہ فیصلہ موصوفے کی تصویب میں یہ بحث بھی رہی ہے اس کا خلاصہ نگہ دیا ہے۔ لیکن کوئی ضروری بات ترک نہیں کی بلکہ اکثر ان کے خاص فقرے نگہ دیے ہیں یہ فیصلہ موصوف نے جن مقامات کی ترتیب سے استدلال کیا ہے وہ مختصر یوں بیان کئے جاسکتے ہیں "قرآن مجید میں بہت احکام ہیں اور ان سے قانون نہیں بن سکتا" امام صاحب فقہ اسلام میں دومی قانون پہلے سے جاری تھا مسلمانوں نے یونان و روم وغیرہ کی تصنیفات کے ترجمے کئے۔ فلاں فلاں مسائل میں اسلامی فقہ اور دومی قانون مقدم ہیں" یہ بحث حقیقت میں نہایت مفید اور چہار ٹکٹ بحث ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے اصل کتاب میں بیان کیا ہے اس موکر کہ میں اس شخص کو قدم رکھنا چاہئے جو فقہ اسلام اور دوسرے لادونوں سے پوری واقفیت رکھتا ہو۔ یہ فیصلہ موصوف نے سببہ روسن لاکے نسبت ہر قسم کی واقفیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ لیکن مسائل اسلام کے متعلق ان کی وسعت معلومات کا اعتراف کرنا مشکل ہے انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن مجید میں قانونی احکام صرف چھٹے چند ہیں۔ انکی تفصیل کر دی ہے حالانکہ قرآن مجید کی آیات احکام کو پیش پیش ہیں اور اگرچہ ان میں سے بعض احکام عبادات وغیرہ کے متعلق ہیں اس قسم خاص وہ آیتیں جن میں قانون احکام ہیں سو سے کم نہیں۔ یہ آیتیں جدا جدا جگہ جگہ پر آئے ہیں اور متعدد تفسیریں لگی ہیں ان تمام احکام کو جمع ہونا سب سے بچنے کی طرف طویل ان مسائل کو یہاں نقل نہیں کیا لیکن آگے چلکر ان میں سے بعض مسائل کا ذکر آئے گا۔

حیثیت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ یعنی وہ ایک مستقل وضع قانون کسے جاسکتے ہیں یا صرف ناقل اور جامع۔ جہاں تک ہماری تحقیق ہے مسلمانوں نے غیر قوموں کی قانونی تصنیفات سے بہت کم واقفیت حاصل کی۔ ترجموں کی فہرست میں ہم سینکڑوں ہزاروں کتابوں کے نام پاتے ہیں لیکن وہ فلسفہ طب وغیرہ کی تصنیفات ہیں۔ قانون کی ایک کتاب کا بھی پتہ نہیں چلتا جو عربی زبان میں ترجمہ کی گئی ہو اور اس قدر قطعاً ثابت ہو کہ امام صاحب نے جس زمانہ فقہ کی تدوین کی کسی ایسی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا تھا۔ اس لئے یہ احتمال کہ امام ابوحنیفہ نے غیر قوموں کی قانونی تصنیفات سے فائدہ اٹھایا ہو بالکل بے اصل ہو۔ ملک میں رسم و رواج کی بنیاد پر جو احکام نافذ تھے اس قابل نہ تھے کہ بغیر تحریر میں آ کر قانون کا لقب حاصل کر سکتے۔

مختصر یہ کہ جس قدر تالیفی قوانین موجود ہیں ان سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ امام صاحب کو روایا فارسی کی کوئی قانونی تصنیف یا تہ آئی جس کے نمونہ پر انہوں نے فقہ کی بنیاد رکھی اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابوحنیفہ سے پہلے فقہ کے مسائل جس قدر اور جس صورت میں مدون ہو چکے تھے وہ فن کی حیثیت نہیں کھو گئے تھے ان باتوں کا یہ لازمی نتیجہ ہے کہ اگر فقہ کو ایک قانون مانا جائے تو ضرور مانا پڑیگا کہ امام صاحب ہی اسکے مقنن اور واضع تھے البتہ انکو ملک کے رسم و رواج مسائل معمول بہا۔ عملاً کے فتویٰ سے مدولی لیکن یہ اُسی قسم کی مدد جس سے دنیا کے اور واضعان قانون بھی بے نیاز نہ تھے اس لئے یہ امر امام صاحب کی مقننیت کے رتبہ کو گھٹا نہیں سکتا۔

دقیقہ چالیس صفحہ ۱۲۱ ایک طرف پروفیسر صاحب کی وضاحت مملوآت کا یہ حال ہے کہ نکاح و طلاق کے مسائل میں انکو ضرور سکے معلوم ہیں تعداد طلاق ائتدا و نکاح حالانکہ قرآن مجید میں محض نکاح و طلاق کا بیان ہے۔ نکاح۔ طلاق۔ قبل خلوت صحیحہ و بعد خلوت اور دونوں کے احکام۔ خلع اور ایلا کے مسائل تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں۔ وراثت کے متعلق پروفیسر صاحب کو صرف شہرہ کا حصہ اور یہ کہ مرد و عورت کے حصہ کے برابر ہونا ہے معلوم ہے۔ افسوس ان کو یہ معلوم نہیں کہ وراثت کا پورا باب اجمالاً قرآن مجید میں مذکور ہے اور خصوصاً الدین کا حصہ اور کلالہ کے احکام تو صاف صاف صریحاً مذکور ہیں قصاص اور دہشت کے مسائل پر جو تفصیل سے قرآن میں مذکور ہیں اور جن میں قتل عمد اور قتل خطا اور ان کے احکام کی پوری تفصیل ہے۔ پروفیسر صاحب کے سر سے معلوم نہیں حیرت زدہ کہ اس محدودہ واقفیت کیساتھ پروفیسر صاحب نے اس بحث کے طے کر نیکی کیونکر جرات کی ہے۔

یہ تو ضمنی بحث تھی اب ہم ان مقدمات پر توجہ کرتے ہیں جن پر پروفیسر صاحب کی استدلال کی بنا ہو سکتی ہے انہوں نے خود تسلیم کر لیا ہے اور واقف ہیں بھی صحیح ہے کہ شروع اسلام یعنی خلافت راشدہ کے اخیر زمانہ تک مسلمان غیر قوموں سے بالکل الگ ہو اوروں کے قانون احکام کو کسی قسم کی واقفیت نہیں حاصل کی اس لئے دمشق و بیروت و اسکندریہ میں اسوقت یوں لگے جو مدد جاری تھے خود بقول پروفیسر صاحب کے اسلامی فقہ پر اس کا اثر نہیں پڑ سکتا تاہم قابل امانیہ امر ہے کہ پروفیسر صاحب نے اسلام کے جو مسائل اس دعویٰ کیساتھ پیش کئے ہیں وہ رومن لا کی موافق ہیں کہ رومانہ کے ایجا و شد مسائل میں مثلاً وراثت کے متعلق پروفیسر صاحب نے نگاہ کی کہ مسائل ذیل یعنی اولاد و سلسلہ اصولی تشدد لان طرفی خواہ

ان عام مباحث کے بعد اب ہم ان خاصیتوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی وجہ سے حنفی فقہ کو اور فقیہوں کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے \*

فقہ حنفی کا  
خصوصیت  
فقہ حنفی کے  
اصول علم  
کے موافق

(۱) سب سے مقدم اور قابل قدر خصوصیت جو فقہ حنفی کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار اور مصلح پر مبنی ہونا ہے احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرقے قائم ہو گئے ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ یہ احکام تعبدی احکام ہیں یعنی ان میں کوئی سر اور مصلحت نہیں ہے مثلاً شراب بخاری یا فسق و فجور صرف اس لئے تائید شدہ ہیں کہ شریعت نے ان سے منع کیا ہے۔ اور خیرات و زکوٰۃ صرف اس لئے مستحسن ہیں کہ شارع نے ان کی تاکید کی ہے ورنہ فی نفسہ یہ افعال برے یا بھلے نہیں ہیں۔ امام شافعی کا اسی طرف میدان پایا جاتا ہے اور شاید اسی کا اثر تھا کہ ابو الحسن اشعری نے جو شافعیوں میں علم کلام کے بانی ہیں علم کلام کی بنیاد اسی مسئلہ پر رکھی۔

دوسرے فرقہ کا یہ مذہب ہے کہ شریعت کے تمام احکام مصلح پر مبنی ہیں۔ البتہ بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن کی مصلحت عام لوگ نہیں سمجھ سکتے لیکن حقیقت و مصلحت سے خالی نہیں۔ مسئلہ اگرچہ وجہ اسکے کہ اسکے دونوں پہلو بڑے بڑے علماء نے اختیار کئے ہیں ایک معرکہ آلا مسئلہ بن گیا ہے لیکن انصاف یہ ہے کہ وہ اس قدر بحث و اختلاف کے قابل نہ تھا تمام مہاتر مسائل کی مصلحت اور غایت خود کلام الہی میں مذکور ہے کلام کے مقابلہ میں قرآن کا طراز دل عامی اصول کی مطابق ہے نماز کی مصلحت خدا نے خود بتائی کہ نہی عن الفحشاء و المنکر روزہ کی

(تجلیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۲) آدھا خون ملا ہو یا کل اور ان کی اولاد۔ بی بی یا عا وند مولائی غلام آزادیربے من لاکے موافق ہیں۔ اس کے بعد وہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں ترک کس طرح تقسیم کیا جاتا تھا جو روں کا طریقہ تھا یعنی کل حصہ یہ تھے نصف برن ثمن۔ وثلث لکثلث سدس۔ یہی حصہ روں میں تھے لیکن پروفیسر صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ حصص خود قرآن مجید میں مذکور ہیں اور قرآن مجید کی نسبت خود پروفیسر صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ ایسے روئی بنیاد کا پتہ نہیں لگتا البتہ وقتا کی بعض افراد قرآن مجید میں مذکور نہیں لیکن وہ زمانہ رسالت خلافت تک پوری طرح یوحنا و مقرر ہو چکے تھے حدیث آثار کی نہایت قدیم کتبیں آج موجود ہیں۔ ان کو پڑھ کر متعجب سے متعجب شخص بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ وصیت کے متعلق پروفیسر صاحب نے فقہ کے جن مسائل کو روں سے ماخوذ سمجھا ہوا ان کی تفصیل کی ہے وصیت تقریری یا تحریری و لوگوں کے سامنے وہی ایک ثلث جائداد سے زیادہ کی وصیت نہیں کر سکتا جیسا کہ در شانہ بعضی ہوں لیکن یہ مسائل بھی زمانہ نبوت یا خلافت کے مسائل ہیں اس امر کو ایک عام عربی دان بھی انکار نہیں کر سکتا پروفیسر صاحب نے اور یہی مسائل گناہے ہیں جو ان کی رائے میں روں سے ماخوذ ہیں یہ ان کی تفصیل نہیں کر سکتے مختصر اس قدر کہنا کافی ہے کہ ہمیں اکثر مسائل سنائیے ہیں جن کا نسبت پروفیسر صاحب تسلیم کیا ہے کہ مسلمانوں نے خود کو ان کے احکام کی وقعت میں حاصل کی۔ پروفیسر صاحب کی بات پر بڑی حیرت کہ قرآن مجید یا حدیث میں قانونی مسائل بت کم تھے ان کی بنیاد فقہ کا تاسیلائے مذکور کیا ہے جو صحیح انکو جو کہ کیا کہ وہ فقہ اسلام کو روں کا خزانہ ہیں بنائیں لیکن پروفیسر صاحب کس کس بات پر حیرت کرینگے۔ قانونی مسائل تو خیر روں سے ماخوذ ہیں ناندہ روزہ چاکوہ کے متعلق قرآن مجید و احادیث میں کوئی طریق تفصیل ہے پھر فقہ میں اپنی مسائل کا ایک عظیم الشان سلسلہ کیوں کو قائم ہو گیا ہے کہا



فرضیت کے ساتھ ارشاد ہوا اَللّٰهُمَّ تَقَوُّنْ جِهَادَکِیْ نِسْبَتِ فِرَیَالِ الْکُفُوْنَ فَتَنَةُ اُسی طرح اور احکام کے متعلق قرآن وحدیث میں جا بجا تصریحیں اور اشارے موجود ہیں کہ انکی غرض غایت کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب تھا اور یہ اصول اُن کے مسائل فقہ میں عمر فاروقی ہوا اسی کا اثر ہے کہ حنفی فقہ جس قدر اصول عقلی کے مطابق ہے اور کوئی فقہ نہیں امام طحاوی نے جو محدث اور مجتہد دونوں تھے اس بحث میں ایک کتاب لکھی ہے جو شرح معانی الآثار کے نام سے مشہور ہے کہ جس کا موضوع یہ ہے کہ مسائل فقہ کو نص و طریق نظر سے ثابت کیا جائے محدث مذکور نے فقہ کے ہر باب کو لیا ہے اور اگرچہ انصاف پرستی کے ساتھ بعض مسئلوں میں امام ابو حنیفہ سے مخالفت کی ہے لیکن اکثر مسائل کی نسبت مجتہدانہ طراز استدلال پر ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب اعدائے اور طریق نظر دونوں کی موافق ہے۔ امام محمد نے بھی کتاب الحجج میں اکثر مسائل میں عقلی وجہ سے استدلال کیا ہے۔ یہ دونوں کتابیں چھپ گئی ہیں اور ہر جگہ ملتی ہیں جس کو تفصیل مقصود ہو ان کتابوں کی طرف رجوع کرے۔ اس دعوے سے امام ابو حنیفہ کا مذہب عقل کی موافق ہے۔ شافعی وغیرہ کو بھی انکار نہیں اور وہ انکار کیوں کرتے اُن کے نزدیک احکام شرعیہ خصوصاً عبادات جس قدر عقل سے بعید ہوں اُسی قدر انکی خوبی ہے۔

امام رازی نے زکوٰۃ کی بحث میں لکھا ہے کہ امام شافعی کا مذہب امام ابو حنیفہ سے زیادہ صحیح ہے جسکی دلیل یہ ہے کہ امام شافعی کا مذہب عقل و قیاس سے بعید ہے اور یہی اُس کی صحت کی دلیل ہے کیونکہ زکوٰۃ کے مسائل زیادہ تر تعلیدی احکام ہیں جن میں عقل و رائے کو دخل نہیں۔

دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۲۳ پر مسائل مجہد و من لاسے ملاحظہ فرمائیے اسکو بھی جانتے وقت اور اسلامی علوم کی ترقید ہوتے ہوئے ہر دین سے کچھ کچھ اخذ کر کے زمانہ میں تفسیر حدیث اصول حدیث اصول فقہ اسما الرجال کے کتب مسائل پیدا ہوئے تھے اور آج انکی کیا حالت ہے کیا ایچ پی علوم جلا گئے ہیں کیا ان پر مسلمانوں کی وقت نظری تیزی طبع وسعت خیال کا اندازہ نہیں ہو گیا یہ علوم وفنون بھی مسلمانوں کے ہر دین سے لے سکے ہر فقہ کی مسائل کو پڑھیں صاحب نے رو من لاسے ملاحظہ فرمائیے تو اُس زمانہ کے مسائل میں جیت و قبیل پر تفسیر صاحب کے مسلمانوں نے غور نہیں کیا ہے نہیں دیکھا تھا لیکن زمانہ بعد میں ہی فقہ نے من لاسے لکھی احسان نہیں اُٹھا بار پر تفسیر صاحب کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ دولت عباسیہ کے عہد ترقی میں مسلمانوں نے یونان مصر و علوم وفنون لے لیکن انکو ہانپنا چاہیے کہ یونان نے کھڑا کر دوں گا کہ وہ ایک خاص گروہ تھے بے شبہ مسلمانوں میں آئے لوگ بھی تھے جو غیر قوموں سے مستفید ہوتے تھے اور اسکو عجیب نہیں سمجھتے تھے لیکن مسلمانوں میں یہ گروہ بھی تھا اور وہی بہت بڑا گروہ تھا جو بفضلِ کمال کعبہ میں غیر قوموں کی طرف کھینچے نہیں گئے تھے مجتہدین اور فقہا اسی گروہ میں داخل ہیں یونان اور روم وغیرہ کی کتابیں جو عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں انکی نہایت تفصیل فرست ہو سکتی ہے معلوم ہے کہ ان میں فلسفہ طب ہندسہ نجوم کیا صنعت تاریخ اُلفت اول کی تفسیر کی کتابیں ہیں لیکن قانون کی ایک تصنیف یہی نہیں جسکی وجہ غالباً یہی ہو کہ فقہاء و مجتہدین جو اسلام میں وضع قانون تھے غیر قوموں کی خواست نہ تھی

بجلاف اور محصوروں کے امام ابو حنیفہ کا اس اصول کی طرف سائل ہونا ایک خاص سبب تھا وہ سبب کہ  
جنہوں نے فقہ کی تدوین و ترتیب کی انکی علمی ابتدا فقہی مسائل ہی ہوئی تھی بجلاف اسکے امام ابو حنیفہ کی تحصیل علم  
کلام ہی شروع ہوئی جس کی مارتے اُنکی قوت فکر اور جرات نظر کو نہایت قوی کر دیا تھا معتزلہ وغیرہ جیسے اُنکے معرکے  
سے تھے عقلی اصول کے پابند تھے اسلئے امام صاحب کو بھی اُنکے مقابلہ میں انہیں اصول ہی کام لینا پڑتا تھا۔ اور  
متنازع فیہ مسئلوں میں مصلح و اسرار کی خصوصیتیں کھانی پڑتی تھیں اس غور اور تدقیق مشق و مہارت اُن کو نہایت  
ہو گیا تھا کہ شریعت کا ہر مسئلہ اصول عقل کے مطابق ہو۔ علم کلام کے بعد فقہ کی طرف متوجہ ہوئے تو ان مسائل میں  
بھی وہی جستجو رہی۔ حنفی فقہ کے مسائل کا دوسرے فقہوں کے مسائل سے مقابلہ کیا جائے تو یہ تفاوت صاف  
نظر آتا ہے۔ معاملات تو معاملات عبادات میں بھی جس کی نسبت ظاہر بینوں کا خیال ہو کہ اُس میں عقل کو دخل  
نہیں امام صاحب کے مسائل عموماً عقل کی موافق معلوم ہوتے ہیں۔

اگر اس بات پر غور کی جائے کہ نماز روزہ حج۔ زکوٰۃ۔ شریعت میں کن مصلحتوں سے فرض کئے گئے ہیں اور ان  
مصلحت کے لحاظ سے ان احکام کی بجا آوری کا کیا طریقہ ہونا چاہئے تو وہی طریقہ موزوں ثابت ہو گا جو حنفی فقہ  
ناہت ہوتا ہے۔ مثلاً نماز چند افعال کے مجموعہ کا نام ہے لیکن اس لحاظ سے کہ نماز نام کی اصل غرض کیا ہے؟ دینی فروع  
انظار تعبیر۔ اقرآن غلط نہ تھی۔ دعا اور اُس کے حاصل ہونے میں کن کن افعال کو کس نسبت دخل ہے  
ان افعال کے مراتب مختلف ہیں بعض لازمی اور ضروری ہیں کیونکہ اُن کے نہ ہونے سے نماز کی اصل غرض فوت  
ہوئی ہے ان افعال کو شریعت کی زبان میں فرض سے تعبیر کیا جاتا ہے بعض افعال ایسے ہیں جو طریقہ ادا میں

تعبیر حاشیہ صفحہ ۱۱۲ کو اپنی اصطلاح میں حرام کہتے تھے کیا امام ابو حنیفہ امام مالک امام شافعی امام احمد بن حنبل سے امید ہو سکتی  
ہو کہ وہ مسائل فقہ کو جو ان کے نزدیک مذہب کا ایک حصہ تھا روم و یونان سے سیکھے تھے اگر پروفیسر صاحب کو ان ائمہ کے حالات  
معلوم ہوتے اور یہ بھی معلوم ہوتا کہ فقہ کے تمام ابواب ان ہی بزرگوں کے عہد میں مرتب ہو گئے تھے تو وہ ہرگز ایسا دعویٰ نہ کرتے۔  
البتہ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ بعض مسائل میں رومن لا اور فقہ اسلام متحد کیوں ہیں لیکن اس میں فقہ اسلام کی تخصیص نہیں  
جن قانونوں کا گو وہ کہتے ہی بے تعلق ہوں آپس میں مقابلہ کیا جائے بہت مسائل مشترک ثابت ہونگے اور قدرتنا ایسا ہونا ضروری ہے  
تمام دنیا کے آدمیوں کی ذاتی۔ تمدنی۔ ملکی ضرورتیں اکثر متحد اور یکساں ہیں تو ان ضرورتوں کے لحاظ سے ہر جگہ جو قوانین وضع کئے جائیں گے  
اُنکے مسائل کا مشترک ہونا کوئی تعجب کی بات ہی نہ ہو۔ دورِ ہر وہ یکساں ہو نہ ذریعہ سمت و عجب ناشد اگر وقت پے ہر پے ہ  
حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۱۲ لے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جن خصوصیتوں کا ہم نے دعویٰ کیا یہ وہ لحاظ اکثر مسائل کے ہیں لیکن ہر ایک  
جزئیات کے لحاظ سے یہ خصوصیت امام صاحب کے مذہب میں پائی جاوے اور وہ سببوں کے تقدیر پائی جاوے لیکن ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ  
امام صاحب کے اکثر مسائل میں یہ خصوصیتیں پائی جاتی ہیں اور امام شافعی وغیرہ کے اکثر مسائل میں نہیں پائی جاتیں ۱۲

ایک حس خوبی پیدا کرتے ہیں لیکن ان کے فوت ہونے سے اصل غرض فوت نہیں ہوتی۔ ان افعال کا رتبہ پہلی قسم سے کم ہے اور ان کو سنت و تحب سے تعبیر کرتے ہیں۔

اوپر ہم سمجھ آئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرض و واجب سنت کی تصریح نہیں فرمائی لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا تھا کہ نماز کے تمام افعال بحیال درجہ نہیں رکھتے تھے اسلئے تمام مجتہدین نے انکے امتیاز مراتب پر توجہ کی اور تنہا با اجتہاد کی رو سے ان افعال کے مختلف مدارج قائم کئے اور ان کے ضابطہ نام رکھے۔ امام ابوحنیفہؒ نے بھی ایسا ہی کیا۔ لیکن اس باب میں ان کو اور آئمہ پر جو ترجیح ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے جن افعال کو جس رتبہ پر رکھا وہ حقیقت ان کا وہی رتبہ تھا مثلاً سب سے ضروری امر یہ ہے کہ نماز کے ارکان یعنی وہ افعال جنکے بغیر نماز ہی نہیں کہی جاسکتی۔ کیا ہیں؟ چونکہ نماز اصل میں سجدہ و بیت اور اظہار خشوع کا نام ہے اس لئے اس قدر تو سب مجتہدوں کے نزدیک مسلم رہا کہ نیت، تکبیر، قنوت، رکوع، سجود وغیرہ جن سے بڑھ کر اقراء سجدہ و بیت اور اظہار خشوع کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا۔ فرض اور لازمی ہیں اور خود شارع نے ان کے لازمی اور ضروری ہونے کی طرف اشارہ کئے۔ بلکہ بعض جگہ تصریح بھی کی لیکن اور آئمہ نے یہ یاد دلائی کی کہ ان ارکان کی خصوصیتوں کو بھی فرض قرار دیا حالانکہ وہ خصوصیتیں لازمی نہ تھیں اس لئے امام ابوحنیفہؒ ان کے فرضیت کے قائل نہیں مثلاً امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تکبیر تحریر اللہ اکبر کے سوا اور الفاظ سے بھی ادا ہو سکتی ہے جو اسکے ہم معنی ہیں (مثلاً اللہ اعظم، اللہ اجل) امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ہو سکتی۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تکبیر اگر فارسی زبان میں کہی جائے تب بھی جائز ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قرآن مجید کی کسی آیت کے پڑھنے سے قرأت کا فرض ادا ہو جاتا ہے امام شافعیؒ کے نزدیک بغیر سورہ فاتحہ کے نماز ہو ہی نہیں سکتی۔

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جو شخص عربی میں قرآن پڑھنے سے معذور ہو وہ مجبوراً ترجمہ پڑھ سکتا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ترجمہ سے کسی حالت میں نماز نہیں ہو سکتی۔

اس سے یہ خیال نہیں کرنا چاہئے کہ امام ابوحنیفہؒ یا کسی مجتہد نے صرف عقل و قیاس سے نماز کے ارکان متعین کئے ہیں۔ آئمہ نے ان ارکان کے ثبوت کیلئے عموماً احادیث کی تصریحات و اشارات

لے امام محمدؒ نے جامع صغیر میں جو حدیث کی پوائس میں مجبوری کی قید نہیں ہے اور اسی بنا پر غافنین نے امام صاحب پر بحیث اعتراض کیا ہے کہ وہ قرآن کی حقیقت و مفہوم میں الفاظ کو داخل نہیں سمجھتے۔ یعنی ان کے نزدیک صرف قرآن کے معانی پر قرآن کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بے شبہ امام صاحب کی اس غلطی کو ہم تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن فقہ حنفیہ نے دعویٰ کیا ہے کہ امام صاحب نے بالاعمال قول سے رجوع کیا ہے۔ ۱۲

سے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ مجتہد کے نقلی دلائل کتب فقہ میں تفصیل مذکور ہیں۔ ہمارا مطلب یہ کہ امام ابوحنیفہ کے دعووں پر جس طرح نقلی دلائل یعنی احادیث کی تصریحیں اور اشارے موجود ہیں اسی طرح عقلی وجوہ بھی انکی صحت کی شاہد ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب شریعت کے اسرار اور مصالح کو نہایت دقیق نگاہ سے دیکھتے تھے۔

زکوٰۃ کے مسائل کا بھی یہی حال ہے زکوٰۃ کا اصلی مقصد بنی نوع کی ہمدردی اور اعانت ہی اسی لئے زکوٰۃ کے مصرف میں وہ لوگ خاص کر دیے گئے ہیں جو سب سے زیادہ ہمدردی اور اعانت کا احتیاج رکھتے ہیں۔ یعنی فقراء مساکین۔ عمال۔ زکوٰۃ۔ مولفۃ القلوب۔ مقروض۔ مسافر۔ غازی۔ مکاتب۔ چونکہ ان لوگوں کی تصریح خود قرآن مجید میں مذکور ہے اسی لئے اس امر میں سب مجتہدین کا اتفاق رہا کہ یہ لوگ مصرف زکوٰۃ ہیں لیکن تعین نے ایک اختلاف پیدا کر دیا۔ امام شافعی نے ان اقسام کے ذکر سے یہ خیال کیا کہ یہ بے شخص زکوٰۃ کے ادا میں لازمی ہیں یعنی جتنا کسان آٹھوں اقسام کے لوگوں کو زکوٰۃ ادا نہ کی جائے فرض ادائیگی نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس کے امام ابوحنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ زکوٰۃ ان اقسام سے باہر نہ جانے پائے باقی یہ امر کہ ان لوگوں میں سے سب کو دی جائے یا بعض کو یہ امر مقتضائے وقت اور ضرورت پر موقوف ہو امام اور حاکم وقت ضرورت کے لحاظ سے جس کو چاہے انتخاب کر سکتا ہے۔

ایک اور مسئلہ جس میں امام ابوحنیفہ اور دیگر ائمہ مختلف ہیں یہ ہے کہ چار پایوں کی زکوٰۃ ادا کر نیکا طریقہ کیا ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک زکوٰۃ میں جانور یا اسکی قیمت ادا کی جاسکتی ہے۔ امام شافعی کے نزدیک قیمت ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ حالانکہ زکوٰۃ کی غرض حاصل ہونے میں جانور اور اسکی قیمت دونوں برابر ہیں۔ اسلئے شارع نے بھی کوئی تخصیص نہیں فرمائی۔ ان مسائل کے سوا عبادات کے سینکڑوں مسائل ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی مسائل میں ہر گز مصالح اور اسرار کی خصوصیت ملحوظ ہے لیکن ہم تطویل کے لحاظ سے ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے معاملات کے مسائل میں یہ عقدہ زیادہ حل ہو جاتا ہے اور صاف نظر آتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب کس قدر مصالح اور اسرار کے موافق ہے۔

فقہ حنفی کا  
آسان اور  
سلیح

(۲) دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حنفی فقہ بنسبت تمام اور فقیہوں کے نہایت آسان اور سیریل ہے۔ قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے کہ خدا تم لوگوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے سختی نہیں چاہتا۔ رسول اللہ کا قول ہے کہ میں نرم اور آسان شریعت لیکر آیا ہوں۔ بے شبہ اسلام کو تمام اور مذہبوں کے مقابلے میں یہ فخر حاصل ہے کہ وہ رہبانیت سے نہایت بعید ہے۔ اس میں عبادات شاقہ نہیں ہیں اس کے مسائل

آسان اور لیبل لتفیل میں حنفی فقہ کو بھی اور فقہوں پر یہی ترجیح حاصل ہے۔  
 حنفی فقہ کا آسان اور وسیع ہونا ایسا متعارف ہو کہ شعراء اور مصنفین اس کو ضرب لٹل کے طور پر  
 ذکر کرتے ہیں۔ انوری نے جو ایک فحاش اور بد زبان شاعر تھا اگرچہ بڑے موقع پر اس کا استعمال کیا اور کہا۔  
 مع چوں خصہ تہائے ابو حنیفہ بدنام ہر اہل مدعا کا ثبوت اس کے کلام سے بھی ہوتا ہے عبادات اور معاملات  
 کا کوئی باب کوئی فصل لیلو یہ تفرقہ صاف نظر آتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مسائل ایسے آسان اور نرم  
 ہیں جو شریعت مسلمہ کی شان ہے۔ بخلاف اسکے اور آئمہ کے بہت سے احکام نہایت سخت اور غیر تفصیل  
 ہیں مثلاً کتاب الجنایات و کتاب الحدود کے مسائل۔ انہی میں سے سرقہ کے احکام ہیں چنانچہ ہم اس کے  
 چند جزئیات نمونہ کے طور پر یہاں لکھتے ہیں۔  
 اس قدر تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ سرقہ کی سزا قطع ید یعنی ہاتھ کاٹنا ہے لیکن مجتہدین نے سرقہ کی تعریف  
 میں چند شرطیں اور قیدیں لگائی ہیں جن کے بغیر قطع ید کی سزا نہیں ہو سکتی ان شروط کے لحاظ سے احکام  
 پر جو اثر پڑتا ہے وہ ذیل کی جزئیات سے معلوم ہو گا۔ جس سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب  
 کس قدر آسان ہو اور تمدن و شائستگی کے کس قدر موافق ہے۔

امام ابو حنیفہ کے مسائل	اور آئمہ کے مسائل
<p>نصاب سرقہ کم از کم ایک اشرفی          اگر ایک نصاب میں متعدد چوروں کا سا جھا ہے          تو کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا          نادان بچہ پر قطع ید نہیں          کفن چور پر قطع ید نہیں          زوجین میں سے اگر ایک دوسرے کا مال چرائے تو          قطع ید نہیں۔</p>	<p>ایک اشرفی کا برع۔          امام احمد کے نزدیک ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائیگا۔          امام مالک کے نزدیک ہو          اور آئمہ کے نزدیک ہے          امام مالک کے نزدیک ہے</p>
<p>بیابا پ کا مال چرائے تو قطع ید نہیں          قرابت قریبہ والے مثلاً چچا بھائی وغیرہ پر قطع نہیں          ایک شخص کسی سے کوئی چیز مستعار لیکر انکار کر گیا          تو قطع ید نہیں۔</p>	<p>امام مالک کے نزدیک ہے          اور آئمہ کے نزدیک ہے          اور آئمہ کے نزدیک ہے</p>

ایک شخص نے ایک چیز چرائی پرنذر لیا یہ یا یہی اُس کا مالک ہو گیا تو قطع ید نہیں	اور آئمہ کے نزدیک ہر۔
غیر مذہب والے جو مسلمان ہو کر اسلام کی عبادت میں رہتے ہیں ان پر قطع ید نہیں۔	اور آئمہ کے نزدیک ہر۔
قرآن مجید کے سرقہ پر قطع ید نہیں۔	اور آئمہ کے نزدیک ہر۔
لکڑی یا جو چیزیں جلد خراب ہو جاتی ہیں اُن کے سرقہ سے قطع ید لازم نہیں آتا	امام شافعی و مالک کے نزدیک ہے۔
	اور آئمہ کے نزدیک لازم آتا ہے۔

فقہ کا ایک بڑا حصہ کتاب الخط والاباحہ ہے یعنی حرام و حلال۔ جائز و ناجائز کی تفصیل اسباب میں دعوئی  
اور زیادہ واضح ہو جاتی ہے اور آئمہ کے بہت سے ایسے مسئلے ہیں جن کی پابندی کی جائے تو زندگی و شمار ہو جائے  
بجائے اسکے امام ابو حنیفہ کے احکام نہایت آسان اور سہل ہیں مثلاً امام شافعی کے نزدیک جو پانی ابلوں کی  
آگ گرم کیا گیا ہو اُس سے غسل اور وضو ناجائز ہے۔ رنگ۔ کالج۔ بلور عقیق کے برتنوں کا استعمال ناجائز ہے  
مثلاً پشینہ۔ سمور۔ پوستین وغیرہ کا استعمال ناجائز ہے اور اس کو ہینک ناز نہیں ہو سکتی۔ برتن یا کرسیاں اور زین  
وغیرہ چیز چاندی کا کام جو اُن کا استعمال ناجائز ہے۔ بیع بالمعاطہ۔ یعنی خرید و فروخت کا عام طریقہ جس میں بیعت و شریعت  
کی تصریح نہیں کی جاتی ناجائز ہے۔ ان تمام مسائل میں امام ابو حنیفہ کا مذہب امام شافعی سے مخالف ہے جس سے  
صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی فقہ دوسرے فقہوں کی طرح تنگ اور سخت گیر نہیں ہے۔

تیسری خصوصیت

(۳) فقہ کا بہت بڑا حصہ جس سے دنیوی ضرورتیں متعلق ہیں معاملات کا حصہ ہے اور یہی وہ موقع ہے  
جہاں ہر مجتہد کی وقت نظر اور تبحر شناسی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک معاملات کے احکام ایسے  
ابتدائی حالت میں تھے کہ تمدن اور تہذیب یافتہ ملک کیلئے بالکل ناکافی تھے نہ معاہدات کے استحکام کو قاعدہ  
منضبط تھے نہ رستا و بنات وغیرہ کی تحریر کا اصول قائم ہوا تھا۔ نہ فصل قضا یا ادارے شہادت کا کوئی باقاعدہ  
طریقہ تھا۔ امام ابو حنیفہ پہلے شخص ہیں جو ان چیزوں کو قانون کی صورت میں لائے لیکن افسوس ہے کہ جو مجتہدین  
اُن کے بعد ہوئے انہوں نے بجائے اسکے کہ اُس کو اور وسعت دیتے اسی غیر تمدنی حالت کو قائم رکھنا چاہا  
جس کا منشا روہ زائدانہ خیالات تھے جو علمائے مذہب کے دماغوں میں جاگزین تھے۔ ایک مشہور محدث نے فقہ  
پر طعن کیا ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک جب کسی زمین کا دعویٰ کسی عدالت میں پیش کیا جائے تو ضرور ہے کہ  
عرضی دعوے میں زمین کا موقع بتایا جائے اس کی حدود اربعہ دکھائی جائیں حیثیت اور صورت کی تفصیل ہو  
حالانکہ رسول اللہ یا صحابہ کے زمانہ میں ان جزئیات اور قیدوں کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ محدث مذکور کے

فقہ حنفی  
میں دعویہ  
کے متعلق  
قواعد  
ہیں نہایت  
وسیع اور  
تمدن کے  
موافق ہیں

نزدیک یہ بڑے الزام کی بات ہو لیکن اگر ان کو کسی ترقی یافتہ ملک میں رہنے کا اتفاق ہوتا اور معاملات سے بھی کام پڑتا تو معلوم ہوتا کہ جن چیزوں کو وہ الزام کی بات سمجھتے ہیں انکے بغیر زندگی بسر کرنی مشکل ہو۔  
 امام شافعی بہہ کیلئے قبضہ کو ضروری نہیں سمجھتے شفعہ ہمسایہ کو جائز نہیں رکھتے تمام معاملات میں مستور الحال کی شہادت کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ گواہان نکاح کیلئے ثقہ اور عادل ہونے کی قید ضروری سمجھتے ہیں۔  
 ذمیوں کے بارہی معاملات میں بھی انکی شہادت جائز نہیں قرار دیتے بے شبہ یہ باتیں ان مالک میں مل سانی سے چل سکتی ہیں جہاں تمدن نے وسعت نہیں حاصل کی ہو اور معاملات کی صورتیں سادہ اور پختل حالت میں ہیں۔ لیکن جن ملکوں میں تمدن نے ترقی حاصل کی ہو۔ معاملات کی مختلف اور پیچیدہ صورتیں پیدا ہو جاتی ہوں۔ حقوق کی تجدید اور انضباط کے بغیر چارہ نہ ہو وہاں ایسے احکام کا قائم رہنا آسان نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان تمام مسائل میں امام ابو حنیفہ امام شافعی سے مخالف ہیں۔ مورخ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ امام مالک کا مذہب انہی مالک میں واج پاسکا جہاں تمدن وسعت نہیں حاصل کی تھی۔  
 اسکی وجہ یہی ہے کہ امام مالک کے مسائل میں اصول تمدن کی رعایت نہ تھی امام ابو حنیفہ نے جنوقت نظر اور نکتہ شناسی کے ساتھ معاملات کے احکام منضبط کئے اس کا صحیح اندازہ تو اس وقت ہو سکتا ہے کہ معاملات کے چند ابواب پر ایک مفصل یو یو لکھا جائے۔ لیکن ایسی تفصیل کیلئے نہ وقت مساعد ہو نہ اس مختصر کتاب میں اسکی گنجائش ہو تاہم مالا بد مرک کلا لا یتورک کلاہ اس لئے نمونہ کے طور پر ہم صرف مسائل نکاح کا ذکر کرتے ہیں جو عبادات اور معاملات دونوں کا جامع ہے۔

نکاح کو اگرچہ فقہائے عبادات میں شامل کیا ہو لیکن یہ صرف ایک اصطلاح ہو ورنہ نکاح بوجہ اسکے کہ تمدن اور معاشرہ کے دو بڑے بڑے نتائج امپر متفرع ہوتے ہیں معاملات کا نہایت ضروری حصہ قرار دیا جاسکتا ہو۔  
 مسائل نکاح کے انتخاب کی ایک یہ بھی وجہ ہو کہ بعض بعض یورپین مصنفین نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ حنفی فقہ کے مسائل نکاح نہایت حیثیہ اور ظالمانہ ہیں۔ لیکن ہم اس بحث میں دکھانگے کہ آج مذہب کے مذہب ملکوں میں بھی نکاح قواعد حنفی فقہ سے عمدہ تر نہیں ہیں۔ بہتیم نے اپنی کتاب یوٹلی میں لکھا ہے کہ رومن لاکے بموجب قواعد نکاح ایک مجموعہ ظلم ہیں۔

لیکن ہم ثابت کر دینگے کہ حنفی فقہ کے بموجب قواعد نکاح مجموعہ انصاف ہیں۔ غالباً اس بحث سے ان لوگوں کے خیالات کی بھی کسی قدر اصلاح ہوگی جو غلطی سے یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ حنفی فقہ رومن لاسو ماخوذ ہے۔  
 نکاح و ازدواج۔ تمدن اور معاشرت کا نہایت وسیع حصہ ہے۔ نکاح بقول ایک حکیم کے جماعتوں کا شیرازہ تہذیب کی اصل۔ تمدن کی بنیاد ہے۔ اس لحاظ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ مقنن نے اس کے اصول و ضوابط کی



مجملہ توضیح یا تشریح کی وہ قانون تمدن کا بہت بڑا نکتہ شناسی ہے اگر امام ابوحنیفہ ان اصول و ضوابط کے موجود نہیں ہیں۔ شارع نے خود اس کے مہات مسائل بتائیے تھے۔ تاہم جس نکتہ سنجی کیساتھ انہوں نے ان اصول کی تشریح کی اسی پر احکام متفرع کئے وہ خود ایک بڑے مقصد کا کام تھا۔ شارع کا کام کہیں مجمل واقع ہوا تھا کہیں محمل لتفہین بعض جگہ صرف اشارے تھے جہاں جزئیات بہت کم مذکور تھیں یہی وجہ ہے کہ حلال کے اکثر مسائل میں مجتہدین کی مختلف رائیں قائم ہو گئیں یہ مختلف ذیہ مسائل ہیں جن میں امام صاحب کے اجتہاد جوہر نکلتے ہیں اور صاف نظر آتا ہے کہ جس طرح انہوں نے ان موقوفہ پر شارع کے اجمال کی تفصیل کی احتمالاً کے عمل معین کئے اشاروں کی تصریحیں بتائیں۔ جزئیات کی تفریع کی وہ انہیں کا کام تھا۔ جن میں اور مجتہدین کسی طرح انکی مہر نہیں کر سکتے۔

نکاح کے مسائل جن اصول پر متفرع ہیں یہ ہیں۔

(۱) کن لوگوں کے ساتھ نکاح ہونا چاہئے۔

(۲) معاملہ نکاح کس کے اختیار سے ہونا چاہئے۔

(۳) اسکی بقا و ثبات کا استحکام کس حد تک ضروری ہو۔

(۴) فریقین کے حقوق کیا قرار دیے جائیں۔

(۵) نکاح کن دستور اور رسوم کے ساتھ عمل میں آئے۔

یہ امر کہ نکاح کی وسعت کو کس حد تک محدود کیا جائے۔ تھوڑے اختلاف کیساتھ مآخذ اہلب میں یکساں

طور پر پایا جاتا ہے۔ ہر قوم نے چند محرمات قرار دیے ہیں جنکے ساتھ ازدواج کو ناجائز قرار دیا ہے اور یہ محرمات

تمام مذہبوں میں مشترک ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ یہ امر نہایت صریح اصول عقلی پر مبنی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ اور فلاسفر منہج نے کتاب یوٹلیٹی میں محرمات کی حرمت کے جو

علائل قائم کئے بالکل مشترک ہیں چونکہ یہ امر بالکل اصول فطرت کے مطابق ہے اور قرآن مجید میں محرمات کے نام تصریحاً

مذکور ہیں اسلئے اصل مسئلہ میں تمام مجتہدین کا اتفاق رہا۔ لیکن جزئیات ظاہر نص کے ذیل میں نہیں آتیں انہیں

اختلاف پیدا ہو گیا انہیں میں حرمت بالزنا کا مسئلہ ہے جو امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے اختلاف کا ایک معرکہ لار

مسئلہ ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ زنا سے حرمت کے احکام نہیں پیدا ہوتے مثلاً باپ نے کسی عورت

سے زنا کیا تو بیٹے کا نکاح اس عورت سے ناجائز نہیں ہے۔ امام شافعی نے اس کو یہاں تک وسعت

دی ہے کہ ایک شخص نے اگر کسی عورت کے ساتھ زنا کیا اور اس سے لڑکی پیدا ہوئی تو خود وہ شخص

اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہو۔ اسی دلیل سے کہ زنا ایک حرام فعل ہے اسلئے وہ حلال کو حرام نہیں کر سکتا۔ امام ابوحنیفہ

اس کے بائبل مخالف ہیں ان کے نزدیک مقاربت کے ذریعہ سے مرد اور عورت کے تعلقات پر جو فطری اثر پڑتا ہے وہ نکاح پر محدود نہیں ہوا اور یہ بائبل صحیح ہے محرمات کی حرمت جس اصول پر مبنی ہے اسکو نکاح کے ساتھ خصوصیت نہیں اپنے نقطہ سے جو اولاد ہو گونا گویا ہے ہوا اس کے ساتھ نکاح اور مقاربت کا جائز کہنا بائبل محصول فطرت کی خلاف ورزی ہے۔ باپ کی موت وہ کا بھی یہی حال ہے و علیٰ ہذا القیاس خود قرآن مجید میں اس کے اشارے سے موجود ہیں۔ لیکن چونکہ یہاں نقلی بحث نہیں ہم اس کا ذکر نہیں کرتے۔

دوسری بحث یہ کہ معاملہ نکاح کا مختار کون ہو؟ یہ ایک نہایت مہتمم بالشان سوال ہے اور نکاح کے اثر کی خوبی یا بُرائی بہت کچھ اسی امر پر منحصر ہے۔ امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک عورت کو عاقلہ بالغہ ہو نکاح کے بارے میں خود مختار نہیں ہو یعنی کسی حال میں وہ اپنا نکاح آپ نہیں کر سکتی بلکہ ولی کی محتاج ہے۔ ان بزرگوں نے ایک طرف تو عورت کو اس قدر مجبور کیا۔ دوسری طرف ولی کو ایسے اختیارات وسیع دیے کہ وہ زبردستی جس شخص کے ساتھ چاہے نکاح بالغہ نے عورت کسی حال میں انکار نہیں کر سکتی ہے۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک بالغہ عورت اپنے نکاح کی آپ مختار ہے بلکہ اگر نابالغی کی حالت میں ولی نے نکاح کر دیا ہو تو بالغ ہو کر وہ نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

اس اختلاف کی اصل بنیاد عورتوں کے حقوق کے مسئلہ پر مبنی ہے تمام مذہبوں میں عورتوں کی حالت نہایت پست قرار دی گئی ہے اور ان کے حقوق نہایت تنگ دیئے گئے ہیں۔ ہندوؤں اور عیسائیوں کے ہاں عورت کو میراث نہیں ملتی خود عرب میں اسلام سے پہلے ہی دستور تھا۔ اسی طرح اور بہت سے امور ہیں جن سے عورتوں کا کم رتبہ ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اسلام نے مردوں اور عورتوں کے حقوق یکساں درجہ پر قائم کئے ہیں اور فرمایا للرجال نصیب مما اكتسبوا وللنساء نصیب مما اكتسبن امام ابو حنیفہ نے تمام مسائل میں اس اصول مساوات کو مرعی رکھا ہے اور یہی خصوصیت ہے جو اس باب میں ان کی فقہ کو اور ائمہ کی فقہ سے ممتاز کرتی ہے۔ مثلاً امام ابو حنیفہ کے نزدیک نکاح۔ طلاق عتق وغیرہ معاملات میں عورتوں کی شہادت اسی طرح معتبر ہے جس طرح مردوں کی۔ بخلاف اس کے اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک عورتوں کی شہادت کا اعتبار نہیں۔ بعض معاملات میں ان بزرگوں نے عورتوں کی شہادت جائز بھی رکھی ہے تو یہ قید لگائی ہے کہ دو سے کم ہوں اور امام شافعی کے نزدیک تو چاروں کم کا کسی حالت میں اعتبار نہیں۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جس طرح ایک مرد کی گواہی معتبر ہے عورت کی بھی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت منصب تصانیر مامور کی جاسکتی ہے لیکن اور ائمہ مخالف ہیں۔ اسی بنا پر ان کے نزدیک جب مرد نکاح کے معاملہ میں خود مختار قرار دیا گیا ہو۔ تو عورت کو بھی ایسا ہی اختیار دینا چاہئے۔

معدنہ نکاح  
اختیار

اس عام اصول سے قطع نظر صورت متنازعہ میں خصوصیت کی وجہ سے بھی ہر کہ نکاح کا معاملہ عام معاملات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ نکاح ایک ایسا تعلق ہے جس کا اثر نہایت وسیع ہے اور زندگی کے آخر وقت تک قائم رہتا ہے۔ اس لئے ایسے معاملے میں ایک فریق کو بالکل بے اختیار رکھنا نہایت نا انصافی ہے۔ اس بحث پر امام شافعی کا مدار محض نقلی دلیلوں پر ہے لیکن اس میدان میں بھی امام ابو حنیفہ اس سے پیچھے نہیں۔ اگر امام شافعی کو لا نکاح الا بولی پر استدلال ہے تو امام صاحب کی طرف الٹی بات حق بنفسہا من ولہا والیکم تسادین فی نفسہا موجود ہے لیکن اس بحث کا یہ موقع نہیں۔

تفسیری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا استحکام و بقا کس حد تک ضروری ہے عقد نکاح کی خوبی کی نسبت جو کچھ کہا گیا ہے یعنی یہ کہ وہ تمدن کی بنیاد اور جماعتوں کا پیشوا ہے اسی حالت میں ہے جب وہ ایک مضبوط اور دیر پا معاملہ قرار دیا جائے ورنہ وہ صرف قضائے شہوت کا ایک ذریعہ ہے امام ابو حنیفہ نے اس اصول کو نہایت قوت کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے۔ انہوں نے طریقہ انعقاد، تعین مہر، ایقاع طلاق، نفاذ خلع کے جو قاعدے قرار دیے ان سب میں اس اصول سے کام لیا ہے۔

اسباب میں سے مقدم ان کا سبب ہے کہ اطلاق مع استقامت محال الزحیحین حرام یعنی جب تک زمین کی حالت استقامت پر ہی طلاق دینا حرام ہے۔ ضرورت اور مجبوری کی حالت میں طلاق کو جائز قرار دیا ہے اس کا طریقہ ایسا رکھا ہے جس سے اصلاح اور رحمت کی امید منقطع نہ ہو یعنی یہ کہ تین بار کہے کے طلاق دے اور ہر طلاق میں ایک مہینہ کا فاصلہ ہو تاکہ اس اثنا میں شوہر کو اپنے ارادے کے فیصلہ کرنے کے لئے کافی وقت ملے اگر وہ اس ارادے سے باز آنا چاہے تو باز آ سکے۔ اور مستحب ہے کہ تین بار کہے اس وسیع مدت میں بھی اگر اصلاح و آشتی کی توقع نہ ہو اور تجربہ سے ثابت ہو جائے کہ فریقین کی برہمی کی سطر اصلاح پذیر نہیں ہے تو مجبوراً طلاق دے طلاق کے بعد اس کا مہر او اگر ہوگا ورنہ مہینہ تک زوجہ کی خورد و نوش کی کفالت کرنی ہوگی۔ اس سے یہ مقصد ہے کہ جب تک وہ دوسرا شوہر نہ پیدا کر سکے گذرا اور بسر اوقات کیلئے اسکو تکلیف نہ اٹھانی پڑے اور مہر کی قسم عام مصارف میں کام آئے اسباب میں امام صاحب کے مسائل جو اورائمہ سے مختلف ہیں ہم ان کو ذیل میں یکجا کی طور پر لکھتے ہیں جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ امام صاحب نے معاملہ نکاح کو کیسا اہمیت بالشان اور مضبوطی سے سمجھا ہے اور ہر حالت میں اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی ہے۔

۱) جب تک فریقین کی حالت میں استقامت ہو طلاق حرام ہے امام شافعی کے نزدیک حرام نہیں۔  
 ۲) ایک بار تین طلاق دینا حرام ہے اور اس کا ترکب امام شافعی اور امام احمد حنبل کے نزدیک معتدات ہے نہیں۔  
 عامی ہے۔

امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک ایک جیسی  
مہر ہو سکتا ہے جس کا یہ نتیجہ ہے کہ مروید یعنی بے سوچے  
بجھے طلاق دینے پر جرات کر سکتا ہے اور عورت کو بوجھ  
اس کے کہ تفریق کے بعد محض مفلس اور نادارہ گئی  
تکالیف کا احتمال ہے۔

امام شافعی کے نزدیک نصف واجب ہوتا ہے۔  
امام شافعی و مالک کے نزدیک ان کی وجہ سے  
فسخ نکاح ہو سکتا ہے۔  
امام شافعی کے نزدیک نہیں ملے گی۔

امام شافعی کے نزدیک حرام ہے گویا وہ بائستہ ہو  
چکی۔

امام شافعی کے نزدیک بغیر اقرار و اظہار رجعت  
ہو ہی نہیں سکتی۔

امام مالک کے نزدیک بغیر استہزاء کے رجعت  
صحیح نہیں ہے۔

نکاح کے قواعد مرتب ہونیکے لئے یہ ایک نہایت ضروری امر ہے کہ قرعین کے حقوق نہایت فیاضی اور اعتدال  
کیساتھ قائم کئے جائیں جو دونوں کو مردوں کیساتھ جن باتوں میں مساوات حاصل ہو وہ باطل نہ ہونے پائے  
کیونکہ نکاح سے عورت کو اپنے من و راحت کی توقع ہونی چاہیئے نہ یہ کہ اس کے اصلی حقوق میں تو ال آئے یہ اسلام  
کی خاص فیاضی ہے جس کی نظیر کسی مذہب میں نہیں مل سکتی کہ اس نے معادلہ نکاح میں عورت کے حقوق نہایت

(۳) مہر کی مقدار کسی حالت میں دس درہم سے کم نہیں  
ہو سکتی۔ اس سے یہ مقصد ہے کہ مرد کو فسخ طلاق پر  
آسانی سے جرات نہ ہو کیونکہ یہ تعداد غریب اور مفلس  
کے لئے ہے جسکو اس رقم کا ادا کرنا ایسا ہی مشکل  
ہے جیسے امیروں کو دو چار ہزار کا ادا کرنا۔

(۴) خلع تہ صحیح ہے پورا مہر واجب ہو جاتا ہے۔  
(۵) جہنائی بیماریاں مثل برص وغیرہ فسخ نکاح کا سبب  
نہیں ہو سکتی۔

(۶) اگر کوئی شخص مرض الموت میں طلاق دے  
اور عدت کے زمانہ میں اس کا انتقال ہو جائے تو  
عورت کو میراث ملے گی۔

(۷) طلاق رجعی کی حالت میں وطی حرام نہیں ہے  
یعنی زوجیت کا تعلق ایسی معمولی میزبانی سے  
منقطع نہیں ہوتا۔

رجعت کیلئے اخصار زبانی کی ضرورت نہیں مہر  
فعل جس سے رضا مندی ظاہر ہو رجعت کے لئے  
کافی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ آسانی دیجائے تاکہ رجعت  
بعد مسامحت ہو سکے۔

(۸) رجعت پر گواہ مقرر کرنیکی کچھ ضرورت نہیں ہے  
بعض حالتوں میں گواہ نہ مل سکے اور رجعت کی مدت  
تقریباً لافضائی ہو تو طلاق بائن ہو جائیگی۔

عورتوں  
کے حقوق

کیساتھ قائم کئے ہیں۔ امام ابوحنیفہ نے اس اصول کو تمام مسائل میں محفوظ رکھا اور یہی صبر ہے کہ ان مسائل میں جہاں اور آئمہ نے ان سے اختلاف کیا ہے صریح غلطی کی مثلاً خلع کا معاملہ جو طلاق سے مشابہ ہے اس باب میں تو سب آئمہ متفق ہیں کہ جس طرح مرد کو طلاق کا حق دیا گیا ہے اسی طرح عورت کو کچھ معاوضہ دیکر خلع کا اختیار دے۔ لیکن اس امر میں اختلاف ہے کہ اس معاوضہ کی کیا صورت ہے۔ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے کہ اگر عورت کا قصور ہی اور خود اسکی یدرسلو کی تفریق کا سبب ہوئی ہو تو اس مہر کی مقدار کے برابر شوہر کو معاوضہ دینا چاہیے۔ مرد اگر اس مقدار سے زیادہ معاوضہ کا خواہاں ہو تو مکروہ ہے لیکن اگر مرد کی شہادت ہے تو عورت بغیر کسی جہانہ ادا کر نیکی خلع کی مستحق ہے اور مرد کو خلع کا معاوضہ لینا مکروہ ہے امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک اسکا اولیٰ مرد جسقدر چاہے معاوضہ لے سکتا ہے اور اس پر عورت کو مجبور کر سکتا ہے اس کی ٹھہک ہے کہ شوہر کو زیادتی مرد کی ہوتا ہے وہ عورت سے معاوضہ لے سکتا ہے اور جیسقدر چاہے لے سکتا ہے حالانکہ یہ صریح ناانصافی ہے کہ عورت بیگناہ بھی ہو اور معاوضہ بھی ادا کرے۔

بہت  
نکاح

آخر بحث یہ ہے کہ نکاح کن دستورات کیساتھ عمل میں آئے۔ ان رسوم میں ضرور مقصود پیش نظر ہے اول یہ کہ فریقین کی رضا مندی محقق ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ واقعہ عقد کا اہتمام ہو جائے۔ ان اغراض کے لحاظ سے امام ابوحنیفہ نے نہایت مناسب قاعدے قرار دیے ہیں۔ یعنی یہ کہ فریقین ایسے الفاظ استعمال کریں جسے ظاہر ہو کہ انہوں نے معاملہ نکاح کو قبول کر لیا ہے اور یہ کہ عقد نکاح دو گواہوں کے سامنے عمل میں آئے۔ یہ دونوں سادہ اور آسان شرطیں ہیں جو ہر موقع پر استعمال کی جاسکتی ہیں لیکن بعض آئمہ نے بخلاف اسکے ان شرطیں ایسی سخت قیدیں لگائی ہیں جنکی پابندی نہایت مشکل ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ گواہان نکاح عادل ہو جائیں ورنہ نکاح صحیح نہیں۔ عدالت کے جو معنی مجتہدین اور خالص امام شافعی نے بیان کئے ہیں اس کے لحاظ ہزاروں میں ایک آدھ عال ہو سکتا ہے اسی لئے اگر یہ قید ضروری سمجھی جائے تو صحیح نکاح کا وجود ٹھوٹے سے نہیں سکے امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک ضروری ہے کہ گواہ مرد ہوں لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک عورتیں بھی گواہ ہو سکتی ہیں اور یہی قرین عقل بھی ہے۔ امام شافعی نے یہ بھی قید لگائی ہے کہ خاص نزدیک کے الفاظ استعمال کئے جائیں۔ حالانکہ خاص الفاظ کی پابندی کا کچھ حاصل نہیں جو الفاظ اس مفہوم پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً ہبہ۔ تملیک وغیرہ سب عقد نکاح کے لئے کافی ہیں۔

ہر قسمی ضرورت  
ذمیوں کے  
حقوق

(۴) ایک بڑی خصوصیت جو حق فقہ کو حاصل ہے وہ یہ ہے کہ اس نے ذمیوں یعنی ان لوگوں کو جو مسلمان نہیں ہیں لیکن مسلمانوں کی حکومت میں مطیعانہ رہتے ہیں۔ نہایت فیاض اور آزادی کے حقوق بخشے ہیں اور یہ وہ خصوصیت ہے جسکی نظیر کسی امام اور محدث کے مسائل میں نہیں ملتی۔ اگرچہ ذمیوں کے حقوق کی حفاظت خود شائع کی ہدایتوں میں

جا بجا موجود ہیں لیکن چونکہ وہ کلیات ہیں اسکے علاوہ شائع کے بعض اقوال بطور اسکے خلاف معروض ہو گئے ہیں۔  
اسلئے ان کی تعبیر مطالب میں اختلاف پیدا ہوئے ہیں تاہم کچھ شبہ نہیں کہ جو تعبیر امام ابو حنیفہ نے کی تھی صحیح تعبیر تھی  
اسلام نہایت وسیع دنیا پر حکم الٰہی اور اس کی حدود و حکومت میں بینکڑوں غیر قویں آباد تھیں اور اس کے  
اگر ان کے حقوق کی واجبی حفاظت نہ کی جاسے تو ایک دن بھی امن قائم نہیں رہ سکتا۔ امام ابو حنیفہ نے ذمیوں کو  
جو حقوق دئے ہیں دنیا میں کسی گورنمنٹ نے کبھی کسی غیر قوم کو نہیں دئے۔ یورپ جس کو اپنے قانون انصاف  
پر پڑنا زہریلے ٹیک زہابی دعویٰ کر سکتا ہے لیکن علی مثالیں نہیں پیش کر سکتا۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ کے یہ احکام  
اسلامی گورنمنٹوں میں عموماً نافذ تھے اور خاص کر یارون رشید اعظم کی وسیع حکومت انہیں احکام پر قائم تھی۔  
سب سے بڑا مسئلہ قتل و قصاص کا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ذمیوں کا خون مسلمان کے خون کے برابر ہے یعنی اگر کوئی  
مسلمان ذمی کو قتل کر ڈالے تو مسلمان بھی اس کے بدلے قتل کیا جاوے گا اور اگر غلطی سے قتل کیا ہو تو  
خون بہا مسلمان کے قتل بالخطا سے لازم آتا ہے وہی ذمی کے قتل سے بھی لازم آئے گا۔

تذکرہ امام رازی نے اپنی کتاب جناب الشافعی میں حنفیوں کو طعنہ دیا ہے کہ نزدیک ابو بکر صدیق کا خون اور  
ایک ذلیل ذمی کا خون برابر ہے یعنی اگر ابو بکر صدیق بے جرم کسی ذمی کو قتل کر دالتے تو حنفیوں کے نزدیک بھی  
قتل کئے جائیں گے سختی تھے حنفیوں نے اس مسئلہ کی تعلیم میں کہیں یہ مثال نہیں دی کہ امام رازی نے اس غرض  
سے کہ وہ اس مسئلہ کو بدنام کر کے دکھائیں غریب مثال فرض کی ہے لیکن ہم فخر کیا تھا اس طعنہ کو قبول کرتے ہیں بے  
شبہ انصاف اور حق کی حکومت میں شاہ و گدا۔ مقبول اور مردود کا ایک رتبہ ہے بے شبہ یہ اسلام کی بڑی خاموشی  
ہے کہ اس نے اپنی تعلیم کو اپنے برابر بھلا اسلام کو اس انصاف پر تیار ہو سکتا ہے اور اگر امام رازی کو عار آتی ہے تو اسے خود  
صحابہ کا کیا قول اور کیا عمل تھا؟ حضرت علی کا قول یہی من کا نت لہذا منننا فلو کما منننا تہ کدیتا یعنی ذمی کا  
خون ہمارا خون ہے اور اس کی دیت ہماری دیت ہے حضرت علی پر سو قوف نہیں تمام ہاجرین اور انصار کا قول یہی  
اور اسی پر عمل تھا عبید اللہ جو حضرت عمر فاروق کے فرزند تھے۔ انہوں نے حضرت عمر کے (خمی) ہونیکے وقت نوشہرہ  
کو جو کا فر تھے اور جنہر ان کا شبہ تھا۔ قتل کر ڈالا۔ جب حضرت عثمان حسنہ خلافت پر بیٹھے تو انہوں نے ہاجرین  
انصار کو بلایا اور اس بارے میں رائے پوچھی تمام ہاجرین نے بالاتفاق کہا کہ عبید اللہ کو قتل کرنا چاہئے۔

امام ابو حنیفہ نے ذمیوں کیلئے اور جو قواعد مقرر کئے وہ نہایت فیاضانہ قواعد ہیں وہ تجارت میں مسلمانوں  
کی طرح آزاد ہیں۔ ہر قسم کی تجارت کر سکتے ہیں۔ اور ان سے اسی شرح ٹیکس لیا جاتا ہے جیسا کہ مسلمانوں سے  
لیا جاتا ہے جزیرہ جو ان کی محافظت کا ٹیکس ہے اس کی شرح حسب حیثیت قائم کی جائیگی مفلس شخص جزیرہ سے بالکل  
معاف ہے اگر کوئی شخص جزیرہ کا یا قی دار ہو کر رہ جائے تو جزیرہ مانتا ہو جائیگا ذمیوں کے معاملات انہی کی

شریعت کی موافقہ فیصل کئے جائیں۔ یہاں تک کہ مثلاً اگر کسی مجوسی نے اپنی بیٹی سے نکاح کیا تو اسلامی گورنمنٹ اس نکاح کو اس کی شریعت کی موافقہ صحیح تسلیم کرے گی۔ ذمیوں کی شہادت اُنکے باہمی مقدمات میں مقبول ہوگی۔ ذمیوں کی اعزازی حالت یہ ہے کہ وہ حرم محترم میں چلے گئے ہیں۔ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں آبا ہو سکتے ہیں۔ تمام سجدوں میں بغیر اجازت کے داخل ہو سکتے ہیں۔ بحران خاص شہروں کے جو مسلمانوں کے آباد کئے گئے ہیں ہر جگہ وہ اپنی عبادت گاہ بنا سکتے ہیں۔ وہ اگر جہنمی کافروں کے مقابلہ میں مسلمانوں کا ساتھ دینا چاہیں تو سپہ سالاران پر اعتماد کر سکتا ہے اور ان سے ہر طرح اعانت لے سکتا ہے۔

اس قسم کے اور احکام ہیں جسے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے عموماً تمام معاملات میں ذمیوں کے حقوق مسلمانوں کے برابر قرار دیئے ہیں۔ بلکہ یہ سچ یہ ہے کہ بعض امور میں تو انہوں نے اعتدال سے زیادہ فیاضی کی ہے۔ مثلاً اس امر میں کہ ذمی کس حالت میں عہدہ یا ہر ہو جائے ان کا مذہب کبھی اس حالت کے کان کے پاس جمعیت ہوا اور وہ گورنمنٹ سے بمقابلہ پیش آئیں۔ اور کسی صورت میں ان کے حقوق باطل نہیں ہوتے مثلاً کوئی ذمی جزیرہ ادا کرے۔ یا مسلمان عورت کیساتھ زنا کا مرتکب ہو یا کافروں کی جاسوسی کرے یا کسی مسلمان کو کفر کی ترغیب دے۔ یا خدا اور رسول کی شان میں بدیہی کرے تو ان تمام حالتوں میں وہ تتر کا مستحق ہوگا لیکن باقی نہ سمجھا جائیگا اور اس کے حقوق باطل نہ ہوں گے۔

اب اس کے مقابلہ میں اولاد کے مسائل دیکھو امام شافعی کے نزدیک کسی مسلمان نے کو حیرم اور عہدہ کی ذمی کو قتل کیا ہوتا ہے وہ قصاص سے بری رہے گا صرف میت دینی ہوگی یا مالی معاوضہ ادا کرنا ہوگا۔ وہ بھی مسلمان کی ہونے کی ایک ثلث اور امام مالک کے نزدیک نصف تجارت میں یہ سختی ہے کہ ذمی اگر تجارت کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کو لے جائے تو سال میں قننی بار چار بار اس سے دیا نہیں لیا جائے گا جزیرہ کی عقیق امام شافعی کا مذہب ہے کہ کسی حال میں ایک اشرفی سے کم نہیں ہو سکتا اور بوڑھے اندھے اپنی بے تارک الدنیا تک اس سے سعادت نہیں بلکہ امام شافعی سے ایک اور روایت ہے کہ جو شخص مفلس ہو جائے جس سے جزیرہ ادا کر سکتا ہے سلام کی عملداری میں نہ پہنچے پائے خراج جو اپنے حضرت عمر کے زمانہ میں مقرر کیا گیا تھا اس پر اضافہ ہو سکتا ہے بلکہ کسی صورت میں کمی نہیں ہو سکتی۔ ذمیوں کی شہادت گورنمنٹ مقدمہ ذمی ہوں کسی حال میں مقبول نہیں اس مسئلہ میں امام مالک امام شافعی دونوں متفق ہیں کہ ذمی کسی حرم میں داخل نہیں ہو سکتا اور شہہ مکہ مدینہ منورہ میں آبا ہو سکتا ہے امام شافعی کے نزدیک عام مسجد میں اجازت کیساتھ داخل ہو سکتا ہے لیکن امام مالک اور امام حنبل کے نزدیک اس کو بالکل اجازت نہیں ہو سکتی۔ ذمی اسلامی حدود حکومت میں کہیں اپنی عبادت گاہ نہیں بنا سکتا۔ ذمیوں پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا اور وہ اسلامی فوج میں نہیں شریک ہو سکتے۔ ذمی اگر کسی مسلمان کو قصداً قتل کر ڈالے یا کسی مسلمان کو زخمی کرے



ساتھ نہا کر تکبیر ہو تو اسی وقت اس کے تمام حقوق باطل ہو جائیں گے اور وہ کافر جہنمی سمجھا جائے گا یہ احکام بھی عیسائیوں اور یہودیوں کیساتھ خاص میں امام شافعی کے نزدیک بت پرستوں کو جزیرہ ادا کرنے پر بھی اسلامی حدود میں رہنے کی اجازت نہیں۔

یہ نام احکام ایسے سخت ہیں جن کا تحمل ایک ضعیف سے ضعیف محکوم قوم بھی نہیں کر سکتی اور یہی وجہ ہو کہ امام شافعی وغیرہ کا مذہب سلطنت کیساتھ نہ نہ سکا۔ مصر میں بے شیا ایک مدت تک گورنمنٹ کا مذہب شافعی تھا۔ لیکن اس کا نتیجہ تھا کہ عیسائی اور یہودی قومیں اکثر بغاوت کرتی رہیں۔

اسمویہ پر یہ تباہ دینا بھی ضرور ہے کہ فقہ حنفی کی کتابوں میں ذمیوں کے متعلق حد ایسے احکام ہی مذکور ہیں جو نہایت سختی اور تنگدلی پر مبنی ہیں اور چونکہ وہ اس طریقہ سے ظاہر کئے گئے ہیں کہ گویا وہ خاص امام ابوحنیفہ کے مسائل میں اسلئے غیر ذمیوں کو مذہب حنفی پر بلکہ عموماً مذہب اسلام پر حملہ کرنا کا موقع ملتا ہے۔ ہلیں میں یہ ذمیوں کو ضرور ہے کہ وہ ہتھیار نہ لگائیں۔ زنا نہ بینیں۔ انکے گھروں پر علامت بنا دی جائے جس سے ظاہر ہو کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ وغیرہ وغیرہ صاحب ہدایہ نے ان احکام کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ذمیوں کی تحقیق ضروری ہے۔

فقہ دہلی عالمگیری میں اس سے بھی زیادہ سخت و بیرحانہ احکام ہیں لیکن یہ جو کچھ سزا خیزین فقہاء کی ایجاد ہے وہ نہ امام ابوحنیفہ کا و نہ اس داغ سے پاک ہے۔

امام ابوحنیفہ سے جو کچھ اس باب میں مروی ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ ذمی زنا را باند ہیں اور ایسے زمین پر سوار ہوں جن کی شکل پہلی کی سی ہوتی ہے البتہ قاضی ابو یوسف صاحب نے بعض اور احکام اس پر لکھے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ذمی مسلمانوں کے ساتھ وضع قطع لباس سوار ہوں مثلاً بہت اختیار کریں اور لمبی ٹوپیاں اڑھیں اور انکے زمین کے آگے گولہ بکڑی ہو اور انکی جوتیوں کے تسمے دسے ہوں اور انکی عورتیں گداؤں پر نہ سوار ہوں۔ قاضی صاحب نے یہی لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ذمیوں کے بارے میں یہی احکام صادر کئے تھے۔ اور اسکی وجہ خود حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ذمیوں کی وضع الگ ہے۔

بلاشبہ یہ حضرت عمرؓ کے احکام ہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ احکام ذمیوں کی تحقیق کو جب سے صادر ہوئے تھے سخت غلطی ہے اور اس کی اس غلطی کا ارتکاب اکثر متاخرین فقہاء نے کیا ہے نیز حضرت عمرؓ کا ایک طبعی مذاق تھا کہ وہ قومی ہتھیار کو پسند کرتے تھے۔ انہوں نے اہل فوج کو اکثر فرمانوں میں لکھا ہے کہ وہ جازوں میں دھوپ کھانا چھوڑیں۔ گھوڑوں پر کاسے سہاڑے سے سوار ہوں۔ مولے کپڑے استعمال کریں جس سے مقصد تھا کہ اہل عرب اپنے ملک وطن کی خصوصیت کو محفوظ رکھیں۔ اسی بنا پر انہوں نے اہل عجم کو جنہوں نے اسلام نہیں قبول کیا

۱۔ دیکھو جامع مسند امام محمد ۱۲ ص ۱۲۵ قاضی ابو یوسف صاحب نے احکام کتاب الخرج میں لکھے ہیں ۵

تھا تا کہ یہ کہ وہ اپنی قومی خصوصیتوں کو ضائع نہ کرنے میں اسلئے عجم زمانہ اسلام سے پہلے زندہ پائے جاتے تھے  
 لہٰذا وہ یہاں آ رہے تھے۔ اُن کے زین آجکل کے انگریزی زین کے مشابہ ہوتے تھے اُن کی عورتیں اونٹوں پر نہیں  
 سوار ہوتی تھیں۔ چنانچہ انہیں رسوم و عادات کی نسبت حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ اہل ذمہ اسکی پابندی کریں یہی  
 احکام ابونخیلہ اور قاضی ابویوسفؒ کے قائم کر سکے تھے جنکا مقصد صرف اسقدر ہی کہ دونوں قومیں اپنی اخصوصیت  
 پر قائم رہیں۔ البتہ امام ابوحنیفہؒ نے یہ حکم دیا ہے کہ اہل ذمہ اسلامی شہروں میں اپنی عبادت گاہیں بنائیں لیکن انکا  
 مقصد صرف اسقدر تھا کہ امن و امان میں محل نبوا و مسلمان رعایا جو اکثر عرب کی نسل سے تھے اور ناقوس کی صدائوں  
 سے اُنکے کان آشنائے تھے فساد پر آمادہ نہ ہوں اس حکم نے ذمیوں کے حق میں چنداں وقعت بھی نہیں پیدا کی  
 مسلمانوں نے جو شہر آباد کئے وہ دو چار شہر سے زیادہ نہ تھے باقی تمام ملک انہیں کے شہروں سے  
 معمول تھا جو غیر قوموں کے آباد کئے ہوئے تھے اور جہاں میونسکو عموماً عبادت گاہوں کے بنانے کی اجازت تھی اسلامی  
 شہروں میں بھی یہ قید اسوقت تک قائم رہی جب تک فتنہ کا احتمال رہا جب خوف جاتا رہا تو ذمیوں کو عام  
 اجازت مل گئی۔ چنانچہ ہندو میں جو خاص اسلامی شہر تھیں انکو انہیں پر اردوں حج اور گرجے تعمیر ہوئے۔

لفظ نص  
 کا اطلاق  
 قرآن اور  
 حدیث دونوں  
 پر کیا جاتا ہے

(۵) ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ جمیع احکام نصوص سے ماخوذ ہیں اور انہیں کلمہ کا اختلاف ہر کان میں امام ابوحنیفہؒ جو  
 پہلا اختیار کرتے ہیں عموماً نہایت قوی اور مدلل ہوتا ہے نص کا لفظ قرآن حدیث دونوں پر اطلاق کیا جاتا ہے اور اس  
 لحاظ سے وہ احکام بھی لکھی گئے جاتے ہیں جو قرآن سے نہیں بلکہ صرف حدیث سے ثابت ہیں لیکن اس موقع پر  
 ہم اُن سے بحث نہیں کر سکتے اور اُس کے مختلف وجوہ ہیں اول تو یہ کہ اس قسم کے مسائل نہایت کثرت میں ہیں  
 جن کا مختصر سے مختصر حصہ بھی اس کتاب میں نہیں آ سکتا اگرچہ چند مسائل نمونہ کے طور پر بیان کئے جائیں تو  
 ہدایتوں کو اس موطن کا موقع باقی رہتا ہے کہ چند قوی مسائل کے لئے اوصاف ضعیف چھوڑ دیے دوسری بڑی  
 وجہ یہ ہے کہ آج اُن مسائل کا فیصلہ مجتہدانہ نہیں ہو سکتا حدیث کے متعلق بہت بڑی بحث و عدم  
 صحت کی پیدا ہوتی ہے اور یہی وہ چیز ہے جس نے مسائل فقہ میں ائمہ کو مختلف الٹا کر دیا ہو ایک امام کے نزدیک  
 ایک حدیث قابل محبت ہو دوسرے کے نزدیک نہیں۔ اس بحث کے تصفیہ کیلئے جو سامان ہماری ملک میں موجود ہے وہ  
 بالکل ناکافی ہے اور اس سے کسی حدیث کی نسبت مجتہدانہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا بڑے مرحلہ اسماء الرجال  
 کا ہے اس ضمن کی جو کتابیں ہمارے ملک میں موجود ہیں مثلاً تہذیب الکمال مرئی تہذیب التہذیب میرزا  
 الاعتدال طبقات الصحابة تہذیب الاسماء واللغات وغیرہ ان میں جمع و تعدیل کے متعلق ائمہ کے اقوال مذکور ہیں  
 اکثر انکا سلسلہ سند مذکور نہیں جیسے اُس کے ثبوت و عدم ثبوت کا تصفیہ نہیں ہو سکتا اُس کے علاوہ اکثر ترجیح میں ہیں اور  
 اُن کے علاوہ بعض دوسرے ذرا ہیں کہ اسی قسم کی ٹوبوں کے اور صفحہ پر لکھا گیا ہے جسکی نسبت مؤرخین کچھ نہیں کہہ سکتے عجم کی تقلید کی ۱۲

جن جرموں کو مفسر قرار دیا ہو وہ بھی اہلہام سے خالی نہیں۔ قدما نے اس فن میں جو تصنیفات لکھیں ان سے بلاشبہ سب سے  
مباحث طے ہو سکتے ہیں لیکن وہ یہاں میں نہیں آتیں۔ علمائے خفیہ نے خاص اس بحث پر کہ حنفی فقہ کے مسائل  
احادیث صحیحہ و ثابتہ ہیں بہت سی کتابیں لکھی ہیں جسکو زیادہ شوق رکھنے والوں تصنیفات کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔

لیکن قرآن مجید میں اس بحث کا بڑا سلسلہ متقطع ہو جاتا ہے کیونکہ قرآن کے ثبوت میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا اس لئے  
زلزلہ کا مدار صرف اس پر نہ جانا ہو کہ جو مسئلہ اس سے مستنبط کیا گیا۔ صحیح طور پر کیا گیا یا نہیں اس حالت میں بحث مقصرہ  
جاتی ہے اور نہایت آسانی سے اس کا تصفیہ ہو جاتا ہے قرآن مجید سے جو احکام ثابت ہیں انکی تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے  
اور وہ فقہ کے مہات مسائل میں اس لئے اگر یہ ثابت ہو کہ حنفی فقہ کے مسائل نصوص قرآن سے زیادہ مطابق ہیں  
تو مہات مسائل میں فقہ حنفی کی ترجیح با آسانی ثابت ہو جائے گی اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ امام ابو حنیفہ  
کو حیثیت اجتہاد میں تمام ائمہ پر ترجیح ہو کہ نہ اجتہاد کا مدار زیادہ تر استدلال اور استخراج ہی پر ہے۔

ان وجوہ کی بناء پر اگرچہ ہم صرف ان مسائل پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن سے ثابت ہیں تاہم حدیث کے متعلق ایک  
اجمالی بحث ضرور ہے جس سے بدگمانوں کو سوطن کا موقع نہ ہو بعض لوگوں کا خیال ہو کہ امام صاحب کے ہر مسئلے  
مسائل احادیث صحیحہ کے مخالف ہیں ان لوگوں میں سے بعض نے الزام دیا ہو کہ امام صاحب نے دانتہ حدیث کی  
مخالفت کی بعض انصاف پسند وجوہ بتاتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ تک احادیث کا استقصا نہیں کیا گیا تھا  
اس لئے بہت سی حدیثیں انکو نہیں تھیں لیکن یہ خیال محض غلو و رے سرچا ہے امام صاحب کے زمانہ تک تو حدیثیں جمع  
نہیں ہوئی تھیں لیکن جب جمع ہو چکیں اس وقت بڑے بڑے محدثین انکے مسائل کو کیوں تسلیم کرتے رہے کچھ بن علی  
جکی روایتیں صحیح لجنائی میں بہت مرتبہ موجود ہیں اور حنفی نسبت امام ابن احمد جلیل کہا کرتے تھے کہ میں نے اپنے بڑھ کر  
کسی کو حافظہ العلم نہیں دیکھا وہ امام ابو حنیفہ کے مسائل کی تقلید کرتے تھے خطیب بغدادی نے انکے حال  
میں لکھا کہ ان یفعلی بقول ابی حنیفہ یحییٰ بن سعید بن النعمان جو فن حرج و تعدیل کے موجد ہیں اکثر مسائل  
میں امام ابو حنیفہ کے پیرو تھے خود ان کا قول ہے قل اخذنا بالکثر اقولہ امام طحاوی جو حافظہ الحدیث تھے  
اور مجتہد فی المذہب کا درجہ رکھتے تھے پہلے شافعی تھے پھر امام ابو حنیفہ کے مسائل اختیار کئے اور کہا کرتے  
تھے کہ میں ابو حنیفہ کا مقلد نہیں ہوں بلکہ مجھ کو ان سے گوارہ ہو طحاوی امام بخاری اور مسلم کے معزبان ہیں اور یہ مذہب  
جب حدیث کا دفتر کامل طور سے مرتب ہو گیا تھا۔ متاخرین میں علامہ مارینی۔ حافظ طبری۔ ابن الہمام قاسم بن قطلوبغا  
وغیرہم کی نسبت قلت نظر کا کون گمان کر سکتا ہے۔ یہ لوگ عموماً حنفی مسائل کے حامی ہیں۔

اس کے علاوہ جو لوگ عموماً حافظہ الحدیث تسلیم کئے گئے ہیں انکے مسائل امام ابو حنیفہ سے کیوں ملتی ہیں بطریقہ

۱۔ مختصر تاریخ بغداد لابن جریر ترجمہ دیکھیں بن الجراح ۱۵۷۲ تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲

ابن جریر  
کی روایت  
آپ حنفی  
کے مسائل  
حدیث سے  
مختلف ہیں

مہر آباد

اولیٰ میں سب سے بڑے محدث امام احمد حنبل ہیں جنکی شاگردی پر امام بخاری و مسلم کو ناز تھا اور جنکی نسبت محدثین کا عام قول  
 ہے کہ جس حدیث کو احمد حنبل نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ امام احمد حنبل سب سے مسائل میں امام شافعی کے  
 مخالف اور امام ابو حنیفہ کی موافق ہیں۔ خواری نے لکھا ہے کہ فروع و جزئیات چھوڑ کر اہمات فقہ کے متعلق ایک  
 سو چوبیس مسئلوں میں انکو امام ابو حنیفہ کیساتھ اتفاق ہے اور امام شافعی سے اختلاف ہے۔ خود سب سے مسائل  
 میں تطبیق کی ہے جس سے خواری کے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے۔ سفیان ثوری امام احمد حنبل کو محدثین امام ابو حنیفہ  
 تسلیم کیا ہے ان کے مسائل امام ابو حنیفہ کے مسائل کی موافق ہیں۔ قاضی ابویوسف کہا کرتے تھے کہ واللہ سفیان  
 اکثر متابع تھا یعنی حنیفہ یعنی خدا کی قسم سفیان مجھ سے زیادہ ابو حنیفہ کی پیروی کرتے ہیں۔ صحیح ترمذی  
 میں سفیان ثوری کے مسائل مذکور ہیں۔ جو زیادہ تر شافعی کے مخالف اور ابو حنیفہ کی موافق ہیں۔  
 اس خیال کے پیدا ہونے کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض محدثین مثلاً امام بخاری ابن ابی شیبہ امام ابو حنیفہ کے  
 متفقہ مسائل کی نسبت تصریح کی ہے کہ حدیث کی خلاف ہیں ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے رد میں ایک مستقل باب  
 لکھا ہے لیکن یہ خیال کہ نیا لوگوں کی کوتاہ نظری ہے اکثر ائمہ نے ایک دوسرے پر جرح اور اعتراض کیا ہے امام شافعی امام مالک  
 کے باخلاص شاگرد تھے اور کہا کرتے تھے کہ آسمان کے نیچے موطائے امام مالک سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں۔  
 باوجود اس کے انہوں نے امام مالک کے رد میں ایک مستقل رسالہ لکھا جس میں دعویٰ کیا ہے کہ امام مالک سے بہت سے  
 مسائل احادیث صحیحہ کی خلاف ہیں امام رازی نے مناقب الشافعی میں اس رسالہ کا دیباچہ نقل کیا ہے اور خود ہماری نظر  
 سے گذر رہی ہے۔ لیث بن سعید جو مشہور محدث ہیں کہا کرتے تھے کہ امام مالک سے ہفتہ مسئلوں میں حدیث کی مخالفت کی  
 ہے۔ چنانچہ میرا ارادہ ہے کہ میں ان کو اس امر کی نسبت خط لکھوں۔ امام شافعی بھی اس اعتراض سے نہیں بچے اور  
 کیونکر بچ سکتے تھے۔ جہر لیسم اللہ و قنوت فی الفجر و ترک توریت ذوی اللارحام وغیرہ مسائل میں ان کا مذہب صریح  
 حدیثوں کے مخالف معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اجتہادی امور ہیں اور ان کی بنا پر ہم کسی کو مخالفت حد  
 نہیں کہہ سکتے جس حدیث کو ایک مجتہد صحیح سمجھتا ہے ضرور نہیں کہ دوسرے مجتہد کے نزدیک بھی صحیح ہو پھر اس مسئلے  
 طے ہونیکے بعد استنباط و استدلال کی بحث باقی رہتی ہے جس میں مجتہدین بہت کم متفق الیئے ہو سکتے ہیں کیونکہ استنباط  
 اور استدلال کے اصول جدا گانہ ہیں امام بخاری کا جزاء القراءۃ ہے دیکھا ہے جامع صحیح میں جہاں امام ابو حنیفہ بطور  
 اشارہ کرتے ہیں اس سے بھی ہم واقف ہیں بے شبہہ ان مسئلوں میں امام بخاری کا دعویٰ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب  
 حدیث کے مخالف ہے لیکن امام بخاری کی تحریر اور امام ابو حنیفہ کا فتویٰ دونوں ہمارے سامنے ہیں اور ہم خود سمجھ  
 سکتے ہیں کہ ان مسائل میں امام صاحب کا مذہب حدیث کے مخالف ہے یا امام بخاری کے فہم و اجتہاد کی مخالفت ہے  
 قرار فاتحہ کے مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کا استدلال اس آیت پر ہے وَاذِ قُوا الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا امام بخاری جزو

القرآن میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت خطبہ کے بار میں اُتری ہو یعنی نماز سے اُسکو تعلق نہیں۔ امام بخاری کا یہ جواب کس قدر حیرت انگیز ہے اگر رسالہ جزاء القراءۃ خود ہماری نظر سے گزرا ہوتا تو ہم کو مشکل سے یقین آتا کہ واقعی یہ امام بخاری کا قول ہی اقول تو میسوں روایتوں سے ثابت ہے کہ یہ آیت نماز میں اُتری ہے۔

یہ کون نہیں جانتا کہ موقع ورود کے خاص ہونے سے آیت کا حکم جو صریح عام ہی خاص نہیں ہو سکتا۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ امام اور مقتدی کو آئین آہستہ کہنی چاہیئے۔ امام بخاری برخلاف اس کے جہر کے قائل ہیں اور دلیل لاتے ہیں کہ آنحضرتؐ فرمایا کہ جیسا امام والضانین کہے تو تم آئین کہو، لیکن اس حدیث میں جہر کا کہاں ذکر ہے اور مطلق آئین کہنے سے تو امام ابو حنیفہ کو بھی انکار نہیں۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ نذر سے بشرطیکہ مسکونہ وضو جائز ہے امام بخاری اس کے خلاف ترجمہ الباب باندھتے ہیں اور حدیث نقل کرتے ہیں کہ کمال اسکو حرام امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ مقتدی کیلئے قراءۃ فاتحہ ضروری نہیں۔ امام بخاری جو بیکے مدعی ہیں اور جامع صحیح میں باب باندھا ہے کہ امام و مقتدی پر ہر نماز میں خواہ سفر ہو یا حضر میں ہو۔ نماز خواہ جہری ہو یا سری قراءت واجب ہے۔ اس دعویٰ پر دو حدیثیں پیش کی ہیں ایک یہ کہ ”کو فوالوں نے حضرت عمرؓ کے پاس معدن ابی وقاص کی شکایت کی حضرت عمرؓ نے اُنکو مغزول کر دیا اور بجائے اُنکے عمار کو مقرر کیا۔ کو فوالے عمار کے بھی شک کی گئی تھی کہ اُنکو نماز پڑھنی بھی نہیں آتی حضرت عمرؓ نے عمار کو بلا بھیجا اور اُسنے کہا کہ ان لوگوں کا یہ گمان ہے۔ عمار نے کہا واللہ میں اُنکے ساتھ رسول اللہؐ کی سی نماز پڑھتا تھا تو پہلی دو رکعتوں میں دیر تک قیام کرتا تھا اور دو آخری رکعتوں میں تخفیف کرتا تھا۔ اس حدیث سے قراءت فاتحہ کا وجوب کیونکر ثابت ہوا حافظ ابن حجر وغیرہ نے جو تاویلیں کی ہیں اُسے اگر ہزار دقت وجوب پر استدلال بھی ہو تو کیا اُس کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے امام ابو حنیفہ نے حدیث کی مخالفت کی؟!! حقیقت یہ ہے کہ کسی مجتہد کی نسبت یہ خیال کرنا کہ اُسکو احکام کی متعلق حدیثیں نہیں پہنچیں سخت غلطی ہے۔ لیکن چونکہ حدیثوں کا معیار صحت وجوہ استنباط طرق استدلال تمام مجتہدین کے نزدیک متحد نہیں۔ اسلئے مسائل میں اختلاف کا پیدا ہونا ضرور تھا۔

اب ہم اس ضمنی بحث کو چھوڑ کر اصل مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں ہمارا دعویٰ ہے کہ قرآن مجید کی تمام آیتیں جو کوئی مسئلہ فقہی مستنبط کیا گیا ہے اُن کے وہی معنی صحیح اور واجب العمل ہیں جو امام ابو حنیفہ نے قرار دیئے ہیں قرآن مجید میں احکام کی آیتیں سو سے متجاوز ہیں اس لئے ہم اُن کا استقصا تو نہیں کر سکتے البتہ مثال کے طور پر متعدد مسائل کا ذکر کرتے ہیں جن سے ایک عام اجمالی خیال قائم ہو سکتا ہے۔

امام صاحب کا مذہب ہے کہ وضو میں چار فرض ہیں۔ امام شافعی دو فرض اور حنفیہ کرتے ہیں یعنی نیت اور ترتیب امام مالک بجائے اُنکے موالات کو فرض کہتے ہیں۔ امام احمد جنس کا مذہب ہے کہ وضو کی وقت بسم اللہ کہنا ضرور ہے۔

اور اگر قہراً نہ کیا تو وضو باطل ہے۔ امام صاحب کا استدلال یہی کہ آیت میں صرف چار حکم مذکور ہیں اسلئے جو چیز ان احکام کے علاوہ ہو فرض نہیں ہو سکتی نہ نیت منوالات و تہیہ کا تو آیت میں کہیں وجود نہیں۔ ترتیب کا گمان البتہ داؤ کے حرف سے پیدا ہوتا ہے۔ لیکن علمائے عربیت نے متفقاً طے کر دیا کہ داؤ کے مفہوم میں ترتیب داخل نہیں۔ امام رازی نے تفسیر کبیر میں ترتیب کی فرضیت کیلئے متعدد دلیلیں پیش کی ہیں لیکن انصاف یہی کہ انکار ترتیب اول سے بڑھ کر نہیں۔ بڑا استدلال یہ کہ *كُلُّ شَيْءٍ وَجْهٌ لِّكَرْبٍ* میں حرف فالتعقیب کیلئے ہی جس سے اس قدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ منہ کا پہلے دھونا فرض ہے اور جب ایک رکن میں ترتیب ثابت ہوئی تو باقی ارکان میں بھی ہونی چاہیئے۔ دوسری دلیل یہ لکھی ہے کہ وضو کا حکم خلاف عقل حکم ہی اس لئے اس کی تعمیل بھی اسی ترتیب فرض ہونا چاہئے جس طرح آیت میں مذکور ہے کیونکہ وضو کا حکم بطرح خلاف عقل ہی ترتیب بھی خلاف عقل ہی امام رازی کی دلیلوں جس رتبہ کی ہیں خود ظاہر ہیں اس پر رد قدح کی ضرورت نہیں۔

امام ابو حنیفہ کا قول یہ کہ عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ امام شافعی اسکے مخالفت ہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ *وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَبَسَ نِسَاءً فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا* یعنی اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی شخص غائط سے آئے یا تم نے عورت کو چھوا ہو۔ اور تم کو پانی نہ ملے تو تم تیمم کرو۔

عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ عورت کے چھونے سے جماع و مقاربت مراد ہے اور یہ قرآن مجید کا عام طرز ہے کہ ایسے امور کو صریحاً تعبیر نہیں کرتا، لطف یہ ہے کہ اسی لفظ کا ہم معنی لفظ "مس" جس کے معنی چھونے کے ہیں خدا نے اس آیت میں مالم متوسل جماع کے معنی میں استعمال کیا ہے اور خود امام شافعی تسلیم کرتے ہیں کہ وہاں جماع ہی مقصود ہے حقیقت یہ ہے کہ اس آیت میں ملا متسک کے ظاہری معنی لینے ایسی غلطی ہے جو ہرگز اہل زبان سے نہیں ہو سکتے اس آیت میں غلط کا لفظ بھی تو ہے اسکو تمام مجتہدین کتابیہ قرار دیتے ہیں۔ ورنہ ظاہری معنی لئے جائیں تو لازم آئے کہ جو شخص ہموار زمین میں سے ہو کر آئے اس پر وضو کرنا واجب ہوگا۔

میری رائے میں اگرچہ امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے لیکن ان کا استدلال اس آیت پر نہیں۔ وہ حدیث سے استدلال کرتے ہونگے غالباً ان کے بعد ان کے مقلدوں نے حنفیہ کے مقابلہ کیلئے آیت سے استدلال کیا اور اس کو امام شافعی کی طرف منسوب کر دیا۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ ایک تیمم سے کئی فرض ادا ہو سکتے ہیں۔ امام مالک امام شافعی کی رائے ہے کہ ہر فرض کیلئے نیا تیمم کرنا چاہیئے۔ امام صاحب کا استدلال یہی کہ جو حیثیت وضو کے حکم کی ہے وہی تیمم کی ہے اور جب ہر نماز کے

لسان غلط کے معنی ہوا نہیں کہیں۔ لیکن اس سے جائز ضروری پانچ نمازوں پر ۱۱





لیکن بڑی کا استعمال اُن کے نزدیک بھی حرام ہے۔  
 امام شافعی نے اور امام مالک نے مردہ کے جو معنی لئے ہیں جو تک صاف غلط معلوم ہوتے ہیں اسلئے اُن کے منقولہ  
 نے تاویلیں کیں۔ امام رازی نقیبر کبیر میں لکھتے ہیں کہ ہڈی کو مردہ کہہ سکتے ہیں کیونکہ خدا نے قرآن میں فرمایا کہ  
 من یحییٰ العظام یعنی ہڈی کو کون زندہ کرے گا۔ اور زندہ وہی چیز ہو سکتی جو پہلے مر چکی ہو اس طرح خدا نے زمین کو  
 مردہ کہا اور اُم رازی کی یہ تاویل نہایت تعجب خیز ہے اس قسم کے اطلاقات مجازی اطلاق ہیں جن پر احکام  
 کی تفریح نہیں ہو سکتی۔ امام رازی نے زمین کا مردہ ہونا قرآن مجید سے ثابت کیا ہے تو زمین اور خاک کے  
 استعمال کو بھی ناجائز قرار دینا چاہئے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ خون جب کو اس آیت میں حرام کہا ہے اس مراد کیا ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ دم منسوح  
 ہے یعنی جس خون میں روانی ہو یا اس بنا پر مچھلی کے خون کو حرام نہیں کہتے۔ امام شافعی کے نزدیک اس میں  
 کوئی تخصیص نہیں اور ہر قسم کا خون حرام ہے امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ یہ تخصیص خدا نے کی ہے چنانچہ  
 دوسرے موقع پر فرمایا قل لا اجد فی ما وحی الی محرما علی طاعم لطمہ الا ان یکون مینہ اودما مسفوحا اس آیت میں  
 خون کی تحریم کو مسفوح کے ساتھ مقید کر دیا ہے۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ باغ و لہا عاؤ سے کیا مراد ہے امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ کھانے میں بغاوت و عدوان نہ ہو یعنی جو  
 شخص مجبور ہو اور جاں بلب ہو اس کو مردہ و سور کا گوشت کھانا جائز ہے لیکن اس شرط پر کہ سدر متق سے زیادہ  
 نہ کھائے اور کسی دوسرے مضطر سے چھین کر نہ کھائے۔ امام شافعی بغاوت اور عدوان کے یہ معنی لیتے ہیں  
 کہ اس شخص نے سلطان وقت سے بغاوت نہ کی ہو اور گنہگار نہ ہو اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک مسلمان شخص  
 جو سلطان وقت سے باغی ہو کسی موقع پر فاقہ سے جاں بلب ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو مردہ یا سور  
 کا گوشت بقدر سدہ متق کھانا جائز ہے۔ بخلاف ایک امام شافعی کا قول ہے کہ اگر وہ باغی نہ ہو تو کھانا جائز تھا۔  
 لیکن بغاوت کی حالت میں اس کو یہ اجازت نہیں مل سکتی۔

امام شافعی نے ان الفاظ کے جو معنی لئے اولاً تو سیاق و سباق بالکل بیگانہ ہیں دوسرے اصول شرع اس کی  
 مساعدت نہیں کرتے، ثریوی نے ضرورت کی وقت جن چیزوں کی رخصت یا اجازت دی ہے وہ کسی عیم و عیب یا  
 سے باطل نہیں ہوتی۔ جھوٹ بولنا گناہ ہے اور بعض حالتوں میں مثلاً جب جان کا خوف ہو اس کی اجازت دی  
 گئی ہے کیا ایک گنہگار شخص اس اجازت سے متمتع نہیں ہو سکتا؟ صورت متنازعہ میں اگر اس شخص کو اسلئے کھانا  
 کی اجازت نہیں دی گئی کہ اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے تو حرام کی کیا تخصیص ہے اس کے لئے تو حلال غذا کی بھی اجازت  
 نہ توئی چاہئے

یہ مسائل تو نصی تھے امام ابو حنیفہ نے اس آیت کے قیاسی مسئلہ قائم کیا اور امام شافعی نے اس سے نفی کی ہے یعنی ایک شخص پیاس سے جاں بلب ہو اور بچہ شراب کے اور کوئی چیز نہ ہو تو اس کو شراب پینے کی اجازت ہے یا نہیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں اور امام شافعی اگر ظاہر ہو تو شراب کے شرک ہوئے تو اس جواب کے بعد تعجب نہ ہوتا لیکن قیاس کے قائل ہو کر بخلت محل تعجب کے کیونکہ یہ حالت اور حالت کا ذکر قرآن میں صریحاً ہی دونوں کی علت مشترک یعنی حفاظت نفس پر حکم کے نہ مشترک ہو نیکی کوئی وجہ نہیں۔

جنایات کے بارے میں جو احکام قرآن مجید میں وارد ہیں انکی تعبیر جس صحت کیساتھ امام ابو حنیفہ نے کسی کسی دوسرے مجتہد نے نہیں کی زمانہ جاہلیت میں قصاص کے جو قاعدے رائج تھے نہایت نا انصافی اور جاہلی پرستی تھے اسلام نے نہایت خوبی کی اصلاح کی اور ایسے احکام مقرر کئے جن سے بڑھ کر نہ کبھی ہو نہ ہو سکے جاہلیت میں قصاص کا اعتبار مقتول قاتل کی حیثیت کے کیا جاتا تھا جو مغز قبیلے تھے وہ دوسرے قبیلوں کے اس طرح قصاص لیتے تھے کہ اپنے غلام کے بدلے دوسرے قبیلے کے آزاد کو اپنی عورت کے بدلے انکی مرد کو اور اپنے مرد کی بدلے دوسرے قبیلوں کے دو مرد کو قتل کرتے تھے خدا نے قصاص کا نام حکم صادر فرمایا جس کا یہ مطلب ہے کہ قصاص کا حکم کسی قبیلے کے مفید نہیں ہے قاتل ہر حالت میں مقتول کے بدلے مارا جائیگا خواہ شریف ہو یا ذلیل مرد ہو یا عورت غلام ہو یا آزاد مسلم یا ذمی۔ زیادہ توضیح کیلئے ان صورتوں کی خاص طور پر نفی کی جو عرب میں اسلام سے پہلے جاری تھیں چنانچہ ارشاد فرمایا کہ کتب علیکم القصاص فی القتل المحرم بالحر والعبد بالعبد والانثی بالانثی ترجمہ یعنی تم پر مقتول کے بارے میں قصاص فرض کیا گیا۔ آزاد آزاد کے بدلے میں غلام غلام کے بدلے میں عورت عورت کے بدلے۔

زمانہ جاہلیت میں یہ بھی دستور تھا کہ قتل عمد کے بدلے میں مالی معاوضہ دیدینا کافی سمجھا جاتا تھا اور اس کو ویت کہتے تھے اسلام نے اس کو باطل کیا اور ویت کو جو ایک قسم کا جرمانہ ہے صرف شہ عمار اور قتل خطا کی حالت میں جائز رکھا اور اس کی مقدار مسلمان مذمی کیلئے یکساں مقرر کی چنانچہ خدا نے ارشاد فرمایا کہ وہاں کا ہون ان ہیقتل مومن اللہ خطاء و من قتل مومن خطاء فحقیر قبیۃ مومنۃ و دینہ مسلمۃ الا ہلکۃ الا ان یصلد قوا فان کان من قوم عدو لکم وہو مومن فحقیر قبیۃ مومنۃ وان کان قوم بینکم و بینہم میناق قدیم یعنی مسلمان کی شان نہیں کہ کسی مسلمان کو قتل کرے۔ مگر غلطی سے جو شخص کسی مسلمان کو غلطی سے قتل کرے تو اس کو ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہو گا اور مقتول کے اہل کو دیت دینی ہو گی۔ اور اگر مقتول اس قوم سے ہو کہ بہت سے اور ان کے درمیان بشتاق ہو تو دیت دینی ہو گی۔ اور ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہو گا۔

یہ احکام نہایت صاف اور صریح طور پر قرآن سے ثابت ہوتے ہیں اور امام ابو حنیفہ انہیں احکام کے قائل ہیں لیکن امام شافعی وغیرہ نے بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے جسکی نسبت ہم افسوس کیساتھ کہتے ہیں کہ یقیناً انکی غلطی ہے

پہلا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی و امام مالک و امام احمد و جہل قائل ہیں کہ غلام کے بدلے آزاد قتل نہیں کیا جاسکتا غلام اور آزاد میں ایسا بیز حمانہ تفرقہ کرنا ہرگز قرآن سے ثابت نہیں ہوتا۔ اگر الحرب البحر کی تخصیص استدلال ہی تو الائنٹی بالائنٹی کی تخصیص سے لازم آتا ہے کہ عورت کے بدلے مرد نہ قتل کیا جاوے حالانکہ اس کا کوئی قاتل نہیں۔

دوسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی و حنفی کی دیت مسلمان کی دیت سے کم قرار دیتے ہیں حالانکہ دیت کے جو الفاظ خدا نے مومن کے حق میں استعمال کئے وہی ان لوگوں کے حق میں بھی ارشاد کئے جو مسلمانوں سے میثاق معاہدہ رکھتے ہیں بے شبہ یہ اسلام کی بنیاد فیاض دلی ہے کہ اس نے مسلمان و حنفی کا حق برابر رکھا۔ لیکن افسوس ہے کہ ایسے فیاضانہ حکم کی لوگوں نے غلط تائیل کی ہے۔

تیسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی قتل عمد کی حالت میں بھی مالی معاوضہ اکرنا کافی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں قتل عمد کی حالت میں قصاص کا حکم ہے دیت کی کہیں اجازت نہیں اور یہی اقتصادائے عقل ہی جاہلیت میں قتل مقدمات دیوانی کی حیثیت رکھتا تھا اور اسوجہ سے مالی معاوضہ اس کا بدل ہو سکتا تھا۔ لیکن اسلام ایسی غلطی کا مرتکب نہیں ہو سکتا تھا۔

چوتھا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی کیفیت قتل میں مساوات کو لازمی قرار دیتے ہیں یعنی اگر قاتل نے پتھر سے سر پھوڑ کر کسی کو مارا ہو تو وہ بھی پتھر سے سر توڑ کر مارا جائے یا کسی نے آگ سے جلا کر مارا ہو تو وہ بھی آگ سے جلا کر مارا جائے۔ لیکن اس قسم کی مساوات پر قرآن کا کوئی لفظ دلالت نہیں کرتا۔

پانچواں اختلاف یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک قتل عمد کی حالت میں کفارہ لازم نہیں آتا۔ امام شافعی قصاص و کفارہ دونوں لازمی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ قرآن مجید میں کفارہ کا حکم قتل خطا کیساتھ مخصوص ہے قتل عمد میں کفارہ کا کچھ ذکر نہیں۔

مطلوحت کے بعض احکام میں جو نہایت متم بالشان ہیں امام ابو حنیفہ نے جو پہلو اختیار کیا وہ نہایت صحیح طریقہ سے قرآن سے ثابت ہے و ثابت کے قاعدے جو اسلام نے متفرک کئے ہیں۔ وہ تمام دنیا کے قواعد و طوشت سے الگ ہیں اور ایسے دقیق اور نازک اصول پر مبنی ہیں جو علانیہ اس بات کی دلیل ہیں کہ خدا کے سوا اور کوئی ان احکام کا واضح نہیں ہو سکتا۔ و طوشت کا اصلی اصول یہ ہے کہ متونی اگر اپنی جائداد کسی خاص شخص کو دیکھتا تو اسی کو ملتی لیکن جب اس نے کوئی ہدایت نہیں کی تو اس پر لحاظ ہو گا کہ اس کے فطری تعلقات کن کن لوگوں کیساتھ کس کس تفاوت کیساتھ تھے جو لوگ یہ تعلقات رکھتے ہیں وہ اسی تفاوت درجہ کیساتھ اس کی جائداد کے مالک ہونگے گویا متونی کی یہ معنوی ہدایت ہے کہ لوگوں کو اسی مناسبت سے دیا جائے جس نسبت سے میرے تعلقات ان کے ساتھ تھے دوسرا اصول جو پولیسکل اکائی کا عام اصول ہے یہ ہے کہ دولت کا بہتے اشخاص میں تقسیم ہونا اس اچھا ہے کہ دو ایک شخص تک محدود رہے۔ یہ عمدہ اصول تمام اور قوموں کی نگاہ سے رہ گئے۔ اور اس وجہ سے ان کا قانون و طوشت بھی

ان تمام اور محدود رہ گیا۔ عیسائیوں کے قانون میں بڑے بیٹے کو جائیداد پہنچتی ہے۔ دوسرے بھائیوں کو کچھ دست و پا ملتا ہے۔ ہندوؤں کے ہاں صرف اولاد کو جائیداد کی مالک ہے۔ باپ بھائی وغیرہ محروم مطلق ہیں لیکن اسلام تمام وقت انظر سے ان نازک تعلقات پر نگاہ کی جو درجہ کو متوفی کیساتھ ہیں اور اسی نسبت کی بنیاد پر قرار دئے ذوی الفروض۔ عصبیات۔ ذوی الارحام ان تینوں درجوں کی تصریح قرآن مجید میں موجود ہے اور ہر ذوی الارحام کا ذکر ان آیتوں میں ہے لَوَجَّاهُ لِلْوَجَّاهِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَاقِیَ سَعَاتِہِ لَآلِہِ الْاٰلِہِ الْاَوَّلٰی وَالْاٰخِرِیْنَ وَآذُو الْاٰلِہِ الْحَاکِمِ لَعَلَّہُمْ اُولٰٓئِکَ لِبَعْضِ الْاٰمَامِ الْاَبُو حَنِفِہُ نے توریث کے احکام میں تینوں مراتب قائم رکھے۔ لیکن امام شافعی و امام مالک نے ذوی الارحام کو سرے سے خارج کر دیا چنانچہ ان کے نزدیک نانا پھیلچیا بھانجے وغیرہ کسی حال میں ورثہ نہیں پاسکتے ان بزرگوں نے ذوی الارحام کو عام سمجھا ہے اور ذوی الفروض و عصبیات اس کے افراد قرار دئے ہیں جیسا کہ امام رازی نے تفسیر کبیر میں ذکر کیا ہے لیکن یہ ایک صریح غلطی ہے نکاح و طلاق کے متعلق قرآن میں بہت احکام مذکور ہیں جنہیں سے بعض بعض میں مجتہدین مختلف الآراء ہیں ان اختلافی مسائل میں ہم نے نہایت ہتھم بالشان ہیں اور ہم اس موقع پر انہیں کا ذکر کرتے ہیں۔ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ امام شافعی کے نزدیک گوعورت بالغہ اور عاقلہ ہوتا ہم کسی حالت میں بغیر ولی کی تالیف کے نکاح نہیں کر سکتی امام ابو حنیفہ کے نزدیک بالغہ عاقلہ اپنے نکاح کی آپ مختاری اس دعوی پر دونوں طرف سے قرآن کی آیتیں اور حدیثیں پیش کی گئیں ہیں احادیث کی بحث کا تو یہ محل نہیں۔ قرآن مجید و امام شافعی کا جو استدلال ہے اور جو خود انہوں نے کتاب الام میں بڑے شد و مد سے لکھا ہے وہ اس آیت پر مبنی ہے وَلَا ذَا اٰطَعْتُمْ اِلٰہَ الْاِنۡسِیَ فَلَیۡتَعۡصِلُوۡہُنَّ اِنْ یَبۡکُنَّ اُنۡرَہُ اِجۡمٰنَ نَزۡحِیۡہُ اَوْ جِبۡہُ ثُمَّ طَلٰقٌ وَّوَعۡوَرَتُوۡنَ کُوۡا وِرۡوۡہُ اِنۡہِیۡ مَدۡتَہُ اَوْ یَبۡسِیۡنَ تَوٰنَ کُوۡا اِسۡ بَانَ سَہۡ زَرُوۡکُوۡہُ وَاِنۡہِیۡ شَہِدُوۡنَ سَوۡکَاحَ کَرِیۡہُ اِمَامِ شَافِعِیۡ کہتے کہ تَعَصَّلُوۡہُنَّ اولیائے نکاح سے خطاب ہے اور انکو حکم دیا گیا ہے کہ عورتوں کو نکاح سے نہ روکیں اس کی بنیاد ہوتا ہے کہ اولیائے نکاح کو روکنے کا حق حاصل ہو ورنہ نہی کی کیا ضرورت ہے امام شافعی نے اس مطلب کی تائید آیت کی شان میں ذکر کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ معقل بن یسار نے اپنی بہن کی شادی اپنے چچے سے بھائی سے کر دی تھی۔ شوہر نے چند روز کے بعد طلاق دیدی۔ لیکن عدت گزر جانیکے بعد اس کو نہ امت ہوئی اور اس نے دوبارہ نکاح کرنا چاہا عورت بھی راضی ہو گئی معقل نے سنا تو بہن کے پاس گئے اور کہا کہ میں نے نکاح کر دیا تھا اس نے طلاق دیدی۔ اب میں کبھی اس نکاح نہ کرنے دوں گا۔ اس پر آیت اتری امام شافعی نے آیت کے جو معنی لئے ہیں اگر ہم نے خود ان کی کتاب میں اسکو تصریح کر دیا ہو تو ہم کو مشکل سے یقین آتا کہ یہ انہیں کا قول ہے۔ اول ہم کو اس پر فکر کرنا چاہیے کہ آیت کے یہ معنی ہو سکتے ہیں یا نہیں اس قدر تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ طلاق قسم

نکاح و طلاق

میں شوہروں کی طرف خطاب اور جب یہ سلم ہو تو ضرور کہ تفضل میں بھی انہیں کی طرف خطاب ہو ورنہ عبارت بالکل بے ربط ہوگی کیونکہ اس تقدیر پر آیت کا ترجمہ یہ ہوگا کہ لے شوہر واجب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی عدت کو پہنچ چکیں۔ تو اسے نکاح کے اولیاء تم ان عورتوں کو نکاح سے مست روکو، اس عبارت کی بے ربطی میں کون شبہ کر سکتا ہے؟ شرط میں تو شوہروں سے خطاب ہوا اور جزا میں ان سے کچھ واسطہ نہ ہے اور اولیائے نکاح سے خطاب کیا جائے۔ یہ کونسا طریقہ کلام ہے؟ امام رازی باوجودیکہ شافعی ہیں تاہم انہوں نے تفسیر کبیر میں صاف تصریح کی کہ یہ معنی بالکل غلط ہیں۔ اور خدا ایسی بے ربط عبارت بول نہیں سکتا، اگر ہم یہ معنی تسلیم بھی کر لیں تو بھی امام شافعی کا استدلال تمام نہیں ہوتا کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ جو شخص ایک کام سے روکا جائے وہ اس کام کا حق بھی رکھتا ہو۔

اب ہم اس آیت کا صحیح محل بیان کرتے ہیں۔ جاہلیتہ میں اکثر دستور تھا کہ لوگ اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے اور اس غیرت سے کہ جو عورت ان کے ہم بستر رہ چکی ہے دوسرے کے آغوش میں نہ جانے پائے اس عورت کو دوسرے نکاح بھی نہیں کرنے دیتے تھے اس بری رسم کو خدا نے مٹایا اور یہ آیت نازل کی جس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ لے شوہر جب تم عورت کو طلاق دو اور وہ اپنی عدت کو پہنچ چکیں تو ان کو اس بات سے نہ روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے یعنی جنکو وہ اب شوہر بنا لیا ہوتی ہیں، نکاح کریں۔ امام ابوحنیفہ نے اس آیت سے بھی معنی لئے ہیں اور اس سے استدلال کرتے ہیں کہ عورتیں نکاح کے معاملہ میں خود مختار ہیں استدلال کی زیادہ تائید شیخین کے لفظ ہوتی ہے کیونکہ اس لفظ میں نکاح کے فعل کو عورتوں کی طرف منسوب کیا ہے نہ اولیائے نکاح کی طرف۔

دوسرا مسئلہ تین طلاقوں کا ہے استقدر تو چاروں ائمہ مجتہدین کے نزدیک مسلم ہے کہ اگر کوئی شخص ایک بار تین طلاق دے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور پر رجعت نہ ہو سکیگی۔ لیکن اس میں اختلاف ہے کہ اس طرح طلاق مینا جائز اور مشروع ہے یا نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک مشروع ہے اور خدا نے اس کی اجازت دی ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک حرام اور ممنوع ہے اور طلاق مینے والا گنہگار ہے امام ابوحنیفہ کا استدلال یہ ہے کہ خدا نے جو طلاق کا یہ طریقہ بتلایا ہے اور وہ اس آیت پر محدود ہے لہذا طلاق مرتان فامساک بمعرفہ و تسبیح باحسان یعنی طلاق دوبارہ کر کے ہی پھر یا تو بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یعنی رجعت کر لینا ہے یا احسان کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ پس اس آیت میں طلاق کا جو طریقہ بتایا گیا ہے صرف اسی شرعی طلاق ہو سکتا ہے بعض لوگوں نے امام ابوحنیفہ کو قول پر اعتراض کیا ہے کہ اگر کیا تین طلاق دینا شرعاً جائز نہیں تو اس کے نفاذ کے کیا معنی۔ حالانکہ نفاذ سے امام ابوحنیفہ کو بھی انکار نہیں اس کا جواب ایک ہی نازک بحث پر مبنی ہے جس کا یہ موقع نہیں مگر اجمالاً یہ سمجھ لینا چاہئے کہ کسی کا اکا ممنوع ہونا دوسری چیز ہے اور نافذ ہونا دوسری چیز ہے۔ باپ کا اولاد کو کم نہیں خصوصاً جابر ادا کا ہے کہ شرعاً ممنوع ہے لیکن اگر

کوئی نا انصاف باب ایسا کرے تو اسکا نفاذ ضرور ہوگا۔

اب ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہم امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ عام دعویٰ کرتے ہیں کہ اُنکے مسائل صحیح اور یقینی ہیں۔ امام ابو حنیفہ مجتہد تھے یہ غیر نہ تھے اسی لئے اُنکے مسائل میں غلطی کا ہونا ممکن ہے نہ صرف امکان بلکہ ہم وقوع کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ خود اُنکے خاص شاگردوں نے بہت سے مسائل میں ان سے مخالفت کی۔ مدت رضاعت۔ قضاء قاضی کا ظاہر و باطن ناقذ ہونا۔ قتل بالمثل۔ نکاح محرمات میں حد کا نہ لازم آنا۔ ان تمام مسائل میں ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ کے مذہب کی کوئی صریح تاویل نہیں ہو سکتی ایسے اور بھی مسائل ہیں لیکن ہمارا مقصد اس موقع پر صرف یہ ہے کہ ایک مجتہد کا جس حد تک صاحب الرائے ہونا ممکن ہے امام صاحب اس حد تک صاحب الرائے تھے۔

خاتمہ

## امام صاحب کے تلامذہ

ایشیائی ملکوں میں اگرچہ شاگردی اور استاد کی کا تعلق عموماً نہایت قوی تعلق ہوتا ہے لیکن بعض شاگردوں کو مختلف وجوہ سے کچھ ایسی خصوصیت ہو جاتی ہے کہ جہاں استاد کا نام آتا ہے ممکن نہیں کہ اُنکا نام نہ آئے جیسا کہ ہم اس کتاب کے پہلے حصے میں لکھ آئے ہیں امام ابو حنیفہ کی درس تدریس کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ خلیفہ وقت کی حدود حکومت اس سے زیادہ وسیع نہ تھیں۔ حافظ ابوالحسن شافعی نے نو سو اٹھارہ شخصوں کے نام بقید نام و نسب لکھے ہیں جو امام صاحب کے حلقہ درس سے مستفید ہوئے تھے۔ اس گروہ میں سے چند بزرگ ایسے ہیں جن کی بیگنی کے بغیر امام صاحب کی علمی تاریخ ناممکن رہتی ہے چالیس شخص جو امام صاحب کے ساتھ فقہ کی ترتیب و تدوین میں شریک تھے اُنکے شاگرد اور ارادت مند خاص تھے امام صاحب کی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہ ہے۔ اس لئے یہ کیونکر ممکن ہے کہ امام صاحب کی تاریخ میں اُن لوگوں کا ذکر چھوڑ دیا جائے جو ایسے بڑے کام میں اُنکے شریک اور مددگار تھے۔ اُن لوگوں کے حالات صرف امام ابو حنیفہ کی تاریخ سے وابستہ نہیں ہیں بلکہ اُس سے عام طور پر حنفی فقہ کے متعلق ایک اجالی خیال قائم ہوتا ہے یعنی اُن لوگوں کی عظمت و شان سے فقہ حنفی کی خوبی اور عمدگی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ساتھ ہی امام صاحب کا بلند رتبہ ہونا ثابت ہوتا ہے کہ جس شخص کے شاگرد اس رتبہ کے ہوں گے وہ خود کس پایہ کا ہو گا خطیب بغدادی نے وکیع بن الجراح کے حال میں جو ایک مشہور محدث تھے لکھا ہے کہ ایک موقع پر وکیع کے پاس چند اہل علم جمع تھے کسی نے کہا کہ اس مسئلہ میں ابو حنیفہ نے غلطی کی وکیع بولے ابو حنیفہ کیونکر غلطی کر سکتے ہیں۔ ابو یوسف و زفر قیاس میں بھی بن زائدہ خضن بن خیثام جہان منیل۔ حدیث میں۔ تمام بن مہزن اہل بیت میں۔ داؤد الطائی و فضیل بن عیاض بہد تقویٰ میں اس سے کہ لوگ جس شخص کیسے ہوں غلطی کر سکتا ہے اور کرتا بھی تو یہ لوگ اُسکو کب غلطی پر نہ دیتے۔

شاگرد کا رتبہ واعزاز استاد کیلئے باعث فخر خیال کیا جاتا ہو۔ اگر یہ فخر صریح ہو تو اسلام کی تمام تاریخ میں کوئی شخص امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر اس فخر کا مستحق نہیں ہے امام صاحب اگر یہ دعویٰ کرتے تو بالکل بجا تھا کہ جو لوگ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے ائمہ مجتہدین کے شیخ اور مستاد تھے۔ امام شافعی ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ میں نے امام محمد سے ایک بار شتر علم حاصل کیا ہے۔ یہ وہی امام محمد بن اسماعیل ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں اور جنکی تمام علم امام صاحب کی حمایت میں صرف ہوئی۔ انصاف یہ ہے کہ امام صاحب کے بعض شاگرد خصوصاً قاضی ابو یوسف و امام محمد اس تہ کے عالم تھے کہ اگر امام ابو حنیفہ کی تبعیت کے الگ ہو کر مستقل حنہاد کا دعویٰ کرتے تو ان کا جدا طریقہ قائم ہو جاتا اور امام مالک و شافعی کی طرح ان کے بھی ہزاروں لاکھوں مقلدین بن جاتے۔

امام صاحب کے زمانہ میں جو مذہبی علوم نہایت اوج و ترقی پر تھے وہ فقہ حدیث اسماء الرجال تھے۔ یہ بات لحاظ کے قابل ہے کہ جو لوگ ان علوم کے ارکان تھے اکثر امام صاحب ہی کے شاگرد تھے اور شاگرد بھی برائے نام شاگرد نہ تھے بلکہ مدتوں امام صاحب کی صحبت میں رہے اور انکی فیض صحبت کا ہمیشہ اعتراف کرتے رہے فقہ کے متعلق تو غالباً کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن حدیث کی نسبت اس دعویٰ پر لوگوں کو تعجب ہو گا اور تعجب بجا ہے کیونکہ امام صاحب کی شاگردی کے متعلق سے جو لوگ مشہور ہوئے وہ اکثر فقہی تھے محدثین میں سے جو امام کے شاگرد ہیں اگرچہ بجائے خود شہرت عام رکھتے ہیں لیکن انکی شاگردی کا تعلق چنداں مشہور نہیں ہے اس موقع پر جن لوگوں کے نام لکھو گنا اس تعلق کا ذکر بھی خصوصیت کیساتھ کرونگا اور رجال کی نہایت معتبر کتاب کا حوالہ دینگا امام صاحب کی پیشا شاگردوں میں سے ہم ان چالیس شخصوں کا مختصر تذکرہ لکھنا چاہتے تھے جو امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ میں شریک تھے لیکن انسوس ہو کہ ہم انیس صرف چند شخصوں کا نام معلوم کر سکے یعنی قاضی ابو یوسف زفر بن عمر عافیہ الدودی۔ داؤد الطائی۔ قاسم بن معن علی بن مسہر یحییٰ بن زکریا جہان مندل۔ چنانچہ ان لوگوں کے مختصر حالات ہم ذیل میں لکھتے ہیں ان کے علاوہ بعض ان شاگردوں کا ذکر بھی ضروری جو حدیث و رجال کے فن میں امام وقت تھے چنانچہ پہلے ہم انہیں سے شروع کرتے ہیں۔

### یحییٰ بن سعید القطان

فنِ رجال کا سلسلہ انہی سے شروع ہوا۔ علامہ مذہبی نے میزان الاعتدال کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ فنِ رجال میں اول جس شخص سے لکھا وہ یحییٰ بن سعید القطان ہیں پھر ان کے بعد ان کے شاگردوں میں یحییٰ بن معین علی بن المدینی امام احمد جنبل عمرو بن علی الفلاس ابو خثیمہ ناس فن میں گفتگو کی اور ان کے بعد ان کے شاگردوں یعنی امام بخاری و مسلم وغیرہ نے حدیث میں ان کا یہ پایہ تھا کہ جب حلقہ درس میں بیٹھے تو امام احمد جنبل علی بن المدینی وغیرہ مودب کھڑے ہو کر ان سے حدیث کی تحقیق کرتے اور نماز عصر سے جو ان کے درک کا وقت تھا مغرب تک برابر کھڑے رہتے۔ راویوں کی تحقیق و تنقیہ میں ستر کمال پیدا کیا تھا کہ ائمہ حدیث عموماً کہا کرتے تھے کہ یحییٰ جسکو چھوڑ دینگے ہم بھی اسکو چھوڑ دینگے امام احمد جنبل کا مشہور قول ہے

تلاذہ  
محدثین



مارتے یعنی مثل محی بن سعید القطان یعنی میں نے اپنی آنکھوں سے کبھی کا مثل نہیں دیکھا اس فضل و کمال کیساتھ امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں اکثر شریک ہوتے اور ان کی شاگردی پر فخر کرتے اس وقت تک تقلید معین کا رواج نہیں ہوا تھا تاہم اکثر مسائل میں وہ امام صاحب ہی کی تقلید کرتے تھے خود ان کا قول ہی قدا اخذنا بابا کثرا قولہ علیہ السلام یعنی ہم نے امام ابو حنیفہ کے اکثر اقوال اخذ کئے علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جلال و کبر کا ذکر کیا ہے لکھا ہے یفتی بقول ابی حنیفۃ وکان محی القطان یفتی بقولہ ایضاً یعنی وکیع امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور محی قطان بھی انہیں کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اکثر میں پیدا ہوئے اور شیعہ میں بمقام بصرفہ وفات پائی

### عبد اللہ بن المبارک

محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں لکھا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے وہ امام جس کی امت جلالت پر ہر باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے جسکے ذکر سے خدائی رحمت نازل ہوتی ہے جسکی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔ حدیث میں جو ان کا پایہ تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ محدثین ان کو امیر المؤمنین فی الحدیث کے لقب سے پکارتے تھے ایک موقع پر انکے شاگردوں میں سے ایک شخص نے اپنے خطاب کیا کہ یا عالم الشرق امام سفیان ثوری جو مشہور محدث ہیں اس موقع پر موجود تھے بولے کہ کیا غضب کے عالم مشرق کہتے ہو وہ عالم الشرق والمغرب ہیں امام احمد حنبل کا قول ہے کہ عبد اللہ بن المبارک کے زمانہ میں ان سے بڑھ کر کسی نے حدیث کی تحصیل میں کوشش نہیں کی خود عبد اللہ بن المبارک کا بیان ہے کہ میں نے چار ہزار شیوخ سے حدیث سیکھی جن میں سے ہزار سے روایت کی صحیح بخاری و مسلم میں ان کی روایت سے سینکڑوں حدیثیں مروی ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ وہ فن واریت کے بڑے ارکان میں سے ہیں حدیث و فقہ میں انکی بہت سی تصنیفات ہیں لیکن افسوس ہے کہ آج ان کا پتہ نہیں انکے فضل و کمال زہد و تقویٰ نے اس قدر لوگوں کو منحرف کر لیا تھا کہ بڑے بڑے ائمہ و سلاطین کو وہ رتبہ حاصل نہ تھا ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید رتہ گیا۔ اسی زمانہ میں عبد اللہ بن المبارک بھی قہ پہنچے انکا ایک خبر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دڑے اور اس قدر شرمشک ہوئی کہ لوگوں کی جوتیاں ٹوٹ گئیں ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گونج اٹھی ہارون الرشید کی ایک حرم نے جو برج کے غرفہ میں یہ تماشا دیکھ رہی تھی جبرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال ہے۔ لوگوں نے کہا خراسان کا عالم آیا ہے جس کا نام عبد اللہ بن المبارک ہے بولی کہ حقیقت میں سلطنت اسکا نام ہی ہارون الرشید کی حکومت بھی کوئی حکومت ہے کہ پولیس اور سپاہیوں کے بغیر ایک آدمی بھی جہن نہیں ہو سکتا۔ یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگردوں میں ہیں اور امام صاحب کیساتھ انکو خاص خلوص تھا انکو اعتراف تھا کہ جو کچھ مجھکو حاصل ہوا امام ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے فیض سے حاصل ہوا۔ ان کا مشہور قول ہے کہ لا اله الا الله تعالیٰ

سے میزان الاعتدال علامہ ذہبی - دیباچہ ۱۲ تہذیب التہذیب صفحہ ۱۲۱ ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲ تہذیب الاسماء واللغات علامہ نووی ۱۲

خلاصہ تہذیب الکمال ترجمہ عبد اللہ بن المبارک ۱۲ تاریخ ابن خلدون ترجمہ عبد اللہ بن المبارک ۱۲

اعنائی بابی حنیفہ و سفیان کنت کما نوالناس یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہ و سفیان کے ذریعے سے  
سیرت و تفسیر لکھی ہوئی تو میں ایک عالم دی سی بڑھ کر ہوتا۔ امام ابو حنیفہ کی شان میں ان کے اشعار اکثر منقول ہیں  
خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں چند اشعار نقل کئے ہیں جن میں سے ایک شعر یہ ہے

سلامت ابا حنیفہ حیلن تولی و یطلب علمہ بجر اعزین  
مرو کے رہنے والے تھے سلمہ میں پیدا ہوئے اور سلمہ میں مقام بیت وفات پائی۔

### یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ محدث

مشہور محدث تھے۔ علامہ قاضی نے تذکرۃ الحفاظ میں صرف ان لوگوں کا تذکرہ کیا ہے جو حافظ الحدیث کہلاتے  
تھے۔ چنانچہ یحییٰ کو بھی انہیں لوگوں میں داخل کیا ہے۔ اور ان کے طبقہ میں سے پہلے انہیں کا نام لکھا ہے علی بن المدینی جو  
ام بخاری کے مشہور استاذ تھے کہا کرتے تھے کہ یحییٰ کے زمانہ میں یحییٰ پر علم کا حاتمہ ہو گیا صحاح ستہ میں لکھی روایت  
سے بہت سی حدیثیں ہیں وہ محدث اور فقیہ دونوں تھے اور ان دونوں فنوں میں بہت بڑا کمال رکھتے تھے چنانچہ علامہ یحییٰ  
میزان الاعتدال میں ان کا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے اخذ الفقہاء الکبیر والحدیثین الثقات۔

یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور مدت ثانیہ کے ساتھ رہے تھے یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے  
تذکرۃ الحفاظ میں انکو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہے۔ سید بن فضالہ صاحب کے شریک عظم تھے امام طحاوی نے  
لکھا ہے کہ وہ تیس برس تک شریک رہے۔ اگرچہ یہ مدت صحیح نہیں ہے۔ لیکن کچھ شبہ نہیں ہے کہ وہ بہت دنوں تک امام  
صاحب کیساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور خاص کر تصنیف و تحریر کی خدمت انہیں سے متعلق تھی میزان  
الاعتدال میں لکھا ہے کہ بعض لوگوں کا قول ہے کہ وہ میں اتل جس شخص نے تصنیف کی وہ یحییٰ ہیں معلوم ہوتا  
ہے کہ چونکہ تحریر کا کام یحییٰ سے متعلق تھا اس لئے بعض لوگوں نے انہیں متعلق مصنف سمجھ لیا۔  
دائن میں منصب نصاب پر تھے اور وہیں سلمہ میں ۲۳ برس کی عمر میں وفات پائی۔

### وکیع بن الجراح

فن حدیث کے ارکان میں شمار کئے جاتے ہیں امام احمد بن حنبل کو انکی شاگردی پر فخر تھا۔ چنانچہ جب وہ انکی  
روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان لفظوں سے شروع کرتے تھے یہ حدیث مجھ سے اس شخص نے روایت کی کہ  
تیری آنکھوں نے اسے مثل نہ دیکھا ہوگا۔ یحییٰ بن معین جو فن رجال کے ایک کن خیال کئے جاتے ہیں انکا قول تھا کہ میں نے کسی  
ایسے شخص کو نہیں دیکھا جسکو وکیع پر ترجیح دہوں۔ اکثر ائمہ حدیث نے انکی شان میں اس قسم کے الفاظ لکھے ہیں بخاری و مسلم  
کیسے انکی روایت سے حدیثیں مذکور ہیں۔ فن حدیث رجال کے متعلق ان کی روایتیں اور اسیر نہایت مستند خیال کی جاتی ہیں

ابو حنیفہ و سفیان کنت کما نوالناس یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہ و سفیان کے ذریعے سے  
سیرت و تفسیر لکھی ہوئی تو میں ایک عالم دی سی بڑھ کر ہوتا۔ امام ابو حنیفہ کی شان میں ان کے اشعار اکثر منقول ہیں  
خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں چند اشعار نقل کئے ہیں جن میں سے ایک شعر یہ ہے

یہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد خاص تھے اور انہوں نے بہت سی حدیثیں سنیں تھیں اکثر مسائل میں امام صاحب کی تقلید کرتے تھے اور انہیں کے قول کے موافق فتویٰ دیتے تھے خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ان بقی بقول ابی حنیفہ وکان قد جمع من شیعہ کثیرا علامہ ذہبی نے بھی تذکرۃ الحفاظ میں اسکی تصدیق کی ہے سند میں وفات پائی

### یزید بن سرون

فن حدیث کے شہو امام ہیں۔ بڑے بڑے ائمہ حدیث انہیں سے شاگرد تھے امام احمد بن حنبل علی بن المدینی یحییٰ بن سعید بن ابی شیبہ وغیرہ ان کے سامنے زانوئے شاگردی کرکے اسکی علامہ نوی نے انکے تلامذہ کی نسبت لکھا ہے کہ انکا شمار انہیں ہو سکتا۔ یحییٰ بن ابی طالب کا بیان ہے کہ ایک بار میں انکے حلقہ میں میں شریک تھا۔ لوگ تحفہ کرتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم و بیش ستر ہزار تھی۔ کثرت حدیث میں لوگ انکی مثال دیتے تھے خود ان کا بیان ہے کہ مجھ کو بیس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ علی بن المدینی امام بخاری کے استاد کہا کرتے تھے کہ میں نے ان کو زیادہ کسی کو حفاظ حدیث نہیں لکھا۔ فن حدیث میں انکو امام ابو حنیفہ سے ملتا تھا علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں ان کو گونے نام لکھے ہیں جنہوں نے امام صاحب سے حدیثیں روایت کیں انکا نام بھی لکھا ہے۔ یہ ایک مدت تک امام صاحب کی صحبت میں رہے اور اسوجہ سے انکو امام صاحب کے اخلاق و عادات پر پورے قائم کرنا کافی موقع ملا تھا انکا قول ہے کہ میں نہایت سادگی و صحبت ٹھانی لیکن ابو حنیفہ سے کسی کو بڑھکر نہیں پایا۔ سند میں پیدا ہوئے اور سند میں وفات پائی

### حفص بن غیاث

بہت بڑے محدث تھے خطیب بغدادی نے انکو کثیر الحدیث لکھا ہے اور علامہ ذہبی نے انکو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے امام احمد بن حنبل علی بن المدینی وغیرہ ان سے حدیثیں روایت کیں۔ اس خصوصیت میں ممتاز تھے کہ جو کچھ روایت کرتے تھے زبان کی کہتے تھے۔ کاغذ یا کتاب پاس نہیں رکھتے خیال ہی اسی طرح جو حدیثیں روایت کیں اس کی تعداد تین یا چار ہزار سے۔ یہ امام صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں امام صاحب کے شاگردوں میں چند بزرگ نہایت متعرب و ربا خلاص تھے جن کی نسبت دفرمایا کرتے تھے کہ تم میرے دیکھی شکس اور میرے غم کے مثالیو الے ہو حفص کی نسبت بھی امام صاحب نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے ہیں کہ مختصر تاریخ بغداد میں انکی نسبت لکھا ہے کہ امام صاحب کے مشہور شاگردوں میں تھے۔ مدت تک دنیاوی تعلقات سے آزاد رہے لیکن اخیر میں ضرورتوں نے بہت تنگ کیا اتفاق یہ کہ انہیں دنوں یعنی ۱۱۸ھ میں ہارون الرشید نے شہر سن کر ان کو طلب کیا اور قضا کی خدمت سپرد کی۔ چونکہ قرض سے زیر بار تھے مجبوراً قبول کرنا پڑا۔ قاضی ابویوسف قاضی القضاۃ اور قضاۃ کا تمام سرشتہ انکے اہتمام میں تھا۔ چونکہ ہارون الرشید نے قاضی صاحب کے بغیر اطلاع حفص کو مقرر کر دیا اسلئے انکو فی الجملہ خیال ہوا اور حسن

لے حافظہ الہی کے قول سے شیخ ابی حنیفہ "حدثنا" کا لفظ جو صاف اور صحیح اس دعویٰ پر دلالت کرتا ہے دیکھو عقود الجمان خاتمہ فصل اول ۱۲۸ھ میں  
الاعتدال ترجمہ حفص ۱۲۸ھ تہذیب الاسماء واللغات نووی ترجمہ یزید بن سرون ۱۲۸ھ تہذیب الاسماء واللغات ۱۲۸ھ تہذیب الکمال حافظہ  
نری ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲۸ھ میزان الاعتدال ترجمہ حفص ۱۲۸ھ

بن زیاد سے کہا کہ حفص کے فیصلے ہمارے مرقعہ میں آئیں تو انکو مکہ مکرمہ کی نگاہ سے دیکھا جائے لیکن جب انکے فیصلے دیکھے تو اعتراف کیا کہ حفص کیساتھ تائید الکی ہے۔

۱۹۶ھ میں پیدا ہوئے۔ تیرہ برس کو فہم اور دو برس بعد اسی قاضی بنے ۱۹۶ھ میں وفات پائی۔

### ابو عاصم النبیل

ان کا نام ضحاک بن مخلد ہے مشہور محدث ہیں۔ صحیح بخاری و مسلم وغیرہ میں انکی روایت بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ انکی توثیق پر تمام لوگوں کا اتفاق ہے نہایت پارسا اور متورع تھے امام بخاری نے روایت کی ہے کہ ابو عاصم نے خود کہا کہ جب مجھکو معلوم ہوا ہے کہ غیبت حرام ہے میں نے جب تک کسی کی غیبت نہیں کی۔

ان کا لقب نبیل تھا جسکے معنی مغز کے ہیں اس میں اختلاف ہے کہ یہ لقب کیوں ہوا ہے ایک روایت ہے کہ ایک دفعہ شعبہ نے کسی وجہ سے قسم کھالی کہ میں حدیث نہیں روایت کروں گا چونکہ وہ بہت بڑے محدث تھے اور انکے درس میں ہزاروں طلباء مستفید ہوتے تھے لوگوں کو بہت تشویش ہوئی ابو عاصم نے یہ حال سنا تو اسی وقت شعبہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ میں اپنے غلام کو اپنی قسم کے کفارہ میں آزاد کرنا ہوں آپ قسم توڑ دیجئے اور حدیث کا درس دیجئے شعبہ کو انکے شوق اور سہمت پر تعجب ہوا اور فرمایا کہ انت نبیل اُس وقت سے یہ لقب مشہور ہوا یہ بھی امام صاحب کے مختصر شاگردوں میں تھے خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی نے اُن سے پوچھا کہ سفیان ثوری زیادہ فقیہ ہیں یا ابو حنیفہ بوسے کہ موازنہ تو ان چیزوں میں ہوتا ہے جو ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہوں۔ ابو حنیفہ نے فقہ کی بنیاد ڈالی اور سفیان صرف فقیہ ہیں۔

۲۱۲ھ میں نوے برس کی عمر میں وفات پائی

### عبدالرزاق بن ہمام

علامہ ذہبی نے اُن کا ترجمان لفظوں سے شروع کیا ہے ابو احمد علامہ الثقات بہت بڑے نامور محدث تھے صحیح بخاری و مسلم وغیرہ انکی روایتوں سے مالا مال ہیں۔ امام احمد حنبل سے کسی نے پوچھا کہ حدیث کی روایت میں آپ نے عبدالرزاق سے بڑھ کر کسی کو دیکھا جواب دیا کہ نہیں بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً سفیان بن عیینہ بخاری بن معین۔ علی بن المدینی امام احمد حنبل فن حدیث میں اُن کے شاگرد تھے طالبان حدیث بہت دور سے قطع منازل کر کے انکی خدمت میں سیکھنے جاتے تھے یہاں تک کہ بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اس قدر دروازے سے سنا نہیں گئے۔

۱۱۷ھ الجواہر المصنیۃ ترجمہ حضرت بن غیاث ۱۱۷ھ الجواہر المصنیۃ ترجمہ ابو عاصم ۱۱۷ھ الجواہر المصنیۃ ۱۱۷ھ الجواہر المصنیۃ ۱۱۷ھ

عبدالرزاق بن ہمام ۱۱۷ھ

حدیث میں ایسی ضخیم تصنیف موجود ہے جو جامع عبد الرزاق کے نام سے مشہور ہے امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اس کتاب سے استفادہ ہوں۔ علامہ ذہبی نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ علم کا خزانہ ہے۔ ان کو ابو حنیفہ سے فن حدیث میں تلمذ تھا عود الجہان کے مختلف مقامات کی ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں زیادہ سے چنانچہ ان کے اخلاق و عادات کے متعلق ان کے اکثر اقوال کتابوں میں مذکور ہیں ان کا قول تھا کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو حلیم نہیں دیکھا ۱۲۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۸۱ھ میں انتقال کیا

### داؤد الطائی

خدائے عجیب حسن قبول دیا تھا صوفیہ نگاہ سے بڑا رشک کامل مانتے ہیں۔ تذکرۃ الاولیاء میں ان کے مقامات عالیہ مذکور ہیں فقہاء اور خصوصاً فقہائے حنفیہ ان کے تفقہ اور اجتہاد کے قائل ہیں محدثین کا قول ہے کہ تفقہ حنفیہ بلا نزاع اور حقیقت یہ ہے کہ وہ ان تمام القاب کے مستحق تھے۔ محارب بن دثار جو مشہور محدث تھے کہا کرتے تھے کہ داؤد اگر ان کے زمانہ میں ہوتے تو خدا قرآن مجید ان کا قصہ بیان کرتا۔ ابتدائے فقہ و حدیث کی تحصیل کی پہلے علم کلام میں کمال پیدا کیا اور بحث و مناظرہ میں مشغول ہوئے ایک دن کسی موقع پر ایک شخص سے گفتگو کرتے کرتے اسپر کنکری پھینک کر اُس نے کہا داؤد تمہاری زبان اور ماں دونوں دراز ہو چلے۔ ان پر عجیب اثر ہوا۔ بحث و مناظرہ بالکل چھوڑ دیا۔ تاہم تحصیل کا مشغلہ جاری تھا جس میں ان کے بعد کل کتابیں دریا میں ڈبو دیں اور کل چیز سے قطع تعلق کر لیا امام محمد کا بیان ہے کہ میں داؤد سے اکثر مسئلے پوچھنے جاتا۔ اگر کوئی ضروری اور عملی مسئلہ ہوتا تو بتا دیتے ورنہ کہتے کہ بھائی مجھے اور ضروری کام ہیں۔ یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں خطیب بغدادی۔ ابن خلکان۔ علامہ ذہبی اور دیگر مورخین نے جہاں ان کے حالات لکھے ہیں امام صاحب کی شاکردی کا ذکر خصوصیت کیساتھ کیا ہے۔ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک تھے اور اس مجلس کے معزز ممبر تھے ۱۶۷ھ میں وفات پائی ان بزرگوں کے سوا اور بھی نامور محدثین مثلاً فضل بن دین۔ حمزہ بن حبیب الزیات۔ ابراہیم بن طہمان۔ عبید بن اوس۔ عمرو بن مہیوں فضل بن ہوشی وغیرہ امام صاحب کے تلامذہ میں داخل ہیں لیکن ہم نے صرف ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو تلامذہ خاص کہے جاسکتے ہیں اور جو مدتوں امام صاحب کی صحبت سے استفادہ ہوئے ہیں۔

### فقہاء و محدثین فقہ میں شریک تھے

#### قاضی الیوسف

ان کی منزلت اور عظمت شان اس قابل تھی کہ ان کا مشغلہ تذکرہ لکھا جاتا اور حسب ہی ان کے علمی کمالات

کا اندازہ بھی ہو سکتا۔ لیکن یہ فرصت کے کام میں خدا کسی کو توفیق دے تو یہ کام پورا ہو سکتا ہی۔ اس کتاب کے موضوع کے لحاظ سے میرا یہی قدر فرض ہو کہ ان کی مختصر تاریخ الحمدوں جس سے انکی لائف اور علمی کمالات پر ایک اجالی رائے قائم ہو سکے انکا نسب انھما سے ملتا ہی انکے مورث اعلیٰ سعد بن حبیبہ رسول اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے تھے انکے باپ ایک غریب آدمی تھے مزدوری محنت کر کے زندگی بسر کرتے تھے یہ ایک گھریلو شخص تھا جو بڑا ہی سادہ و سادہ تھا۔ اگرچہ چچا بن سہلنے بڑھنے کا ذوق تھا لیکن باپ کی مرضی تھی چچا تو تھے کہ کوئی پسر لیں اور گھر میں چار بیٹے کا کر لیں تاہم جب قاضی صاحب موقع اور فرصت پاتے علم کی صحبت میں جا بیٹھے۔ ایک دن امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں حاضر تھے کہ انکے باپ پہنچے اور وہاں سے زبردستی اٹھالائے گھر لے کر بھائی یا کبھی ابو حنیفہ کو خدا نے رزق کی طرف سے دیکھا دیا ہی تم انکی ریس کیوں کرتے ہو؟ قاضی صاحب نے غوراً لکھنا پڑھنا چھوڑ دیا اور باپ کے ساتھ رہنے لگے۔ امام ابو حنیفہ نے دو چار دن کے بعد لوگوں سے پوچھا کہ یعقوب باپ نہیں آتے انکو امام صاحب کی جستجو کا حال معلوم ہو تو حاضر ہوئے اور ساری کیفیت بیان کی امام صاحب نے چپکے سے ایک تھیلی حوالی گھر پر آ کر دیکھا تو اس میں سود رہا تھے امام صاحب نے ان سے یہ بھی کہہ دیا کہ جب خراج ہو چکے تو مجھ سے کہنا اس طرح برابر انکو مدد دیتے رہے۔ یہاں تک کہ قاضی صاحب نے تمام علوم میں کمال حاصل کیا اور استاد وقت بن گئے۔

قاضی صاحب نے امام ابو حنیفہ کے علاوہ اور بہت سی عمدہ وقت کی خدمت میں علم کی تحصیل کی عیش ہشام بن عروہ سلیمان ثنی۔ ابواسحق شیبانی یحییٰ بن سعید الانصاری وغیرہ سی حدیثیں روایت کیں محدثین اسحق بن عیسیٰ و سیر پر بھی۔ محمد بن ابی یسار سے فقہ کے مسائل سیکھے خدا نے ذہن و حافظہ ایسا قوی دیا تھا کہ ایک ہی بار میں ان تمام علوم کی تحصیل کرتے تھے حافظ ابن عبد البر نے جو ایک شہور محدث ہیں کہا ہے کہ ابو یوسف محدثین کے پاس حاضر ہوتے اور ایک جلسہ میں بیچاس ساٹھ حدیثیں سن کر یاد کر لیتے۔

امام ابو حنیفہ جب تک زندہ رہا قاضی صاحب انکی حلقہ درس میں ہمیشہ حاضر ہوتے رہے ان کی وفات کے بعد درباری تعلق پیدا کرنا چاہا۔ چنانچہ خلیفہ مہدی عباسی نے ۱۶۶ھ میں ان کو قاضی کی خدمت دی۔ مہدی کے بعد اس کے جانشین ہادی نے بھی ان کو اسی عہدہ پر بحال رکھا لیکن ہارون الرشید نے ان کی زیادتوں سے واقف ہو کر تمام ممالک اسلامیہ کا قاضی القضاۃ مقرر کیا اور یہ وہ عہدہ تھا جو اس وقت تک اسلام کی تاریخ میں کسی کو نصیب نہیں ہوا تھا بلکہ زمانہ مابعد میں بھی بجز قاضی احمد بن داؤد کے اور کسی کو نصیب نہیں ہوا۔ قاضی صاحب نے سرشت قضا میں جو ترقیاں کیں انکی تفصیل خود ان کی لائف میں لکھی جائے تو بھی جاسکتی ہے۔

جمعرات کے دن ظہر کے وقت ربیع الاول کی پانچویں تاریخ ۱۸۸ھ میں وفات پائی محدثین سماعہ کا بیان ہے کہ مرتے وقت یہ الفاظ انکی زبان پر تھے اے خدا تو جانتا ہی کہ میں نے کوئی فیصلہ عدا خلافت واقع نہیں کیا۔

ہمیشہ کوشش رہی کہ جو فیصلہ تیری کتاب اور میرے پیغمبر کے طریقہ کے موافق ہو جب کوئی مشکل مسئلہ آتا تھا تو میں امام ابو حنیفہ کو واسطہ بناتا تھا اور جہاں تک مجھ کو معلوم ہی ابو حنیفہ میرے احکام کو خوب سمجھتے تھے اور عمداً حق کے راستہ سے باہر نہ جاتے تھے قاضی صاحب بہت بڑے دوئمند تھے لیکن دولت کا استعمال اچھی طرح کیا کرتے وقت وصیت کی کہ چار لاکھ روپیہ مکہ معظمہ مدینہ منورہ کو وقفہ بغداد کے محتاجوں کو دئے جائیں۔

قاضی صاحب متعدد علوم میں کامل رکھتے تھے۔ مورخ ابن خلیکان نے ہلال بن یحییٰ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو یوسف تفسیر مغازی یا ام العرب کے حافظ تھے اور فقہ اُن کا ادنیٰ سا علم تھا حدیث میں اُنکی پایہ تھا کہ حفاظ حدیث میں شمار کئے جاتے تھے چنانچہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں اُن کا ترجمہ لکھا ہے یحییٰ بن معین کہا کرتے تھے کہ اہل الرائے میں ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی شخص کثیر الحدیث نہیں۔ امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ ”کان منصفانی الحدیث مزنی جو امام شافعی کے مشہور شاگرد ہیں کہا کرتے تھے ابو یوسف اتباع القوم للحدیث خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے کہ ازل جب مجھ کو علم حدیث کا شوق پیدا ہوا تو ابو یوسف کی خدمت میں حاضر ہوا۔“

یحییٰ بن معین و امام احمد بن حنبل اور بہت سے آئمہ حدیث نے قاضی صاحب سے حدیثیں روایت کیں۔ اس سے زیادہ اُن کی عظمت و شان کی کیا دلیل ہوگی پتہ

فقہ میں جو اُن کا پایہ ہے اُس سے کون انکار کر سکتا ہے امام ابو حنیفہ کو خود اُن کے کمال کا اعتراف تھا ایک دفعہ وہ بیمار ہوئے امام صاحب عیادت کو گئے واپس آئے تو مانتھیں بوسے کہا کہ اگر خدا بخوہد تیرے شخص ہلاک ہوا تو دنیا کا علم ہلاک ہوا۔ اور آئمہ بھی اُن کے حدیث ذہن اور قوت فہم کے معترف تھے امام اعظم اُس زمانہ کے ایک مشہور محدث تھے اُنہوں نے قاضی صاحب کے ایک مسئلہ پوچھا اُنہوں نے جواب بتلایا انا اعش نے کہا اس پر کوئی سند بھی ہے قاضی صاحب نے فرمایا ہاں وہ حدیث جو فلاں موقع پر آپ نے مجھ سے بیان کی تھی انا اعش نے کہا کہ ”یعقوب یہ حدیث مجھ کو اُس وقت سے یاد ہے جب تمہارے والدین کا عقد بھی نہیں ہوا تھا لیکن اُس طرح مطلب آج ہی سمجھ میں آیا۔“

قاضی صاحب پہلے شخص ہیں جس نے فقہ حنفی میں تصنیفیں کیں مختلف علوم میں اُن کی تصنیفات ہیں اور ابن الدیم نے کتاب الفہرست میں اُن کی مفصل فہرست بھی نقل کی ہے لیکن ہماری نگاہ سے صرف کتاب الخراج گزری ہے اس لئے ہم اُس کے متعلق کچھ لکھنا چاہتے ہیں۔ ہارون الرشید نے خراج و جزیرہ وغیرہ کے متعلق قاضی صاحب سے یا شدتیں طلب کی تھیں قاضی صاحب نے اُس کے جواب میں چند تحریریں بھیجیں۔ یہ کتاب انہیں تحریروں کا مجموعہ ہے اگرچہ انہیں بہت سے مضامین ہیں لیکن زیادہ تر خراج کے مسائل میں اور اسلئے اسکو اس زمانہ کا قانون مال گذاری

لے یہ اقوال علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں نقل کی ہیں ۱۲۷۱ھ قاضی صاحب کی نسبت کتب رجال میں چھیں بھی منقول ہیں مگر وہ عموداً ناقابل اعتبار ہیں کیونکہ یا تو وہ ہم جرح ہیں یا اُن کا نشانہ اجتہادی مسائل کا اختلاف ہو ۱۲۷۲ھ ابن خلیکان ترجمہ قاضی ابو یوسف ۱۲۷۳ھ یہ کتاب مصر کے مطبع میرزا میں سنہ ۱۲۷۳ھ میں چھاپی گئی ۱۲۔

کثرت حدیث



کہہ سکتے ہیں اس کتاب میں زمین کے اقسام بلحاظ خشیت اور بلحاظ تنوع رنگان کی مختلف شہر حین کاشت کاروں کی حیثیتوں کا اختلاف پیدا و اس کی قسمیں اس قسم کے اور مراتب کو اس خوبی اور وقت نظر کے ساتھ منضبط کیا ہے اور ان کے متعلق قواعد قرار دیے ہیں کہ اس زمانہ کے لحاظ سے تعجب ہوتا ہو طرز تحریر میں ایک بڑی خوبی ہے کہ نہایت آزادانہ ہر قواعد اور ہدایتوں کے ساتھ خلیفہ وقت کو متوجہ کیا ہو۔

آزادی کے  
ساتھ اپنے  
فرائض کا  
انجام دینا

قاضی صاحب کی تاریخ زندگی میں جو چیز سے زیادہ قابل قدر یہ وہ ہے کہ ہارون الرشید جیسے جبار اور خود پرست بادشاہ کے دربار میں وہ اپنے فرائض اس جرات اور آزادی سے ادا کرتے تھے جس کی مثال ایشانی سلطنتوں میں بہت کم مل سکتی ہو کتاب الخراج میں ایک جگہ وہ ہارون الرشید کو لکھتے ہیں کہ اے امیر المؤمنین اگر تو اپنی رعایا کے انصاف کے لئے مہین میں ایک بار بھی دربار کرتا اور غلطو موکی فرما و سنتا تو میں امید کرتا ہوں کہ تیرا شمار ان لوگوں میں نہ ہوتا جو رعیت سے بڑھ کر تھے ہیں اور اگر تو وہ ایک دربار بھی کرتا تو یہ خبر تمام اطراف میں پھیل جاتی اور ظالم اپنے ظلم سے باز آتے بلکہ اگر اعمال و صوبہ داروں کو یہ خبر پہنچے کہ تو برس دن میں ایک دفعہ انصاف کے لئے بیٹھتا ہو تو ظالموں کو کبھی ظلم پر جرات نہ ہونے پائے۔

خافضین  
کی حقیت  
تجزیہ و تہلیل

قاضی صاحب کے سوا کس کی جرات تھی کہ ہارون الرشید کو یہ الفاظ کہتا۔  
تجربہ کر کہ ایسا آزاد اور پاکیزہ نفس بھی دشمنوں کے حملہ میں بھی قاضی صاحب کے خافضین نے ان کو خوشامدی اور زمانہ ساز کہا ہے اور اس مضمون کی چند اور روایتیں بھی گھڑی ہیں بعض مورخین جنکو رطب یا بس سے کچھ بحث ہے ان پر یہ وہ روایتوں کو نقل بھی کر دیتے ہیں جو کوتاہ بینوں کے لئے گھڑی ہوئے بس است کا کام دیتی ہو اس قسم کی بعض ایسا تئیں تاریخ الخلفاء میں منقول ہیں۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ کتاب الخراج کے فقرے جو ہم نے نقل کئے ہیں جس قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں ان کے مقابلہ میں ان روایتوں کا کس حد تک اعتبار ہو سکتا ہو۔

خطاب اللیل مورخین ایک طرف بعض محدثین نے بھی مخالفت کے جوش میں تحقیق حق کی پرواہ کی۔  
یہ بتی نے امام شافعی کے حالات میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے اس میں لکھانے کہ امام شافعی جب ہارون رشید کے دربار میں گرفتار ہو کر آئے تو قاضی ابو یوسف اور امام محمد نے ہارون رشید کو امام شافعی کے قتل کی رائے دی اور کہا کہ اگر حلیہ تدارک نہیں کیا جائے گا تو یہ شخص سلطنت کو صدمہ پہنچا دے گا۔

افسوس امام بیہقی کو ابین ہمہ محدثیت یہ بھی خیال نہ آیا کہ قاضی ابو یوسف اس زمانے سے بہت پہلے انتقال کر چکے تھے۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ خود محدثین ہی نے اس روایت کی تکذیب کی حانظ ابن جریر نے جیسے بڑھکر ان کے بعد محدثان نہیں ہو امام شافعی کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہو جو پہلے مصر میں چھاپی گئی ہو وہ اس روایت

کو قتل کر کے لکھتے ہیں قہی مکذوبہ وغالب مافیہا موضوع وبعضہا ملفق من روایات ملفقہ ووافح مافیہا من الکذب  
 قولہا ان ابایوسف ومحمد بن الحسن جرحوا الرشید علی قتل الشافعی۔ یعنی روایت جعلی ہے اور اسکا اکثر حصہ موضوع  
 ہے اور بعض حصے دوسری محتاط روایتوں سے ماخوذ ہیں اور جو صحتی جھوٹا سمیں ہے وہ یہ ہے کہ ابویوسف  
 ومحمد بن الحسن نے ہارون الرشید کو امام شافعی کے قتل کی ترغیب دی ہے۔

قاضی صاحب کی طرف بعض اولیات بھی منسوب ہیں مورخ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ قاضی ابویوسف پہلے  
 شخص ہیں جس نے علامہ کے لئے ایک خاص لباس تجویز کیا جو آج تک ناما تباد نہ اُسے پہلے تمام لوگوں کا ایک لباس تھا

### امام محمد بن حسن سیبانی

یہ فقیہ حنفی کے دس بانیوں میں ان کا اصلی وطن دمشق کے متصل ایک گاؤں تھا جبکہ حوتاکتے ہیں اُن کے والد  
 وطن چھوڑ کر واسطہ چلے آئے اور وہیں سکونت اختیار کی امام محمد بن حسن سیبانی نے اپنی پیدائش سے سن ۲۸۰  
 آغاز تھا کہ کوفہ جانا ہوا یہاں علوم کی تحصیل شروع کی اور بڑے بڑے محدثین و فقہاء کی صحبت اٹھائی مسخر  
 اکر امام۔ امام سہبانی ثوری۔ مالک بن دینار۔ امام اوزاعی وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں۔ کم و بیش دو برس  
 تک امام ابوحنیفہ کی خدمت میں رہے امام صاحب کی وفات کے بعد قاضی ابویوسف سیبانی تحصیل کی پھر مدینہ منورہ گئے  
 اور تیس برس تک امام مالک سے حدیث پڑھتے رہے۔ آغاز شباب ہی میں اُنکے فضل و کمال کے چرچے پھیل گئے تھے  
 بیس برس کے سن میں مسند و مرجع بیٹھے اور لوگوں نے اُن سے استفادہ شروع کیا ہارون الرشید اُنکے فضل و کمال  
 سے واقف ہو کر قضائی خدمت دی اور اکثر اپنے ساتھ رکھتا تھا ۸۹ھ میں رے گیا تو اُن کو بھی ساتھ لے گیا  
 کے قریب نبویہ ایک گاؤں ہے وہاں پہنچ کر قضائی۔ اتفاق ہو کہ کئی جو مشہور و معروف گزر رہے وہ بھی اس  
 سفر میں ساتھ تھا اور اس نے بھی نہیں انتقال کیا۔ ہارون الرشید کو نہایت مہم ہوا اور کہا آج فقہ اور نحو  
 دونوں کو ہم دفن کر آئے، علامہ زبیدی نے جو ایک مشہور ادیب اور ہارون الرشید کے درباریوں  
 میں تھے جاکر اذہر ثبوت لکھا جس کا ایک شعر یہ ہے۔

فقلت اذما اشکل الخطب من لنا بالیضا ح۔ یوما وانت فقید

ترجمہ یہ ہے ہم نے کہا کہ جب تو رہا تو ہمارے لئے مشکلات کا حل کر دیا لاکھا ایسے آئے گا۔ امام محمد نے اگرچہ زندگی  
 کا بڑا حصہ دربار کے تعلق سے بسر کیا۔ لیکن آزادی اور حق گوئی کا سر رشتہ کبھی ہاتھ سے نہ چھوڑا ۸۹ھ  
 میں پہلی علوی نے جب علم بغاوت بلند کیا تو ہارون الرشید انکا سر و سرکار نہ بکھڑا جو اس باختم ہو گیا اور دیکر صحتیار  
 کی معافی صلیح تمیز ہوا اور کئی کے اطمینان کے لئے بڑے بڑے علماء و فضلاء فقہاء اور محدثین نے اُس پر دستخط کئے  
 کئی صلیح پر رضی ہو کر بغداد میں آئے چند روز کے بعد ہارون الرشید نے نقض عہد کرنا چاہا تاہم علمائے ہارون الرشید

کے خوف سے فتویٰ دیدیا کہ صورت موجودہ میں نقص عہد جاسی لیکن امام محمد نے علانیہ مخالفت کی اور اخیر تک اپنے اصرار پر قائم رہے۔

امام محمد جس رتبہ کے شخص تھے اُس کا اندازہ ان کے مجتہدین کے قول سے ہو سکتا اور امام شافعی کا قول ہو کہ امام محمد جب کوئی مسئلہ بیان کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ وحی اُتر رہی ہے۔ انہیں کا قول ہے: ”کہ میں نے امام محمد سے ایک بار شتر کے برابر علم حاصل کیا۔“

امام احمد حنبل سے کسی نے پوچھا کہ یہ دقیق مسائل کہاں سے حاصل ہوئے فرمایا محمد بن الحسن کی کتابوں سے امام محمد کے حلقہ درس سے اگرچہ اور بہت سے علماء تعلیم پا کر نکلے لیکن ان سب میں امام شافعی کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا جاسکتا ہے۔ ہمارے زمانہ کے کم نظروں کو اس سے تعجب ہو گا اگر زبانی بھی ابن تیمیہ نے امام شافعی کی شاگردی سے انکار کیا تھا۔ لیکن حق کو کون دبا سکتا ہے؟ تاریخ و رجال کی آج سینکڑوں کتابیں موجود ہیں وہ کیا شہادت دے رہی ہے؟ بے شبہ امام شافعی امام محمد کی فیض صحبت نے بڑے بڑے کمالات کے راستے دکھائے اور اُس کا خود انکو اعتراف تھا۔ حافظ ابن حجر امام شافعی کا قول نقل کرتے ہیں۔ کان محمد بن الحسن جلی المذلت عند الخليفة فاختلعت اليه وقلت هو وولي من جهة الفقه فلمنت كتب عندني محمد بن الحسن خليفه کے ہاں بہت مغز تھے اسلئے میں اُنکے پاس آ جانا تھا میں نے اپنے جی میں کہا کہ وہ فقہ کے لحاظ سے بھی عالی رتبہ ہیں اسلئے میں نے اُنکی صحبت لازم کر لی اور اُن کا درس قلم بند کرتا رہا۔“

امام محمد خود بھی امام شافعی کی نہایت عزت کرتے تھے اور تمام شاکر و نکی نسبت اُنکے ساتھ خاص مراعات کے ساتھ پیش آتے تھے۔ ایک دن ہارون الرشید کے دربار میں جا رہے تھے راہ میں امام شافعی ملے جو اُنکی ملاقات کو آرہے تھے اُسی وقت گھوڑے سے اتر پڑے اور نوکر سے کہا کہ خلیفہ کے پاس جا اور عذر بیان کر کہ میں اس وقت حاضر نہیں ہو سکتا امام شافعی نے کہا کہ میں اور کسی وقت حاضر ہوں گا امام محمد نے کہا نہیں وہاں جانا کچھ ضرور نہیں ہے امام محمد و امام شافعی میں اکثر مناظرات بھی رہتے تھے اسی بنا پر بعضوں کو اُن کی شاگردی سے انکار ہے لیکن اس زمانہ کی اُستادی و شاگردی میں یہ امور معیوب نہ تھے اور دراصل آج بھی معیوب نہیں۔

امام محمد کی شہرت زیادہ تر فقہ میں ہے اور اُنکی تصنیفات عموماً اسی فن کے متعلق پائی جاتی ہیں لیکن ڈاکٹر نعیمت حدیث۔ ادب میں بھی اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔

امام شافعی کا قول ہے کہ میں نے قرآن مجید کا عالم امام محمد سے بڑھ کر نہیں دیکھا۔ ادب و عزیمت میں اگرچہ اُن کی کوئی تصنیف موجود نہیں لیکن فقہ کے جو مسائل نحو کی خبریات پر مبنی ہیں اکثر حارج کبیر میں مذکور ہیں اور اُن سے

ثابت ہو کہ اس فن میں اُن کا کیا پایہ تھا چنانچہ ابن خلد کان وغیرہ نے خصوصیت کیساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔  
حدیث میں اُن کی کتاب مؤطا مشہور ہے۔ اس کے علاوہ کتاب الحج جو امام مالک کی روایت میں ہے اس میں اُن کی روایت کی ہیں۔ اور متعدد مسائل میں جو اس ادعا کیساتھ کہا ہے مدینہ والوں کو دعویٰ ہے کہ وہ حدیث کے پیرو ہیں حالانکہ ان مسائل میں صریح اُن کے خلاف حدیث موجود ہے۔

امام محمد کی تصنیفات تعداد میں بہت زیادہ ہیں اور آج فقہ حنفی کا مدار انہی کتابوں پر ہی ہے۔ اُن کتابوں کی فہرست لکھتے ہیں جن میں امام ابو حنیفہ کے مسائل روایتاً مذکور ہیں اور اس کو وہ فقہ حنفی کی اصل قرار دیتے ہیں۔  
مبسوط۔ اہل میں یہ کتاب قاضی ابویوسف کی تصنیف ہے۔ انہیں مسائل کو امام محمد نے زیادہ توضیح اور خوبی سے

سے لکھا ہے۔ امام محمد کی پہلی تصنیف ہے۔ جامع صغیر مبسوط کے بعد تصنیف ہوئی اس کتاب میں امام محمد نے قاضی ابویوسف کی روایت کے امام ابو حنیفہ کے تمام اقوال کو بھی کر لیا ہے۔ ۵۲۲ مسئلہ ہیں جو ایک سو سے زائد مسائل کے متعلق اختلاف لائے بھی لکھا ہے اس کی کتاب میں تین قسم کے مسائل ہیں (۱) جن کا ذکر اس کتاب کے اور کہیں نہیں پایا جاتا (۲) اور کتابوں میں بھی مذکور ہیں لیکن اُن کتابوں میں امام محمد نے تصحیح نہیں کی تھی کہ یہ خاص ابو حنیفہ کے مسائل ہیں اس کتاب میں تصحیح کر دی ہے۔

(۳) اور کتابوں میں مذکور تھے لیکن اس کتاب میں جن الفاظ سے لکھا ہے کسی بعض نئے فائدے مستنبط ہوتے ہیں اس کتاب کی تیس جلیس شرحیں لکھی گئیں جن کے نام اور مختصر حالات کشف الظنون وغیرہ میں ملتے ہیں۔  
جامع کبیر۔ جامع صغیر کے بعد لکھی گئی۔ ضخیم کتاب ہے اس میں امام ابو حنیفہ کے اقوال کیساتھ قاضی ابویوسف اور امر مزہ کے اقوال بھی لکھے ہیں۔ ہر مسئلہ کیساتھ دلیل بھی لکھی ہے۔ متاخرین حنفیہ نے اصول فقہ کے جو مسائل قائم کئے ہیں زیادہ تر اسی کتاب کی طرز استدلال طریق استنباط سے لے کر بڑے بڑے نامور فقہاء نے اس کی شرحیں لکھی ہیں جس سے ۲۴ شرحوں کا ذکر کشف الظنون میں ہے۔

زیادات جامع کبیر کی تصنیف کے بعد جو فروع یاد آئے وہ اسمیں درج کی ہیں اور اسی لئے زیادات نام رکھا کتاب الحج۔ امام محمد امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد مدینہ منورہ گئے اور تین برس وہاں رہ کر امام مالک سے مؤطا پر مبنی۔ اہل مدینہ کا طریقہ فقہ جدا تھا۔ بہت سی مسائل میں وہ لوگ امام ابو حنیفہ سے اختلاف رکھتے تھے امام محمد مدینہ سے آکر یہ کتاب لکھی۔ اس میں اول وہ ابو حنیفہ کا قول نقل کرتے ہیں پھر مدینہ والوں کا اختلاف بیان کر کے۔ حدیث۔ اثر قیاس سے ثابت کرتے ہیں۔ کہ ابو حنیفہ کا مذہب صحیح ہے اور دوسروں کا غلط امام رازی نے مذاق قیاسی میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے یہ کتاب چھپ گئی اور ہر جگہ پائی جاتی ہے اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دیکھا ہے۔  
سیر صغیر و کبیر۔ یہ سب آخر تصنیف ہوئے اور سیر صغیر لکھی اس کا ایک نسخہ امام اوزاعی کی نظری گزرا۔ اس میں

طعن سے کہا کہ اہل عراق کو فن میر سے کیا نسبت؟ امام محمد نے سنا تو میر کی ہنسی شروع کی تیار ہوئی تو ساٹھ چیزوں میں آئی۔ امام محمد اس ضخیم کتاب کو ایک خچر پر رکھوا کر ہارون الرشید کے پاس لے گئے ہارون الرشید کو پہلے ہی خبر ہو چکی تھی اس نے قدر دانی کے لحاظ سے شہزادوں کو بھیجا کہ خود جا کر امام محمد سے اس کی سند لیں۔

ان کتابوں کے علاوہ امام محمد کی اور تصنیفات بھی فقہ میں موجود ہیں مثلاً کتبائیات جرجانیات رقیات ہارونیا لیکن یہ کتابیں فقہاء کی اصطلاح میں ظاہر الروایہ ہیں اہل نہیں بلکہ کتاب الحجحکا ذکر پر ہو چکا ہے وہ بھی اس سلسلہ میں خارج ہے۔

### امام زفر

فقہ میں اگرچہ ان کا رتبہ امام محمد سے زیادہ مانا جاتا ہے لیکن چونکہ ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے اور ان کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ اس لئے صاحبین سے ان کو مؤخر رکھنا پڑا۔

یہ عربی النسل تھے شروع زمانہ میں ان کو حدیث کا توفیق رہا اور اسی وجہ سے جیسا کہ علامہ نووی نے تہذیب المسائل میں تصریح کی یہ صاحب الحدیث کہلاتے تھے پھر فقہ کی طرف توجہ کی اور اخیر عمر تک یہی مشغلہ رہا۔

ان میں معین جو فن حج و تعدیل کے امام ہیں ان کا قول ہے کہ زفر صاحب الرائے فقہاموں میں بعض لوگوں نے ان کو ضعیف بھی کہا لیکن وہ ہم پر اور قابل اعتماد نہیں۔

ان کو خاص کردہ احکام میں نہایت کمال تھا امام ابو حنیفہ ان کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ انیس اصحابی رکع بنی ہارون بنکا ذکر اور پر گند چکا ان سے استفادہ کرتے تھے فقہ کا عہد بھی ان کو ملا تھا سال ۱۷۰ میں پیدا ہوئے اور ۲۵۰ میں وفات کی۔

### قاسم بن معین

یہ نامور شخص تھے صحاح ستہ کے مصنفین نے ان سے روایت کی ہر ان کو حدیث و فقہ میں بھی کمال تھا لیکن روایات میں اپنا اقلیت نہیں رکھتے تھے امام محمد ان کی خدمت میں استفادہ کی غرض سے حاضر ہوتے تھے۔ حلیفہ نے ان کو کوفہ کا قاضی مقرر کیا۔ مجبوراً قبول کرنا پڑا لیکن تنخواہ کبھی نہیں لی۔

ابو حنیفہ کو ان سے خاص محبت تھی یہ بھی بخلاف ان لوگوں کے ہیں جن کی نسبت امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ تم لوگ میرے دل کی تسلی اور میرے غم کو مٹانے والے ہو ان کو بھی امام صاحب کے ساتھ نہایت خلوص تھا ایک شخص نے پوچھا کہ آپ فقہ و عربیت دونوں کے امام ہیں۔ ان دونوں علموں میں سے وسیع کون سا علم ہے؟ فرمایا کہ "واللہ ابو حنیفہ کی ایک تحریر کل فن عربیت پر بھاری ہے"۔ علامہ میں وفات پائی۔

### اسد بن عمرو

یہ پہلے شخص ہیں جن کو امام ابو حنیفہ کی مجلس تصنیف میں تحریر کا کام سپرد ہوا تھا۔ بہت بڑے رتبہ کے شخص تھے۔ امام احمد بن حنبل نے ان سے روایت کی ہے اور یحییٰ بن عیین نے فقہ کہا ہے بلال راضی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ

ہارون الرشید کے مظہر کی طواف سے خارج ہو کر کعبہ میں داخل ہوا اور ایک جاگہ بیٹھ گیا تمام اہل دربار اور عیال کے ساتھ  
کھڑے تھے مگر ایک شخص ہارون الرشید کے برابر بیٹھا جو نہایت تعجب ہو لوگوں کی دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اسد بن عمر ہیں

### علی بن المسهر

فرن حدیث امام عیسیٰ و ہشام بن عروہ سے حاصل کیا تھا۔ امام بخاری و مسلم نے اس کی روایت سے حدیثیں نقل کی ہیں۔ امام  
احمد حنیبل ان کے فضل و کمال کا اعتراف کرتے تھے امام سفیان ثوری نے امام ابو حنیفہ کی تصنیفات پر جو احادیث حاصل کی  
انہیں کے ذریعہ سے کی موصول کے قاضی تھے ۱۸۰ھ میں انتقال کیا

### عافیہ بن یزید

یہ وہی ہندو گیل جن کی نسبت امام ابو حنیفہ مجلس تصنیف میں فرمایا کرتے تھے کہ مجلس تک عافیہ نہ  
آجائے کسی مسئلہ کو قوم ہند نہ کہو علامہ ذہبی نے ان کی نسبت لکھا کہ کان من خیار القضاۃ

### جہان

کثیر الروایت تھے۔ ابن ماجہ میں ان کی روایت سے متعدد حدیثیں موجود ہیں۔ امام ابو حنیفہ اُن کی قوت حفظ کے  
بہت مدح تھے۔ متشدد میں وفات کی۔

### مسند

جہان کے بھائی تھے۔ امام عیسیٰ و ہشام بن عروہ و عبد الملک بن عمیر و عاصم و عاصم احوال و امام ابو حنیفہ سے روایت  
روایت کیں۔ نہایت متروک اور پرہیزگار تھے۔ ۱۸۰ھ میں انتقال کیا ان کے بھائی جہان نے نہایت با اثر قریشی لکھا کہ  
علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس کے چند اشعار نقل کئے ہیں۔ دو شعر یہ ہیں۔

فاذا اذکرت فقد ان اخی      انقلب فی فراشی اسرقا  
واخ ای اخی مثل اخی      قد جری فی کل خیر سبقا

افسانہ یاران کس خواندم و رتم

دریاب کہ لعل و گہ افشاندم و رتم

۵۔ دسمبر ۱۸۹۲ء مقام علی گڑھ

۶۷۰۷۸

شبلی نعمانی





✓

CALL ۹۲۲۶۶ ACC. No. ۹۴۰۶۸

AUTHOR شبلی نعمانی

TITLE سیرۃ النبیؐ : امام ابو نعیم

۹۲۲۶۶ ۹۴۰۶۸ شبلی نعمانی

سیرۃ النبیؐ : امام ابو نعیم

Date	No.	Date	No.



## Maulana Azad Library

### ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

#### RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due

